

2010-03-30
Złobowich

UCHWAŁA Nr 014 /g276/R/I/10
składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku
z dnia 25 marca 2010r.

Nr zał...
podpis

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) po rozpatrzeniu przedłożonego przez Wójta Gminy Stegna sprawozdania z wykonania budżetu za 2009 rok,

skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w osobach:

- | | | |
|--------------------------------|---|----------------|
| 1) Luiza Budner – Iwanicka | - | przewodnicząca |
| 2) Eugenia Krefft | - | członek |
| 3) Alina Kowalewska - Wołowska | - | członek |

stwierdza, co następuje:

W dniu 3 marca 2010r. wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku Zarządzenie Nr 10/2010 Wójta Gminy Stegna z dnia 8 marca 2010r. w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu gminy za 2009 rok, którego załącznikiem jest przedmiotowe sprawozdanie.

Opiniowane sprawozdanie składa się z części tabelarycznej, w której przedstawiono plan i wykonanie dochodów i wydatków w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej oraz części opisowej.

Część opisowa, oprócz omówienia wykonanego budżetu, zawiera sprawozdanie z realizacji zadań ujętych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, informację o wykonaniu Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Kultury a także Bibliotek Gminy Stegna.

Na wstępie sprawozdania opisowego przedstawiono ogólne dane dotyczące budżetu uchwalonego w dniu 17 grudnia 2008r. uchwałą Nr XXI/214/2008 Rady Gminy Stegna. Następnie omówiono zmiany budżetu dokonane w ciągu roku. W części dotyczącej realizacji dochodów przedstawiono, między innymi, ich wykonanie w poszczególnych grupach, prezentując jednocześnie dane porównawcze z roku 2008. Przedstawiono także informację o rozłożonych na raty z odroczonym terminem płatności oraz umorzonych podatkowych należnościach gminy, jak również o skutkach obniżenia przez radę górnych stawek podatkowych a także skutkach zastosowania ustawowych ulg i zwolnień w roku 2009 i dwóch poprzednich. W zakończeniu omówienia wykonania dochodów podano informację o stanie należności wymagalnych z tytułu poszczególnych podatków i opłat na koniec 2007, 2008 i 2009 roku.

Na wstępie omówienia wykonania wydatków zaznaczono, że zostały one zrealizowane w 84,60% (w tym wydatki niewygasające, których realizacja przesunięta została na rok 2010). W formie tabelarycznej ze wskazaniem zadania, planu wydatków po dokonanych zmianach jak również wielkości wydatków na te zadania poniesionych oraz kwot wydatków niezrealizowanych, przedstawiono zestawienie wydatków majątkowych za 2009 rok. Podano także informacje o etapie realizacji poszczególnych zadań inwestycyjnych realizowanych w 2009 roku. Omówiono również wykonanie zadań inwestycyjnych planowanych na 2008 rok, które na mocy uchwały Rady Gminy o wydatkach niewygasających, były realizowane w roku 2009. W dalszej części

sprawozdania przedstawiono realizację wydatków bieżących w rozbiciu na wydatki na wynagrodzenia i pochodne, dotacje, świadczenia na rzecz osób fizycznych, oraz pozostałe wydatki rzeczowe. W formie tabelarycznej przedstawiono wykonanie wydatków poniesionych na realizację zadań oświatowych w poszczególnych jednostkach, w tym także wykonanie planu rachunku dochodów własnych. Opiniowane sprawozdanie zawiera również szczegółową informację o wykonaniu pozostałych wydatków rzeczowych w układzie działów klasyfikacji budżetowej. W końcowej części sprawozdania opisowego podano informację o długu gminy oraz jego relacji do wykonanych dochodów, wielkości wolnych środków budżetowych oraz stanie niewymagalnych zobowiązań gminy na koniec 2009r.

W ten sposób opracowane sprawozdanie, zawierające dane nie tylko o zrealizowanym w 2009 roku budżecie, ale również prezentujące analizy porównawcze w odniesieniu do budżetów zrealizowanych w latach poprzednich, daje Radzie Gminy możliwość pełnej oceny wykonania budżetu w roku 2009. Daje także możliwość oceny realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w budżecie i porównanie stopnia ich realizacji z wykonaniem budżetu w latach 2007 i 2008. Spełnia ono także wymogi określone w art. 199 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

Badając pod względem formalno-prawnym sprawozdania o dochodach i wydatkach budżetowych, nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego, o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń, o wykonaniu planów finansowych dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi sfinansowanych jak również o dotacjach i wydatkach związanych z realizacją zadań administracji rządowej zleconych gminie, skład orzekający stwierdził, że zostały one sporządzone zgodnie z wymogami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 115, poz. 781 z późn. zm.).

Na podstawie powyższych sprawozdań skład orzekający ustalił, że:

- dochody wykonano w kwocie 24.163.628 zł, co stanowi 91,5% planu,
- wydatki wykonano w kwocie 27.852.126 zł, co stanowi 84,6% planu,
- deficyt budżetu za 2009r. wyniósł 3.688.498 zł,
- zobowiązania gminy z tytułu kredytów i pożyczek na koniec 2009r. wynosiły 3.204.000 zł.

Porównanie danych zawartych w sprawozdaniu opisowym z danymi zawartymi w rocznych sprawozdaniach budżetowych wykazało jednakże następujące różnice:

- w sprawozdaniu opisowym (str.18) podano, że „Budżet gminy po stronie wydatków wyniósł 21.211.952 zł. Po dokonanych w ciągu roku budżetowego zmianach plan wydatków zamknął się kwotą 32.938.838 zł, przez co planowane wydatki wzrosły o kwotę 11.726.886 zł.”. Tymczasem jak wynika z uchwały budżetowej obowiązującej na 1 stycznia 2009r. planowane wydatki wynosiły 35.748.940 zł, zatem w ciągu roku uległy one zmniejszeniu,
- w sprawozdaniu opisowym (tabela 9) podano, że w 2009r. gmina umorzyła zaległości z tytułu podatku rolnego i podatku od nieruchomości wraz z należnymi odsetkami w kwocie 10.437 zł, natomiast w sprawozdaniu Rb-27S tych umorzeń nie wykazano,
- w sprawozdaniu opisowym (str. 34) podano, że skutki udzielonych przez gminę ulg i zwolnień w podatku od nieruchomości stanowią kwotę 41.697 zł, natomiast w sprawozdaniu Rb-27S wykazano kwotę 63.076 zł,
- w zakresie wydatków majątkowych (sprawozdanie opisowe tabela 19):

- a) w sprawozdaniu opisowym rozdział 60016 drogi publiczne gminne paragraf 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych jest 2.502.199 zł, natomiast w sprawozdaniu Rb-28S jest 3.773.015,85 zł,
- b) w sprawozdaniu opisowym rozdział 63003 zadania w zakresie upowszechniania turystyki paragraf 6050 jest 47.214 zł, natomiast w sprawozdaniu Rb-28S jest 157.380 zł,
- c) w sprawozdaniu opisowym rozdział 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami paragraf 6050 jest 186.340 zł, natomiast w sprawozdaniu Rb-28S jest 199.760 zł,
- w sprawozdaniu opisowym (tabela 20) kwota dotacji udzielonych z budżetu zawyżona została o wielkość wpłaty dokonanej na rzecz Izby Rolniczej (34.758 zł) oraz o kwotę stanowiącą pomoc finansową udzieloną innym j.s.t. (1.400 zł)

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



PRZEWODNICZĄCA
Składowa Przewodząca
Luiza Białas-Twanicka

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

2. It also outlines the various methods used to collect and analyze data, including surveys, interviews, and focus groups.

3. The results of the study are presented in a clear and concise manner, highlighting the key findings and their implications.

4. Finally, the document concludes with a series of recommendations for future research and practice.