

P r o t o k ó ł
z posiedzenia wspólnych Komisji Rady Gminy Stegna
odbytego w dniu 17 sierpnia 2010 roku.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Danuta Mrówka. W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji wg załączonej listy obecności, oraz Zastępca Wójta Pan Roman Pawłowski, Sekretarz Pani Elżbieta Zych, Skarbnik Pani Krystyna Mocarska.

Temat posiedzenia: rozpatrzenie skarg które wpłynęły do Rady Gminy w okresie ostatniego miesiąca oraz zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- Protokół XL/2010 z dnia 20 lipca 2010 r.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 6.1. przekazania skargi na Przewodniczącą Rady Gminy Stegna Wojewodzie Pomorskiemu.
 - 6.2. podjęcia współpracy partnerskiej ze społecznością lokalną Miasta Krynicy Morskiej, Gminy Sztutowo, Miasta Ustki oraz organizacji publicznych i pozarządowych regionu Kaliningradu (Rosja).
 - 6.3. podjęcia współpracy partnerskiej ze społecznością lokalną miasta Krynicy Morskiej, gminy Sztutowo, oraz organizacji publicznych i pozarządowych regionów Kaliningradu (Rosja) i Kłajpedy (Litwa).
 - 6.4. zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Miejską Tczew w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Tczew wykonywania zadania własnego Gminy Stegna w zakresie utrzymywania składowisk i unieszkodliwiania odpadów.
 - 6.5. wyrażenia zgody na przejęcie nieruchomości gruntowej Nr66/2 położonej w m. Niedźwiedzica.
 - 6.6. Zmiany uchwały Nr XXVII/197/05 Rady Gminy Stegna z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie udzielenia pomocy materialnej dla uczniów zmienionej uchwałą

Nr XXXVIII/285/06 Rady Gminy Stegna z dnia 2 października 2006 r. i uchwałą Nr XXXIX/298/06 Rady Gminy Stegna z dnia 23 października 2006 r.

6.7. szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

6.8. określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

6.9. Zmiany uchwały Nr XXXVII/380/10 Rady Gminy Stegna z dnia 26 marca 2010 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu i pożyczki na realizację zadań inwestycyjnych.

6.10. Zmiany uchwały Nr XXXIX/395/10 Rady Gminy Stegna z dnia 31 maja 2010 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu i pożyczki na realizację zadań inwestycyjnych.

6.11. zmiany uchwały XXXV/351/10 z dnia 22 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Stegna na lata 2010-2017 do realizacji przez Wójta Gminy Stegna.

6.12. Określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Stegna, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze.

6.13. trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

6.14. zmian budżetu gminy Stegna na 2010 rok

7. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

8. Sprawy różne.

Skargi i wnioski złożone do Rady Gminy:

1) Wniosek złożony przez Firmę „Łosoś”

Wniosek ten dotyczy wyrażenia zgody na używanie nazwy miejscowości Jantar na produktach produkowanych przez tą firmę.

Przewodnicząca przedstawiła radnym opinie o jakie wystąpił Wójt do Rady Sołeckiej i Sołtysa miejscowości Jantar. Przewodnicząca odczytała projekt odpowiedzi dla Firmy „Łosoś”.

Przewodnicząca zapytała radnych kto jest za tym aby nie wyrażać zgody na używanie nazwy miejscowości Jantar, do opinii Rady Sołeckiej i Sołtysa Wsi przychyliło się 12 radnych, 1 wstrzymał się od głosu. Przewodnicząca poprosiła Radnego Tomasza Gajewskiego aby uzasadnił swój sprzeciw i dlaczego jest odmiennego zdania niż większość radnych.

Radny Tomasz Gajewski zwrócił uwagę, że na promocję Gminy co roku wydajemy bardzo dużo środków a po drugie radny uważa, że mieszkańcy miejscowości Jantar nie mogą zawłaszczać sobie nazwy ich miejscowości. Nazwa ta jest całej Gminy i stwierdzenia, że

mieszkańcy nie wyrażają zgody uważa za złośliwe. Radny uważa, że należało by podjąć rozmowy z tą firmą co by mogło wynikać z tego, że będą używać nazwy miejscowości i wtedy dopiero podjąć decyzję.

Radna Jolanta Kwiatkowska poinformowała, że odbyło się spotkanie z mieszkańcami miejscowości i uważa, że promowanie miejscowości jest dobre ale mieszkańcy potrafią sami zadbać o reklamę i promocję Jantara. Po za tym jeżeli w przyszłości mieszkańcy będą chcieli wykorzystać nazwę swojej miejscowości będą musieli zwracać się o zgodę do tegoż Przedsiębiorstwa a tego by nie chcieli ponieważ mieli podobny problem z tworzeniem strony internetowej. Nazwa Jantar nie będzie promowała miejscowości ponieważ będzie nazwa miejscowości Jantar połączona z miejscowością Słupsk a to nie ma nic wspólnego z promocją Jantara.

Z-ca Wójta poinformował, że nazwa miejscowości jest powiązana z połowami bursztynu i w Polsce jest już kilkaset firm, które używają nazwy miejscowości Jantar na różnych produktach.

Radny Tomasz Gajewski złożył wniosek aby rozpocząć rozmowy z tą firmą i uzyskać więcej informacji jak my możemy na tym skorzystać a zawłaszczanie sobie nazwy miejscowości uważa, że jest nie w porządku.

Radny Zygmunt Flejszar uważa, że firma, która podbiła światowe rynki swoim produktem to nie bez podstawy potrzebuje nazwy miejscowości Jantar. Jeżeli mają tak dobre produkty znane na całym świecie to po co jest im potrzebna nazwa miejscowości Jantar nie związana w żaden sposób z ich produktem.

Z-ca Wójta poinformował, że mieszkańcy powinni się cieszyć, że tak popularna jest nazwa ich miejscowości i to jest pierwszy przypadek, że firma zgłasza się do Gminy o wyrażenie zgody na używanie jej na swoim produkcie. Nazwa miejscowości nie jest zastrzeżona jako nazwa własna i może być powszechnie używana.

Przewodnicząca zapytała czy ma zaprosić przedstawiciela tej firmy na spotkanie porozmawiać z nim o warunkach wykorzystania nazwy miejscowości. Radni przychylni się do tej propozycji 8 głosami, 4 wstrzymało się od głosu.

2) Wniosek Pana Paprockiego.

Przewodnicząca przedstawiła pismo jakie wpłynęło do Rady Gminy od Pana Paprockiego z dnia 06.08.2010 roku

Z-ca Wójta poinformował, że nieruchomości usadowione w Cisewie nie mają żadnej dostępności komunikacyjnej z żadnej drogi publicznej. Jest kilka dróg udostępnionych w MPZP. Jest możliwość przejęcia drogi od lasów poprzez decyzję lokalizacyjną do celów publicznych lecz to jest dla Gminy zobowiązujące bo trzeba zrobić dokumentację projektową i rozpocząć proces budowlany. Pierwotnie sprawa drogi wyglądała tak, że można przejąć dwie drogi aby wszystkie nieruchomości miały dojazd z ulicy Gdańskiej albo przejąć jedną drogę przy posesjach. Zgodnie z prawem bez dodatkowych skutków finansowych dla Gminy można uchwalić MPZP, w Planie zrobić drogę i mieszkańcy mieliby dostęp komunikacyjny. Po przejęciu drogi decyzją Gmina zobowiązana byłaby w krótkim czasie wybudować tę drogę. Jest jeszcze jedna możliwość a mianowicie taka aby mieszkańcy założyli sprawę w Sądzie, aby Lasy Państwowe wpisały służebność tym mieszkańcom.

Radny Tomasz Gajewski zwrócił uwagę, że trzecia możliwość jest chyba najprostszą do rozwiązania konfliktu. Zrobienie MPZP będzie trwało najmniej półtora roku. Radny zwrócił uwagę, że Ustawa o Lasach Państwowych zezwala każdemu kto ma nieruchomość zabudowaną na przejazd do niej.

Radny Jerzy Fura poinformował, że Straż Leśna wystawia tym mieszkańcom mandaty za wjazd do lasu.

Radny Tomasz Gajewski poinformował, że każdy z tych mieszkańców powinien zwrócić się do Lasów Państwowych o legitymację a oni nie mogą mu odmówić. Przyjmując mandat wyraża zgodę na takie postępowanie.

Z-ca Wójta poinformował, że problem rozpoczął się gdy mieszkańcy wystąpili do Starostwa o pozwolenie na budowę a pozwolenia nie mogą dostać bo nie mają dojazdu do drogi publicznej.

Przewodnicząca zapytała radnych kto jest za tym aby w odpowiedzi dla Pana Paprockiego poinformować go, że powinien wystąpić do Sądu o ustalenie służebności na jego rzecz od Lasów Państwowych, za rozwiązaniem sprawy w ten sposób głosowało 10 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

3) Skarga Stowarzyszenia „Turystyczna Stegna”

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania skargi na Przewodniczącą Rady Gminy Stegna Wojewodzie Pomorskiemu, do którego uwag nie wniesiono.

Radny Tomasz Gajewski zapytał czy skarga ta zostaje przekazana Wojewodzie.

Pani Sekretarz poinformowała, że skarga ta zostanie przekazana Wojewodzie wraz z podjętą uchwałą. Od wojewody wpłynęło pismo aby przedstawić im kiedy zostało wysłane zawiadomienie o sesji i z jaką datą więc zostało przedstawione Wojewodzie zawiadomienie wraz z porządkiem obrad. W piśmie zawarto też sposób w jaki jest ogłaszana data sesji. Skarga złożona jest na Przewodniczącą a że Przewodnicząca nie jest organem to można traktować, że skarga jest na działalność Rady a kompetentny do rozpatrywania takich skarg jest Wojewoda.

Radny Tomasz Gajewski stwierdził, że skarga nie dotyczy nie zachowania terminów tylko działania skarżycieli dążą do tego aby sesję lipcowa unieważnić i aby Studium było uchylone.

Pani Sekretarz stwierdziła, że wszystko na sesji w lipcu odbyło się według Statutu Gminy i nie ma podstaw aby sesja ta była unieważniona.

Przewodnicząca poinformowała, że po podjęciu uchwały zostanie ona przekazana wraz ze skargą do Wojewody i to on rozstrzygnie czy skarga była zasadna.

Radny Tomasz Gajewski zapytał Przewodniczącą co zrobiła z tym jak na sesji w maju członkowie Stowarzyszenia Turystyczna Stegna obrażali radnych i porównali ich do zwierząt w krawatach.

Przewodnicząca nie przedsięwzięła żadnych kroków i nie zamierza ponieważ sprawa ta ciągnęła by się latami.

Radny Tomasz Gajewski stwierdził, że Przewodnicząca powinna odtworzyć materiały i podjąć pewne kroki i powiadomić odpowiednie organy.

Przewodnicząca stwierdziła, że nie zamierza nic robić.

Z-ca Wójta poinformował, że organ wybrany w wyborach powszechnych jest ciałem kolegialnym i nie można go tak bezkarnie obrażać ale chcąc założyć sprawę to wszyscy radni będą zaangażowani w przesłuchania, każdy będzie przeżywał to na swój sposób tracił pieniądze a to nie jest chyba tego warte.

Radny Zygmunt Flejszar stwierdził, że gra nie jest warta świeczki ale radni nie mogą być zastraszani przez jakąś grupkę ludzi.

Radny Tomasz Gajewski poinformował, że chciałby to opublikować i upublicznić bo jeżeli jeden członek stowarzyszenia tak myśli i mówi to z pewnością całe stowarzyszenie ma takie zdanie o radnych. Radny wystąpił o oryginał nagrania z sesji, która odbyła się w maju.

Radny Jerzy Sikora stwierdził, że nie widzi sensu zakładania sprawy z powództwa cywilnego bo to była zwykła pyskówka.

Radny Jan Hudomięt zapytał na jakiej podstawie radny Stanisław Kukułka zajmował głos jak nie podpisał się na liście i nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodnicząca odpowiadając poinformowała, że nie ma podstaw aby głosu mu nie udzielić.

4) Skarga Pani Dominiki Rybickiej-Ozga

Przewodnicząca przedstawiła skargę Pani Rybickiej-Ozga, która dotyczy budowy ulicy Lipowej. Odczytała również odpowiedź Wójta.

Radny Tomasz Gajewski zapytał dokąd będą robione zjazdy na posesje.

Z-ca Wójta poinformował, że w ramach tej inwestycji będzie zrobiona jedna studnia chłonna, która rozwiąże problem różnicy poziomu.

5) Skarga Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej z Nowego Dworu Gdańskiego.

Przewodnicząca odczytała skargę OSM „Maluta” z Nowego Dworu Gd. dotyczącą Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Centrum Stegna oraz notatkę służbową z działu gospodarki przestrzennej.

Pani Sekretarz poinformowała, że Urząd Gminy wystąpił do projektanta MPZP Pana Hoffmanna a w związku z jego urlopem musimy poczekać do następnej sesji.

Przewodnicząca stwierdziła, że dziwi się, że OSM nie wносиła swoich uwag do Planu jak był na to czas.

Z-ca Wójta Pan Roman Pawłowski poinformował, że po rozmowie z Wójtem Eugeniuszem Wyrzykowskim wie, że odbyło się spotkanie z Prezesem Spółdzielni „Maluta” i w pierwszej wersji koncepcji pracownik Spółdzielni nie miał większych uwag do planu. Z-ca Wójta poinformował, że Gmina ma prawo przejęcia gruntów na drogi za formą odszkodowania a w przypadku Spółdzielni odszkodowanie będzie dużo mniejsze ponieważ swoją działalność prowadzą na gruncie Gminy, Spółdzielnia ma wieczyste użytkowanie.

6) Skarga od Rzecznika Praw Obywatelskich

Przewodnicząca odczytała skargę od Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczącą opłaty stałej za przedszkole. Poinformowała, że po podpisaniu nowej ustawy oświatowej Gminy będą zobowiązane podjąć nowe uchwały.

Pani Sekretarz poinformowała, że po wejściu w życie zmiany ustawy oświatowej zostanie podjęta uchwała regulująca opłaty za przedszkole.

Przewodnicząca zapytała kto jest za takim rozwiązaniem sprawy, za było 11 radnych.

Przewodnicząca odczytała pismo z Głównej Dyrekcji Dróg i Autostrad dotyczące budowy trasy S-7.

Z-ca Wójta poinformował, że sesja została zwołana w związku z uchwałami budżetowymi oraz programem Rosja-Litwa. Termin składania wniosków na w/w programy jest do 15.09.2010 r.

Ad. pkt. 6.2.

Z-ca Wójta omówił uchwałę w sprawie podjęcia współpracy partnerskiej ze społecznością lokalną Miasta Krynicy Morskiej, Gminy Sztutowo, Miasta Ustki oraz organizacji publicznych i pozarządowych regionu Kaliningradu (Rosja). Z-ca Wójta poinformował, że w ramach tego programu zrobiony może być port w Mikoszewie oraz molo w Stegnie.

Radny Tomasz Gajewski zapytał kto będzie utrzymywał molo na przykładzie podał Sopot, który ma swoje molo i nie daje rady utrzymać tego mola z własnych środków.

Pani Sekretarz stwierdziła, że jeżeli jest możliwość zrobienia moła to dlaczego nie zrobić go jeżeli będzie on dodatkową atrakcją Stegny.

Radny Tomasz Gajewski stwierdził, że Gminy Stegny nie stać na utrzymanie takiego mola. Pozyskanie środków na budowę to nie wszystko ale utrzymanie go to są potężne środki, których Gmina nie posiada.

Z-ca Wójta poinformował, że to są na razie prace studialne i jeżeli okaże się, że to nie jest możliwe to odstąpimy od realizacji. Z-ca uważa, że jeżeli jest taka możliwość to powinniśmy korzystać z takiej szansy. Udział Gminy w pracach studialnych wynosi tylko 10 % i jeżeli jest szansa otrzymać takie pieniądze z projektu to trzeba z tego korzystać.

Ad. pkt.6.3.

Z-ca Wójta omówił projekt uchwały w sprawie podjęcia współpracy partnerskiej ze społecznością lokalną miasta Krynicy Morskiej, gminy Sztutowo, oraz organizacji publicznych i pozarządowych regionów Kaliningradu (Rosja) i Kłajpedy (Litwa). Z projektu najprawdopodobniej zostanie wyremontowany Ośrodek Kultury w Stegnie przy czym wkład Gminy to tylko 10%.

Radny Zygmunt Flejszar zapytał do kiedy miałyby być zrobiony remont GOK-u.

Z-ca Wójta odpowiadając poinformował, że do 19 września jest termin składania wniosków i jest duża szansa, że projekt ten przejdzie.

Ad. pkt. 6.4.

Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Miejską Tczew w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Tczew wykonywania zadania własnego Gminy Stegna w zakresie utrzymywania składowisk i unieszkodliwiania odpadów omówił Z-ca Wójta.

Uwag nie wniesiono.

Ad. pkt. 6.5.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie nieruchomości gruntowej Nr66/2 położonej w m. Niedźwiedzica omówił Z-ca Wójta.

Uwag nie wniesiono.

Ad. pkt. 6.6.

Projekt uchwały w sprawie Zmiany uchwały Nr XXVII/197/05 Rady Gminy Stegna z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie udzielenia pomocy materialnej dla uczniów zmienionej uchwałą Nr XXXVIII/285/06 Rady Gminy Stegna z dnia 2 października 2006 r. i uchwałą Nr XXXIX/298/06 Rady Gminy Stegna z dnia 23 października 2006 r. omówiła Pani Sekretarz.

Uwag do projektu nie wniesiono.

Ad. pkt. 6.7.

Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania omówił Z-ca Wójta.

Uwag do projektu nie wniesiono.

Ad. pkt. 6.8.

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisany do rejestru zabytków omówił Z-ca Wójta. Poinformował, że środki są w budżecie zaplanowane i miały by być przeznaczone na remont ambony w kościele w Stegnie.

Radny Jerzy Sikora stwierdził, że może warto poczekać aż sytuacja troszkę się wyjaśni w kościele w Stegnie.

Z-ca Wójta stwierdził, że Rada Gminy nie powinna mieszać się do konfliktu jaki powstał w kościele w Stegnie.

Radny Tomasz Gajewski stwierdził, że duże środki przeznaczane są na promocję, na kościół a dostęp do niego jest ograniczony. Radny uważa, że nie powinno tak być, że chcąc zobaczyć kościół trzeba iść na plebanię i prosić o to aby zostało się wpuszczonym do kościoła.

Radna Jolanta Kwiatkowska przychyliła się do wypowiedzi radnego Gajewskiego, uważa, że koncerty, które organizuje GOK w Stegnie i dostęp do kościoła, który stanowi wizytówkę wśród kościołów na Mierzei powinien być nieograniczony.

Radny Gajewski zapytał ile Gmina płaci na organizowanie koncertów w kościele w Stegnie.

Przewodnicząca poinformowała, że najprawdopodobniej jest to koszt około 5000 zł ale o dokładny wykaz wydatków trzeba zwrócić się do Pani Dyrektor GOK-u w Stegnie.

Z-ca Wójta poinformował, że dziekan będzie jeszcze tylko rok czasu i lepiej jest nie mieszać się w konflikt jaki powstał.

Radny Tomasz Gajewski stwierdził, że przez tyle lat było wszystko w porządku i nikt nic nie robił a teraz kiedy zbliża się kampania wyborcza to zaczyna się krzyk i pretensje.

Ad. pkt. 6.9.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/380/10 Rady Gminy Stegna z dnia 26 marca 2010 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu i pożyczki na realizację zadań inwestycyjnych omówił Z-ca Wójta.

Uwag nie wniesiono.

Ad. pkt. 6.10.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/395/10 Rady Gminy Stegna z dnia 31 maja 2010 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu i pożyczki na realizację zadań inwestycyjnych omówił Z-ca Wójta.

Uwag nie wniesiono.

Ad. pkt. 6.11.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały XXXV/351/10 z dnia 22 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Stegna na lata 2010-2017 do realizacji przez Wójta Gminy Stegna omówił Z-ca Wójta.

Radny Gajewski zapytał czy zadania dotyczące szlaku bursztynowego będą realizowane z budżetu.

Z-ca Wójta odpowiadając poinformował, że wkład własny Gminy to tylko 10 % a Gmina ma jeszcze oszczędności z wykonywanych inwestycji.

Radny Jan Hudomięt zapytał kiedy ruszy budowa mostów cumowniczych.

Z-ca Wójta odpowiadając poinformował, że czekamy na podpisanie umowy przez Marszałka i jeżeli będzie podpisana umowa to wtedy dopiero będzie mogła ruszyć budowa.

Radna Jolanta Kwiatkowska zapytała dlaczego Ustka przyłączyła się do projektu, w którym uczestniczą miejscowości z mierzei.

Z-ca Wójta odpowiadając poinformował, że Ustka będzie budowała jakąś przystań z projektu twardego.

Radna Krystyna Witkowska zapytała co z przyłączem wody do domów w Bronowie, które miało być wykonane do końca tego roku.

Z-ca Wójta poinformował, że Gmina jest już po uzgodnieniach z CWŻ i wstępny koszt to około 30 tys. zł i koszty będą rozłożone po połowie.

Radny Tomasz Gajewski stwierdził, że Gmina powinna wszcząć postępowanie dotyczące opłaty adiacenckiej.

Z-ca Wójta poinformował, że postępowanie zostało wszczęte co do kanalizacji a odnośnie dróg trzeba być ostrożnym ponieważ mogą powstać duże nieporozumienia i konflikty z mieszkańcami. Z-ca Wójta uważa, że opłata za wodę i kanalizację powinna być pobierana lecz z drogami trzeba być ostrożnym. Mieszkańcy za wodę i kanalizację zawsze płacili bez większych sprzeciwów i powinni płacić w dalszym ciągu.

Ad. pkt.6.12.

Projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Stegna, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze omówił Z-ca Wójta, wyjaśnił, że te uchwały zostały przedstawione w związku ze zmianą Ustawy o finansach publicznych.

Uwag nie wniesiono.

Ad. pkt.6.13.

Projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej omówił Z-ca Wójta.

Uwag do projektu nie wniesiono.

Ad. pkt.6.14.

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Stegna na 2010 rok omówił Z-ca Wójta.

Uwag do projektu nie wniesiono.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że jeżeli komisje mają jakieś wnioski do budżetu żeby je złożyli do 15 września.

Ad. pkt. 8.

Radny Mariusz Majewski zapytał co z ścieżkami rowerowymi.

Z-ca Wójta odpowiadając poinformował, że w momencie zrobienia drogi ścieżki mogą być elementem tej drogi i wtedy będzie łatwiej je zrobić.

Radny Jerzy Sikora zapytał czy są już jakieś ustalenia co do zrobienia wału w Junoszynie.

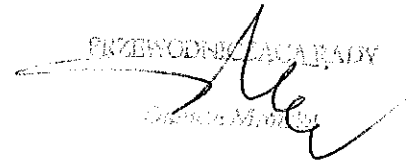
Z-ca Wójta poinformował, że jest w trakcie ustaleń z leśniczym i jeżeli to zostanie uzgodnione to wtedy zostanie to wejście zrobione.

Radna Jolanta Kwiatkowska zapytała czy przy remoncie ulicy Rybackiej w Jantarze jest możliwość zrobienia ścieżki rowerowej.

Z-ca Wójta odpowiadając poinformował, że nie ma możliwości zrobienia tam ścieżki ponieważ droga ta jest za wąska.

W związku z wyczerpaniem tematu Przewodnicząca uznała Komisję za zakończoną.

Protokolowała:
Katarzyna Maćkowska

PRZEWODNICZĄCA RADY

Katarzyna Maćkowska