

**KOMISJA WSPÓLNA
RADY GMINY STEGNA
KADENCJA 2010 – 2014
06 lutego 2014 r.**



Protokół
z posiedzenia wspólnych Komisji Rady Gminy Stegna
odbytego w dniu 06 lutego 2013 roku.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Dorota Chojna. W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji wg załączonej listy obecności, na stan 15 radnych obecnych na posiedzeniu 11. Nieobecni: Radna Brygida Drągowska, Radna Anna Ocipka, Radny Tomasz Popielarz, Radny Mirosław Wojtkowski. Ponadto udział wzięli Wójt Gminy Pani Jolanta Kwiatkowska, Skarbnik Gminy Pani Dorota Witkowska, Sekretarz Gminy Pani Elżbieta Zych.

Temat posiedzenia:

1. **Zaopiniowanie materiałów porządku obrad na XL Sesję Rady Gminy.**
 6. Przyjęcie planu pracy Rady Gminy Stegna na 2014 r.
 7. Informacja o realizacji uchwał podjętych w 2013 r.
 8. Zajęcie stanowiska w sprawie udzielenia odpowiedzi na wniosek Wojewody w prawie wygaśnięcia mandatu radnego.
 9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 9.1. zmian budżetu Gminy Stegna na rok 2014,
 - 9.2. zmiany uchwały Nr XXXIX/370/2013 Rady Gminy Stegna z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stegna na lata 2014-2025,
 - 9.3. Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stegna,
 - 9.4. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Gminie Miejskiej Tczew wykonania zadania w zakresie tworzenia punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych przez Gminę Stegna,
 - 9.5. zmiany uchwały Rady Gminy Stegna Nr XXX/276/2013 z dnia 31 stycznia 2013r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w Gminie Stegna i zagospodarowania tych odpadów,
 - 9.6. zmiany uchwały Rady Gminy Stegna Nr XXXI/279/2013 z dnia 31 stycznia 2013r. w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - 9.7. zmiany uchwały Nr XXXI/284/2013 Rady Gminy Stegna z dnia 14 marca 2013 r. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Stegna,
 - 9.8. przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Stegna do realizacji na 2014 r.,
 - 9.9. ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,

9.10. podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do otrzymania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gminy w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,

9.11. określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w zakresie dożywiania w formie posiłku lub świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,

9.12. szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mający charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Stegna i jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach , w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg,

9.13. wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do dzierżawy na okres 10 lat,

9.14. udzielenia zgody na dzierżawę gabinetu stomatologicznego mieszczącego się w Ośrodku Zdrowia w Stegnie na okres 10 lat,

9.15. wyrażenia zgody na przedłużenie aktualnej umowy dzierżawy części działki gminnej nr 634/4 położonej w Jantarze z lat trzech do pięciu,

9.16. wyrażenia zgody na darowiznę prawa własności nieruchomości działka nr 8/1 położonej w miejscowości Tujsk, gmina Stegna na rzecz Skarbu Państwa,

9.17. wyrażenia zgodę na zamianę nieruchomości działek Nr 562/19, Nr 562/20 na cz. dz. 562/24, położonych w miejscowości Stegna,

9.18. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wiatraki Nowa Holandia”,

9.19. przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu geodezyjnego Stegna dot. Działki nr 1603 oraz części działki nr 1013 gm. Stegna.

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna poinformowała, że na obradach sesji będzie wносиła o wprowadzenie do porządku obrad pkt „Przyjęcie protokołu z XXXVIII Sesji” oraz pkt. „Sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Gminy Stegna za 2013 rok”, natomiast Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej będzie wnioskować o wprowadzenie pkt. „Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w 2013 r.”.

Przewodnicząca Rady zwracając się do Radnych zapytała czy mają uwagi odnośnie planu pracy Rady na 2014 rok, czy proponują jakieś zmiany terminów. Wniosków nie zgłoszono.

Radna Bożena Kielar zapytała co dzieje się z wnioskiem Radnego Marcina Szczuki odnośnie zmiany Statutu Gminy.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że wniosek swój złożył w miesiącu grudniu i myślał, że na dzisiejszym posiedzeniu Przewodnicząca Rady zaplanowała rozpatrzenie tej kwestii. Na której z komisji należy ten wniosek rozpatrzyć.

Radna Bożena Kielar poruszyła kwestie Młodzieżowej Rady oraz powołania Rady Seniorów.

Wójt Gminy powiedziała, że istnieje taka możliwość, ale czy jest taka potrzeba. Odnosnie powołania Młodzieżowej Rady Gminy kwestia ta była rozpatrywana jakieś dwa lata temu. Wystąpiły kwestie przekazania środków finansowych na prowadzenie tej rady, kwestie zwolnień z zajęć lekcyjnych. Jeżeli chodzi o młodzież starszą to generalnie przebywa ona poza terenem gminy i nasuwa się pytanie jak ta Młodzieżowa Rada by funkcjonowała. Generalnie ciężkie byłyby kwestie organizacyjne.

Radna Bożena Kielar zapytała czy szkoły otrzymały taką informację, iż możliwe jest powołanie takiej Rady.

Wójt Gminy odpowiedziała, że tak, przygotowany został już nawet statut takiej rady, jej zadania. Jeżeli Rada Gminy będzie chciała powołać taki organ to można to zrobić, ale trzeba pamiętać, że Młodzieżowa Rada musi mieć jakiegoś opiekuna, mentora, osobę, która pomogłaby im w pracy, spośród Radnych Gminy obecnej kadencji. Nasuwa się pytanie jak ta Młodzieżowa Rada mogłaby funkcjonować. Według niej mogłaby opiniować rzeczy ważne dotyczące młodzieży. Należy się zastanowić nad tą kwestią.

Poinformowała, że szkoły organizują lekcje obywatelskie i odwiedzają Urząd zapoznając się z pracą urzędu, a także młodzież ma możliwość uczestniczenia w sesjach Rady Gminy w ramach zajęć edukacyjnych.

Radna Krystyna Witkowska zwróciła uwagę na to, że nikt ucznia nie zwolni z uzupełnienia zajęć, na których był nieobecny.

Wiceprzewodniczący Rady zaproponował, aby rozważyć np. organizację co 3 sesji Rady Gminy po godzinie 15, aby umożliwić młodzieży uczestnictwo.

Sekretarz Gminy poinformowała, że dyrektorzy szkół mają tę wiedzę, że jeżeli odpowiednio wcześniej zostanie zgłoszona chęć uczestnictwa młodzieży w Sesji Rady to po uzgodnieniu z Radnymi.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, iż wiązałoby się to z logistyką odwozów młodzieży, autobusy szkolne jeżdżą zgodnie z określonym harmonogramem i co z dziećmi, które zostaną po tych godzinach na obradach Rady.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w związku z tak obszernym porządkiem obrad na najbliższą sesji i dużą ilością dokumentów do analizy w dniu dzisiejszym nie będzie poruszała kwestii zmian Statutu Gminy. Zapytała czy w związku z tym Radni proponują osobne spotkanie w tej sprawie.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że w jego wniosku są zawarte jakieś postulaty i należy się do nich ustosunkować. Być może inni Radni mają również jakieś swoje wnioski. Czeka na jakieś działanie w tej sprawie ze strony Przewodniczącej.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie przekazała wniosku Radnego do pozostałych radnych.

Dodała, że najpierw zapozna z tym pismem i poczeka jakiś okres, bo być może będą uwagi i wtedy zostanie zorganizowane spotkanie w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr przypomniał, że obiecano radnym, iż w miesiącu styczniu zostanie przedłożona szczegółowa analiza gospodarki odpadami komunalnymi. Jest miesiąc luty radni otrzymali projekty zmian uchwał natomiast nie otrzymali analizy.

Komisja dopiero się rozpoczęła więc prosi, aby o ile jest to możliwe przygotować tą analizę, szczegółowe rozliczenie, np. jaki procent mieszkańców gminy płaci za śmieci w granicach do 10 zł. Ogólnie jak działa ten system, czy grafik sporządzany jest przez gminę czy przez przedsiębiorcę. Nie zawsze grafik jest przestrzegany.

Zastępca Wójta Krzysztof Swat powiedział, że jeżeli są takie sygnały poparte dowodami, to wtedy można reagować.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr powiedział, że brakuje mu informacji jakie koszty zostały poniesione, jaka jest ściążalność.

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna powiedziała, że bardzo upierała się za metoda naliczenia opłat za odbiór odpadów od zużytej wody, ale pod warunkiem za pół roku miało nastąpić przejście ośrodków wczasowych. Nadal uważa, że gmina powinna objąć systemem ośrodki wczasowe.

Wójt Gminy Jolanta Kwiatkowska wyjaśniła, że z ośrodkami wypoczynkowymi i działalnością gospodarczą jest tak, że właściciel deklaruje ilość koszy. Sąsiednia gmina Sztutowo objęła tym systemem również ośrodki wczasowe i są takie sytuacje, że ośrodek deklaruje np. ilość koszt 10 sztuk na miesiąc, a rzeczywistości gdy przyjeżdża firma odbierająca jest ich np. 18 sztuk. Dzieje się tak, że obiorca nie może zabrać tej nadwyżki do momentu, aż przedsiębiorca nie uda się do urzędu i nie zmieni deklaracji.

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna powiedziała, że pamięta jak dzisiaj jak mówiono mieszkańcom, iż rzeczywiście stawki opłat są wysokie, ale właśnie po to, aby nie było trzeba dopłacać z budżetu gminy, ale mamy nadzieję, że ceny pójda w dół. Oczekuje, aby opłata została obniżona oraz zostały przez gminę przejęte ośrodki wczasowe.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr powiedział, że aby dokonać takich zmian należy przeanalizować analizę działania systemu.

Zastępca Wójta Krzysztof Swat poinformował, iż bilans gminy wyszedł prawie że na zero, z tymi opłatami, z budżetu nie dopłacono.

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna poinformowała, że Komisja Rewizyjna dokonała kontroli w zakresie „Przygotowanie gminy w zakresie wdrożenia systemu gospodarki odpadami komunalnymi”. Zwracając się do członków komisji zapytała czy chcieliby coś powiedzieć.

Przewodnicząca Rady zapytała kiedy powstanie PSZOK.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że PSZOK już działa od 1 stycznia.

Przewodnicząca Rady zapytała czy przyjmuje wszystko.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że na PSZOK-u przyjmowane są tylko odpady posegregowane.

Radna Bożena Kielar zapytała czy jest możliwość ustalenia stałego harmonogramu odbioru odpadów, np. żeby w Dworku był to zawsze 10 dzień miesiąca, aby mieszkańcy przyzwyczaili się do niego.

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna przywitała reprezentantów firmy projektowej jeżeli chodzi o fermy wiatrakowe. Poprosiła, o udzielenie informacji.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał jak się firma nazywa.

Została udzielona odpowiedź iż jest to Projekt 2000, firma od prognozy oddziaływania na środowisko do miejscowego planu.

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna poprosiła o przedstawienie na mapie obszaru, na którym ma znajdować się ferma oraz o informację w jakiej odległości od najbliższych zabudowań.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr zapytał o odległość ostatniego wiatraka do zabudowań.

Projektant miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wiatraki Nowa Holandia” Pan Kazimierz Januszkiewicz odpowiedział, że jest to minimum 500 metrów.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są przepisy regulujące jak powinno to być umiejscowione.

Reprezentantka firmy Projekt 2000 wyjaśniła, iż odległość pomiędzy wiatrakami o najbliższym zabudowaniem mieszkaniowym jednorodzinny wynosi 500 metrów. Dopuszczalny poziom hałasu dla terenów przeznaczonych dla pobytu ludzi wynosi 45 decybeli. Nie ma przepisu mówiącego, że musi to być 500 metrów lub kilometr, przepisem dotyczącym lokalizacji wiatraków jest tak naprawdę hałas. W związku z tym w zależności jaka to będzie turbina musi być ona tak ustawiona, aby nie wprowadzała przekroczeń hałasu na zabudowie (*przedstawiła na mapie lokalizację turbin wiatrowych oraz najbliższych zabudowań*).

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna zapytał jaka jest to odległość od miejscowości Jantar.

Kierownik ref. gospodarki przestrzennej Pan Artur Kozłowski odpowiedział, że w linii prostej jest to odległość 4,5 km.

Radny Marcin Szczuka zapytał kto przeprowadził takie pomiary.

Pan Artur Kozłowski odpowiedział, że w linii prostej według map jest to właśnie taka odległość.

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna stwierdziła, że według niej Radny Szczuka wprowadził mieszkańców w błąd podając krótszą odległość.

Radny Marcin Szczuka wyjaśnił, że według niego odległość ta wynosi 3,5 km, ale pismo pod którym zbierane były podpisy nie zawierało odległości, głównie chodziło kwestię konsultacji.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr poinformował, że jeżeli chodzi o fermy wiatrowe to w Sejmie szykuje się nowelizacja ustawy i podstawowym składnikiem tych zmian będzie 3 km od najbliższego zabudowania.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że nie trzeba czekać na ustawy, ponieważ samorządy same określają minimalną odległość, w której chcą stawiać wiatraki, prawo ogólne pozwala na 500 m.

Reprezentantka firmy Projekt 2000 wyjaśniła, iż w tym wypadku odległość ta wynosi dokładnie 507 m, ale sama odległość jest związana z hałasem jaki emituje turbina. Nie ma określenia, że ma to być 500,400 czy 300 m. Jeżeli turbina będzie mniejsza, mniej hałasująca można postawić wiatrak bliżej, ponieważ hałas który będzie wytwarzany przez turbinę nie będzie powodował negatywnych oddziaływań na zabudowę.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że zdaje sobie sprawę, że firma działa w granicach prawa, ale począwszy od studium gminy do projektu planu były wykonywane z darowizn inwestorów, przeprowadzane konsultacje były przeprowadzone pozorne.

Reprezentantka firmy Projekt 2000 poinformowała, że prognozę oddziaływania na środowisko firma wykonała na zlecenie Pana Kazimierza Januszkiewicza. Nie będą stawiać wiatraków w miejscu, gdzie stanowiłyby one zagrożenie dla ludzi, ponieważ w ich interesie jest to, aby ludzie byli chronieni.

Pan Kazimierz Januszkiewicz powiedział, że na dzisiaj stawiane wieże wiatrowe są wykonywane w nowej technologii i są bardzo ciche, hałas wyeliminowany jest prawie do zera.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że człowiek nie wszystko słyszy i głównie chodzi o ten emitowany dźwięk, którego człowiek nie słyszy. Zapytał czy firma projektowa brała udział w rozmowach z firmą, która jest przeciwko, która posiada dokumenty i argumenty, iż wiatraki są szkodliwe.

Reprezentantka firmy Projekt 2000 powiedziała, że jest wiele różnych opracowań. Występuje kwestia tego czy te badania są poprawne czy nie poprawne. Są stwierdzenia iż występuje tzw. syndrom wiatrakowy i argumentom przeciw tej tezie jest to, że badania zostały wykonane na grupie ludzi, która nie jest reprezentatywna, także ciężko jest mówić o czymś czego nikt nie udowodnił.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że w Stanach Zjednoczonych był okręg w którym wyginęło mnóstwo zwierząt. Polska pomału też się z tego wycofuje, dlatego też ten projekt ustawy w Sejmie.

Dlatego też pyta czy firma konsultowała się z innymi, żeby nie wynikło, iż jednak te 500 m jest za małą odległością.

Zastępca Wójta Krzysztof Swat powiedział, że spośród mieszkańców, których ta inwestycja bezpośrednio dotyczy nie ma sprzeciwu.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że mieszkańcy Książęcych Żuław nie chcą wiatraków, ale jeżeli gmina o nich zapomniała to za tą drogę się godzą na te wiatraki, chcą mieć tą drogę.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr powiedział, że zmiany w ustawie odległości z 500m do 3 km są dlatego, że oddziaływanie środowiskowe, najnowsze badania, które wykazały iż powstają fale elektromagnetyczne, których człowiek ani nie widzi ani nie słyszy, a działają na arytmie serca, układ krążenia, układ oddechowy.

Sekretarz Gminy Elżbieta Zych powiedziała, że również czytała to o czym mówił Wiceprzewodniczący Rady, ale przy tym należało zapoznać się również z artykułami pokrewnymi, jest to na etapie projektu i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr stwierdził, że jeżeli jest propozycja zmian w ustawie i przedłużenie tej odległości to chyba czymś jest to podparte.

Sekretarz Gminy powiedziała, że są również głosy przeciwne temu, które mają inne zdanie.

Zastępca Wójta Krzysztof Swat powiedział, że nie można na dzisiaj ocenić kto ma rację, czy ci według, których jest za blisko, czy ci którzy twierdzą, że jest to za daleko.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że przesunięcie wiatraka w jedną stronę o 3,5km może nie stanowić problemu, ale przesunięcie go w drugą stronę może stanowić duży problem bo nie będzie on wyeksploatowany w swojej całej mocy.

Pan Kazimierz Januszkiewicz powiedział, że na w tym rejonie były robione badanie wietrzne i na Żuławach jest najlepsza lokalizacja.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że głównym problemem jest proceder finansowania ferm wiatrowych i od tego należy zacząć.

Pan Kazimierz Januszkiewicz poinformował, że z tytułu wybudowania wiatraków gmina dostanie pewną rentę, nawet do 500 tys zł.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że jedno drugiego nie usprawiedliwia.

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, iż na ziemie na których powstaną wiatraki nie będzie dofinansowania z Unii Europejskiej.

Zastępca Wójta powiedział, że tam jest jeden właściciel gruntu.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr powiedział, że niedawno w Nowym Dworze Gdańskim odbyło się spotkanie z Wojewodą Pomorskiem. Zwracając się do Pani Wójt zapytał czy była na nim mowa o fermach wiatrowych.

Wójt Gminy Jolanta Kwiatkowska odpowiedziała, że była mowa o fermach wiatrowych, które znajdują się w Gminie Kobylnica, gdzie wchodzi nawet w morze oraz o tym, że wartość gruntów nadmorskich straciły na swojej wartości. Uważa, że w gminie Stegna jest inna sytuacja, gdyż nie miałyby one być zlokalizowane w miejscowościach nadmorskich tylko w głąb gminy, na terenie rolniczym.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że można tak twierdzić jeżeli Pętli Żuławskiej nie wliczamy do terenów turystycznych.

Wójt Gminy odpowiedziała, że wzdłuż rzeki nie powstaną żadne budynki, jest to teren, który nie może być zabudowany.

Radna Krystyna Witkowska powiedziała, że odległość między Szkarpawą a wiatrakami jest duża.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że jest to odległość 300, 400 m.

Pan Kazimierz Januszkiewicz powiedział, że jest to odległość około 1 km.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie jeszcze głosu przez obecnych gości.

Pan Kazimierz Januszkiewicz dodał, że opracowanie planu wykonywane jest dość długo, kilka razy było cofnięte z uzgodnień, w związku z uwagami, wszystkie zostały uregulowane i wyjaśnione. Opracowanie, które teraz zostało złożone posiada wszystkie aktualne uzgodnienia. Wiatraków miało być więcej, ale z uwagi na wnioski Konserwatora Zabytków liczba ich została zmniejszona.

Przewodnicząca Rady zapytała ile będzie wiatraków.

Pan Kazimierz Januszkiewicz odpowiedział, że obecnie 13, a miało być bodajże o 5 więcej.

Pan Artur Kozłowski poinformował, że niektórzy mieszkańcy miejscowości Jantar powołując się na Radnego Marcina Szczukę stwierdzili, iż zostali wprowadzeni w błąd, gdyż przekazano im informację iż ma stanąć 40 turbin wiatrowych. Prosi o przekazywanie prawdziwych informacji, dokładnie to co jest w dokumentacji czyli 13 turbin.

Radny Marcin Szczuka zapytał czy mieszkańcy zgłaszali to anonimowo. Wyjaśnił, że było pismo przewodnie dotyczące braku konsultacji społecznych, lokalizacji fermy wiatrowej w miejscowościach Bronowo i Żuławki i pod tym pismem mieszkańcy się podpisali.

Pan Artur Kozłowski powiedział, że być może ta błędna informacja została przekazana ustnie.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że teraz jest to niepoważne.

Przewodnicząca Rady zapytała czy Radny dodatkowo informował mieszkańców, iż odległość ta wynosi 4,5 km.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że mówił iż według niego jest to odległość 3,5 km.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Radny przekazywał dodatkowe informacje, które nie były zawarte w piśmie przewodnim.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że osobom zainteresowanym wysyłał nawet mapkę z projektem uchwały.

Przewodnicząca Rady dodała, że wydaje jej się iż główną kwestią dla Radnego jest darowizna inwestorów, pozorne konsultacje, które jednak były.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że mowa jest o konsultacjach, w których wzięły udział trzy osoby.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę na to czyją jest winą, iż takie było zainteresowanie.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że Wójt powinien być na tyle świadomy i Radni poinformowani, że powinno być to w porządku i tematem zebrań wiejskich.

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna zwróciła uwagę, że zebrania wiejskie organizuje Sołtys.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że Sołtys również powinien być na tyle świadomy. Wójt stwierdziła, że jest rozliczana za poprzedniego Wójta i poprzednią Radę, a kim w tamtym czasie była, pełniła funkcję Radnej więc jej obowiązkiem było poinformować mieszkańców mimo iż może to ich nie dotyczyć, ale powinna powiedzieć, że tam będą budowane wiatraki. Wójt była zarówno za uchwaleniem Studium i przystąpieniem do planu. W tamtym czasie był członkiem Rady Sołeckiej i obecna Wójt ani razu się nie zająknęła, że taka inwestycja jest planowana.

Radna Krystyna Witkowska zapytała dlaczego nie jest robiony taki szum wokół farmy wiatrowej, która powstaje w Nowotnej.

Radny Marcin Szczuka odpowiedział, że tamtą farmę przyklepała tamta Rada.

Radna Krystyna Witkowska stwierdziła, że obydwie farmy zawarte są w jednym studium, tereny przeznaczone pod farmy wiatrakowe są w tym samym studium.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że ma inne zdanie, tym bardziej jak widzi jak to jest finansowane. Teraz prowadzi dochodzenie NIK i prokuratura, już się ustosunkowują do tych procederów, gdzie inwestor wykłada pieniądze na plany, mówią, że jest to naganne, jeżeli jest to dobrze zrobione to może mieścić się w granicach prawa, ale jest naganne.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr zapytał czy w związku z ogólnopolskim przeprowadzeniem kontroli NIK, chodzi o darowizny na rzecz gmin w sprawie ferm wiatrowych, czy w naszej gminie będzie przeprowadzona taka kontrola. Proceder ten głównie ma miejsce w gminach nadmorskich. Dodał, że są to procedery już nagminne, tematem zajęła się Pani Pitera.

Wójt Gminy Jolanta Kwiatkowska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o kontrole Naczelnej Izby Kontroli nie posiada takiej wiedzy, ale domyśla się, że Wiceprzewodniczący dopilnuje, aby również się odbyła. Dodała, że wszystkie dokumenty są jawne, otwarte, nie ma celu w ukrywaniu czegokolwiek. Uważa, że ani ona ani żaden pracownik nie mają czego się obawiać jeśli chodzi o kontrole takich instytucji.

Wyjaśniła, że Radni wielokrotnie przyjmowali do budżetu różne darowizny i to Radni w ramach kolejnych uchwał decydują na co te środki mogą być wydane. Nie widzi nic złego w tym, że ktokolwiek chce przekazać darowiznę na rzecz gminy, a Radni uchwałą przekazują ją na to na co chcą. Nie robi tego Wójt tylko Radni mają to jasno napisane w uchwałach budżetowych.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr powiedział, że Rada uchwały w sprawie przyjęcia darowizny nie miała żadnej. Były to uchwały budżetowe, w których była już zapisana darowizna, np. na tą sesję jest przygotowana konkretna uchwała w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę prawa własności.

Wnosił, aby uchwałę z dnia 25.04.2013 r. w sprawie zmian budżetu gdzie jest mowa o prawie 400 tys zł darowizny rozpisano na poszczególne elementy, kto i jaką kwotę, do dzisiaj nie dostał informacji pisemnej.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że na udzielenie takiej informacji zgodę musi wyrazić prywatny darczyńca, są to prywatne osoby.

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę iż Pani Wójt przed chwilą powiedziała, że sfera budżetowa, sfera publiczna jest jawna.

Rozumie, że jakiś inwestor piorąc brudne pieniądze może wpłacić je gminie, bo Radni nie wiedzą kto je wpłacił.

Radny Marcin Szczuka odnośnie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu geodezyjnego Stegna dot. Działki nr 1603 oraz części działki nr 1013 gm. Stegna powiedział, że rozumie iż na ten plan pieniądze zostaną wyłożone z budżetu gminy, ponieważ nie została wpłacona żadna darowizna. Zapytał czy jednak została wpłacona przez inwestora.

Pan Artur Kozłowski odpowiedział, że nie było żadnej darowizny od Pana Golika.

Radny Marcin Szczuka stwierdził, że zastanawia go to, że skoro Pan Golik zadeklarował chęć wpłacenia darowizny na rzecz gminy to dlaczego z tym zwleka.

W gminie na wszystko brakuje środków finansowych, a planowane jest wykonanie planu miejscowego dla jednego inwestora. Zapytał co w przypadku, gdy przyjdzie dwóch następnych inwestorów i będą chcieli na polach zrobić sobie jakąś inwestycję czy również Rada się do tych wniosków przychyli.

Wójt Gminy odpowiedziała, że nie jest to pytanie do niej. Oczywiście jest to, że to Wójt przygotowuje projekty uchwały. Jeżeli jakiś mieszkaniec przychodzi z jakąś propozycją to jej obowiązkiem jest przygotować projekt uchwały a decyzję podejmuje Rada Gminy.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że rozumie iż formalnie decyduje Rada Gminy. Zapytał czy Wójta zdaniem innym inwestorom też należałoby się taka pomoc.

Radna Krystyna Witkowska powiedziała, że jej zdaniem jeżeli przyjdzie inwestor i będzie chciał budować „coś” i nie będzie tam planu zagospodarowania, a ta inwestycja będzie z korzyścią dla gminy i dla ogółu społeczeństwa to zawsze podniesie do góry rękę, nawet dla 20 kolejnych, jeżeli będzie to z korzyścią dla rozwoju gminy i dla budżetu, bez względu na to kto to będzie.

Pan Artur Kozłowski zwrócił uwagę iż prostym przykładem jest sam plan Stegny – Centrum, gdzie przede wszystkim podstawą jego zmiany był brak kanalizacji i wodociągów Państwa Łasińskich, czy to nie jest prywatny inwestor, który realizuje swój prywatny interes, czy stacja paliw nie jest prywatnym interesem ORLENU, na dzień dzisiejszy jest to w planie. Tak naprawdę takich prywatnych inwestycji jest dużo.

Zastępca Wójta Krzysztof Swat dodał, że każdy złożony wniosek do planu jest prywatnym interesem.

Radny Marcin Szczuka przywołał kwestię gdzie Wiceprzewodniczący Rady przedstawiał chronologicznie prace na planem Stegna-Centrum i na pytanie dlaczego nastąpiła tak duża przerwa w pracach, 9 miesięcy, padła odpowiedź, że gmina nie miała pieniędzy.

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna zwracając się do Radnego Szczuki powiedziała, że w tym momencie już ma wrażenie iż Radny w tym momencie tak się już zapętlił i trzyma się swojego, że wszystkich stron wszyscy już wytłumaczyli tę kwestie, a Radny nie ma innego wyjścia i trzyma się swojego.

Radny Marcin Szczuka odpowiedział, że skoro dalej mówi się i brnie w to, że jest to darowizna na rozwój gminy, a robimy to z budżetu, są nagrania komisji, gdzie jasno była mowa, że on nam daje pieniądze nie robimy tego z budżetu, wszystko jest nagrane, a teraz odwraca się kota ogonem.

Zapytał czy ORLENOWI nikt czegoś takiego nie proponował.

Wójt Gminy zapytała na jakiej podstawie Radny twierdzi, że Panu Golikowi coś się proponowało, jest to pomówienie. Nigdy nikomu nic nie proponowała, wyprasza sobie takie rzeczy, ani Panu Golikowi ani żadnemu innemu inwestorowi zarówno ona jak i pracownicy niczego nie proponowali, żeby była jasność.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że na początku dyskusji o planach i inwestowaniu była jasna mowa, nie mamy pieniędzy, inwestor wykłada w formie darowizny, a teraz mówi się, że darowizna ta nie jest ze wskazaniem. Chodzi o to, aby mieściło się to w ramach prawa i tyle.

Przewodnicząca Rady zapytała czy nie jest w interesie gminy powstanie stacji CPN.

Radny Wiesław Matusak odpowiadając Przewodniczącej powiedział, czy robienie „coś za coś” jest w interesie gminy.

Wójt Gminy Jolanta Kwiatkowska stwierdziła, że w tej chwili nie ma stacji paliw, która jest nieczynna w Stegnie, jest odpowiedź z ministerstwa dot. warunków przedłużania terminów na dostosowanie stacji, tj. 17 lat. Zgodnie z wnioskiem Przewodniczącej Rady na poprzedniej sesji wystąpiono o przedłużenie tego terminu i jest jasna odpowiedź iż jest to już nie możliwe.

To Rada podejmie decyzje odnośnie stacji dla Pana Golika, tego planu zagospodarowania, ale czy kolejna stacja, kolejny inwestor, który chce się rozwijać, może stworzyć miejsca pracy, czy to jest nieodpowiednie dla rozwoju gminy. Uważa, że takie postępowanie ze strony przeciwnych radnych jest to destruktywność

Zastępca Wójta Krzysztof Swat powiedział, że jeżeli radni nie chcą nowej stacji benzynowej na wlocie do Stegny jest to jakby lobbying w kierunku ORLENU.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że ma tu żadnego lobbyngu, chodzi głównie o darowiznę na dany cel. Można było powiedzieć, że nie ma na to pieniędzy, nie zrobimy tego

planu, później czy Pani Wójt czy Przewodnicząca stwierdziłyby, że jednak robimy ten plan bo jest to wspólny cel i trzeba się zastanowić skąd wziąć te pieniądze i zrobić plan.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr powiedział, że zastanawiające jest to, że jeżeli darowizna nie jest na konkretny cel, jak mówi to Pani Wójt, to dlaczego Pan Golik nie wpłacił tej darowizny na rozwój gminy.

Zwracając się do Zastępcy Wójta powiedział, że musi on zważać na słowa bo jest to nagrywane.

Odnosnie celu darowizny powiedział, że teraz jest już to rozpoczęta ogólnopolska procedura, zobaczymy czy również do naszej gminy to dotrze, myśli, że na pewno tak, ale jeżeli nie to będziemy się starać, aby było to wyjaśnione.

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna zapytała jak będą się starać, przecież tę kwestię zgłosili już do prokuratury.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr zapytał skąd Przewodnicząca wie.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że się dowiedziała. Redaktor Telewizji Gdańsk dzwonił do niej i powiedział, że radni złożyli.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że z tego co słyszeliśmy na listopadowej sesji to Stowarzyszenie Obrony Żuław miało zawiadomić CBS, prokuraturę.

Wiceprzewodniczący Rady wracając do wiatraków powiedział, że też jest to dziwna sytuacja i należy to jeszcze sprawdzić, ponieważ linia energetyczna i drogi są celem publicznym, natomiast turbina wiatrowa już nie jest celem publicznym. Zachodzi pytanie czy przedsiębiorca ma pozwolenie na budowę jedno czy kilka.

Wójt Gminy wyjaśniła, że procedura jest taka, że najpierw wykonuje się wszystkie uzgodnienia, plan przestrzenny i na jego podstawie tworzy się dokumentację projektową wykonania o dopiero składa się projekt o uzyskanie pozwolenia na budowę. Nie może inwestor mieć pozwolenia na budowę bez planu.

Radny Marcin Szczuka zapytał na jakiej podstawie Wójt podpisała tajne porozumienie z inwestorem.

Wójt Gminy odpowiedziała, że jeżeli chodzi o to porozumienie to jest ono wynikiem oczekiwań mieszkańców Książących Żuław. Wielokrotnie na zebraniach wiejskich mieszkańcy wprost mówili, że wnoszą o remont tej drogi, przeszkadza im korzystanie ze sprzętu dojeżdżającego do gospodarstwa Flewopol. Mówili również, że zależy im na tym, aby w planie zagospodarowania, który powstaje, żeby droga do tego gospodarstwa była wyprowadzona za budynki i tak też zostało to zaprojektowane. W wyniku porozumienia i prośb mieszkańców została zawarta informacja o remoncie tej drogi, która jest oraz w planie zagospodarowania została zaproponowana droga poza budynkami, która będzie służyła do obsługi wiatraków i do obsługi gospodarstwa, tak aby nie przejeżdżali między budynkami. Wszystko to jest wynikiem wniosków mieszkańców.

Radny Marcin Szczuka zapytał czego dotyczy paragraf 3 pkt. 2 wspomnianego porozumienia: „*Strony zobowiązują się, że wszelkie informacje uzyskane w związku z zawarciem tego porozumienia dotyczące w szczególności farmy wiatrowej i przedsiębiorstwa*

Spółki Flewopol wykorzystywać będą tylko w celu realizacji tego porozumienia. Obowiązek zachowania tajemnicy obciąża strony również po zakończeniu okresu”

Przewodnicząca Rady powiedziała, że być może tak sobie zażyczyła firma.

Zastępca Wójta Krzysztof Swat powiedział, że jest to tajemnica handlowa firmy, która będzie to budowała.

Pan Artur Kozłowski dodał, że firma ma prawo zastrzec sobie prawa do technologii zastosowanej, praw autorskich.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że jeżeli organizuje się przetargi w specyfikacji wpisuje się taki zapis, że oferent składając ofertę ma prawo zastrzec pewne informacje dotyczące spraw handlowych oferenta, to co chce to zastrzega, reszta jest do publicznej informacji. W tym wypadku sprawy handlowe dotyczące fermy wiatrowej inwestor zastrzegł.

Radny Marcin Szczuka zapytał ile ma kosztować ta przedmiotowa droga, jaki jest koszt wykonania tej drogi.

Wójt Gminy odpowiedziała, że nie ma takiej informacji. Po stronie gminy jest wykonanie dokumentacji, czyli droga, nawierzchnia, odwodnienie i dopiero po przygotowaniu tej dokumentacji będzie znany koszt.

Radny Marcin Szczuka zapytał dlaczego w porozumieniu jest taki zapis, że inwestor firma EVENTUS jeżeli tej drogi nie wykona jest zabezpieczenie kwotą 100 tys zł.

Zastępca Wójta odpowiedział, że żeby przynajmniej za tą karę można było wyremontować tą drogę, jeżeli droga nie zostanie wykonana.

Wójt Gminy dodała, że uważa iż nie ma złej woli ze strony inwestora. Najpierw Radny ma pretensje o wiatraki, teraz już o drogę, właściwie o każdy szczegół.

Radny Marcin Szczuka zaznaczył, że nigdy nie mówił, że ma pretensje o wiatraki, tylko o sposób załatwienia tej sprawy. Karygodny jest sposób załatwienia tej sprawy i jego zdaniem lokalizacja tej fermy jest zła.

Wójt Gminy wracając jeszcze do porozumienia w sprawie drogi powiedziała, że uważa iż jest ono wynikiem dobrem woli i dobrym sposobem negocjowania między nią a przedstawicielem firmy wiatrowej oraz przedstawicielem firmy Flewopol. Tak naprawdę inwestor może sobie wybudować wiatraki, jeżeli plan zostanie zatwierdzony, ze skutkiem dla mieszkańców żadnym. Uważa, że zabezpieczenie mieszkańców w postaci remontu tej drogi oraz drogi dodatkowej zawartej w planie przestrzennych to jest wartość dodana.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że Wójt Gminy Ostaszewo stawia warunki jeżeli chodzi o fermy wiatrowe, pierwszym warunkiem jest to, że firmy będą zarejestrowane na terenie gminy, żeby podatki wpływały do gminy, i tu można mówić o wartości dodanej.

Pani Elżbieta Gimnau z firmy Flewopol powiedziała, że padały stwierdzenia iż o wiatrakach nigdy się nie mówiło, wyjaśniła iż firma EVENTUS była w szkole w Drewnicy, organizowany był konkurs, firma ufundowała rowery jako nagrody, rozmowy były

prowadzone. Nie jest tak, że się firma pojawiła dzisiaj, jest na tym terenie już 10 lat, jest to normalny inwestor, z którym można rozmawiać. Kto chciał to wiedział, ale kto przychodzi na zebrania wiejskie, nikt się tym nie interesuje.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr odnośnie drogi w Żuławkach, porozumienia odczytał odpowiedź radcy prawnego na zadane pytanie:

„W tym miejscu należy wskazać, iż umawiające się strony kształtując swój stosunek obligacyjny działały w ramach ogólnie rozumianej zasady swobody umów wyrażonej w treści art. 3531 KC, zgodnie z którym: „Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.”

Dodał, że w tym miejscu radca prawny powołał się na artykuł, w którym jest mowa o umowie, my mamy zawarte porozumienie. Czyli w tym przypadku umowa handlowa nie wchodzi w rachubę.

Kontynuował odczytywanie przekazanej mu odpowiedzi:

„Analizując zapis § 3 ust. 2 rzeczonoego porozumienia należy także zwrócić uwagę na tę istotną okoliczność, iż klauzula poufności, co najprawdopodobniej miał na myśli autor interpelacji (pytania) nie odnosi się bezpośrednio do zapisów zawartych w jego treści, bo tak z oczywistych względów być nie może z uwagi chociażby na fakt, iż jedną ze stron umowy jest Gmina, ale odnosi się zupełnie do czego innego. Zgodnie bowiem z brzmieniem omawianego postanowienia umownego, klauzula poufności odnosi się do informacji uzyskanych w związku z jego realizacją a dotyczącą ferm wiatrowych oraz przedsiębiorstwa Spółki Flewopol. Zatem klauzula ta nie dotyczy treści porozumienia jako takiego tylko szeroko rozumianej tajemnicy handlowej (tajemnicy przedsiębiorstwa) uzyskanej np. przez Gminę w związku z jego realizacją.”

Nasuwa się pytanie czy porozumienie i umowa oznacza to samo.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że tę kwestie wyjaśni radca prawny.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę.

Ad. pkt 6. Przyjęcie planu pracy Rady Gminy Stegna na 2014 r.

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna stwierdziła, że plan pracy Rady w ciągu tych kilku lat jest już wypracowany i jest udoskonalany patrząc w lata wstecz.

Do proponowanego planu pracy Rady Gminy na rok 2014 radni uwag nie zgłosili. Przedstawiony plan pracy został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. pkt Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w 2013 r. - propozycja do wprowadzenia do porządku obrad

Uwag do przedłożonego sprawozdania nie złożono, zostało ono zaopiniowane pozytywnie.

Ad. pkt Sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Gminy Stegna za 2013 rok - propozycja do wprowadzenia do porządku obrad

Przewodnicząca Rady poinformowała, że sprawozdanie zawiera informacje odnośnie zagadnień jakimi zajmowała się Rada Gminy w 2013 roku.

Uwag do przedłożonego sprawozdania nie złożono, zostało ono zaopiniowane pozytywnie

Ad. pkt 7 Informacja o realizacji uchwał podjętych w 2013 r.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że informacja zawiera daty podjęcia uchwał, ich numery, wskazanie pracownika merytorycznie odpowiedzialne oraz przebieg ich realizacji.

Do przedłożonej informacji radni uwag nie zgłosili, została zaopiniowana pozytywnie.

Ad. pkt 8 Zajęcie stanowiska w sprawie udzielenia odpowiedzi na wniosek Wojewody w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż wpłynęło do Rady Gminy pismo od Wojewody Pomorskiego w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę odnośnie działań podjętych w związku ze stwierdzeniem wygaśnięcia mandatu Radnego. Dodała, że ktoś wysłał do Wojewody skargę i w związku z tym Wojewoda wnosi o zajęcia stanowiska w tej sprawie.

Radna Bożena Kielar zapytała dlaczego tak późno przesłano do wiadomości Radnym pismo Wojewody Pomorskiego.

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna poinformowała, że chciała, aby było ono omówione na wspólnych komisjach razem z pozostałymi materiałami. Zbierała w tej sprawie informacje od Pana Zbigniewa Grudnia oraz Wójta Gminy.

Radny Wiesław Matusak zapytał czy była wcześniej informacja oprócz tego pisma, które przyszło.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że nie było.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że ma informacje iż wcześniej drogą elektroniczną poszedł dokument z Urzędu Wojewódzkiego o takiej samej treści.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że 15 stycznia przedmiotowe pismo wpłynęło do Rady. Poprosiła Pana Zbigniewa Grudnia oraz Panią Wójt o stanowisko w tej sprawie, dlatego dopiero dzisiaj przedstawia Radnym pismo Wojewody, ponieważ musiała zebrać dokumentację.

Odczytała:

1.pismo Wojewody Pomorskiego NK-III.40.1.2014.LA,

2.wyjaśnienia złożone przez Radnego Zbigniewa Grudzień,

3.wyjaśnienia złożone przez Wójt Gminy (*odczytane pisma stanowią załącznik do protokołu*).

Poinformowała, że zostało wysłane pismo do Wojewody Pomorskiego z informacją iż sprawa omawiana będzie przez Radnych właśnie w dniu dzisiejszym, t.j. 06 lutego na wspólnym osiedzeniu komisji oraz w dniu 13 lutego podczas obrad sesji Rady Gminy.

Sekretarz Gminy Elżbieta Zych powiedziała, że chciała by przytoczyć uzasadnienie wyroku w podobnej sprawie, gdyż jest to analogiczne do projektu odpowiedzi na pismo Wojewody Pomorskiego. Poinformowała, iż jest to wyrok WSA w Poznaniu z roku 2012, gdzie sprawa dotyczy podobnej sprawy radnego, z tym, że inaczej to wygląda ponieważ Wojewoda zarządzeniem zastępczym wygasił mandat, ponieważ Rada tego nie uczyniła. To

zarządzenie zastępcze zostało zaskarżone przez radnego. W wyniku tego zaskarżenia i argumentów przedstawionych zarządzenie zastępcze zostało uchylone.

Radny Marcin Szczuka zapytał czy jest pisemna opinia radcy prawnego w tej sprawie.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że wyrok, o którym wspomniała uzyskano właśnie od radcy prawnego.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że chciałby mieć konkretną opinię, co radca ma do powiedzenia w tej sprawie na piśmie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że według niej pomijając już kruczki prawne wychodzi na to, że skarży się na osobę, która robi coś dla środowiska lokalnego, dla niej są to rzeczy niewyobrażalne. Uważa, że zamiast pisać te skargę i zbierać kwity to naprawdę fajnie by było gdyby osoby te usiadły i napisały jakiś wniosek też dla mieszkańców swoich miejscowości. Zbigniew Grudzień nie otrzymywał dotacji jako on samo tylko otrzymywała ją OSP Drewnica.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że na początku kadencji zarówno on jak i radny Wojciech Pękala zrezygnowali z pełnienia funkcji w zarządach OSP ponieważ otrzymali informację, iż nie mogą w nich być, ponieważ OSP działa na mieniu gminnym.

Radna Gabriela Danelska zwróciła uwagę iż zakaz dotyczy prowadzenia działalności gospodarczej na mieniu gminy, a nie samego działania na mieniu.

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna poinformowała, że nad odpowiedzią, którą za chwilę odczyta podczas sesji odbędzie się głosowanie. Odpowiedź została przygotowana w porozumieniu a Sekretarz Gminy oraz radcą prawnym. Dodała, iż wszystkie pisma dotyczące tej sprawy zostaną dzisiaj przesłane radnym.

Odczytała proponowane stanowisko jako odpowiedź dla Wojewody Pomorskiego:

„W odpowiedzi na pismo Wojewody Pomorskiego z dnia 9 stycznia 2014r. informuję, że Rada Gminy Stegna nie podejmowała wcześniej żadnych czynności ani nie podejmowała uchwały w sprawie wygaszenia mandatu radnemu Zbigniewowi Grudzień.

Na posiedzeniu komisji wspólnych Rady Gminy w dniu 6 lutego 2014r. radni zapoznali się z treścią pisma otrzymanego od Wojewody oraz z wyjaśnieniami złożonymi przez Panią Wójt Gminy Jolantę Kwiatkowską, dotyczącymi działalności prowadzonej przez Ochotniczą Straż Pożarną w Drewnicy, w której radny Zbigniew Grudzień jest członkiem Zarządu - Naczelnikiem. Radni zapoznali się również z wyjaśnieniami złożonymi przez radnego Zbigniewa Grudzień.

Pani Wójt wyjaśniła, że w okresie obecnej kadencji Rady Gminy, kiedy Pan Zbigniew Grudzień jest radnym Gminy Stegna i jednocześnie jest Naczelnikiem OSP w Drewnicy, Stowarzyszenie OSP zorganizowało 7 festynów dla dorosłych, oraz brało udział w Dożynkach Gminnych w Rybinie, na które uzyskali jednorazowe zezwolenia na sprzedaż i podawanie napojów o zawartości alkoholu do 4,5% alkoholu oraz piwa – do spożycia

w miejscu sprzedaży. Festyny były organizowane najczęściej na placu przy Remizie Strażackiej, oraz na terenie Parku w Żulawkach.

W ramach ogłoszonego w 2013 roku konkursu na realizację zadań ujętych w GPPiRPA z zakresu profilaktyki i przeciwdziałania alkoholizmowi i innym uzależnieniom wśród dzieci, młodzieży i dorosłych, Stowarzyszenie OSP Drewnica otrzymało dotację na realizację zadania publicznego w zakresie przygotowania i realizacji programu profilaktyczno-edukacyjnego „Wiem, pomagam, ratuję”. Zadanie było realizowane w okresie od 1 czerwca do 31 października 2013 roku. W ramach zadania zorganizowano szkolenia na temat zagrożeń zdrowotnych związanych z uzależnieniami, zaprezentowano sprzęt strażacki oraz zapoznano z zasadami działania OSP, zorganizowano piknik strażacki z pokazami ratownictwa i umiejętności młodzieży oraz druhów OSP. Budowano z młodzieżą tratwy drewniane, zorganizowano marsz na orientację z kompasem, budowano szalasy w lasach. Stowarzyszenie otrzymało dotację w wys. 7.178zł. z której się rozliczyło w terminie.

W lipcu 2013r. Stowarzyszenie zorganizowało piknik dla dzieci, w ramach którego odbyły się zawody sportowe oraz zajęcia plastyczne dla dzieci. Z budżetu gminy zakupiono nagrody dla dzieci, dla zwycięzców poszczególnych konkurencji i zabaw oraz zakupiono artykuły przemysłowe (papier do rysowania, kredki itp.) na ogólną kwotę 996 zł.

Wszystkie festyny oraz piknik sportowy dla dzieci były nieodpłatne i ogólnodostępne dla wszystkich mieszkańców miejscowości Drewnica, Żulawki, Przemysław i miejscowości sąsiednich.

Z wyjaśnień, jakie złożył radny Pan Zbigniew Grudzień wynika, że organizowanie tego typu imprez (festynów, pikników) wynika ze statutu Stowarzyszenia i wpływy ze sprzedaży piwa przekazywane są na cele statutowe OSP, a przede wszystkim na pokrycie kosztów organizacji tych imprez.

W oparciu o przedstawione dowody nie można zgodzić się z twierdzeniem, że Stowarzyszenie OSP Drewnica, którego radny Pan Zbigniew Grudzień jest Naczelnikiem, prowadzi działalność gospodarczą w oparciu o mienie będące własnością Gminy Stegna, polegające na sprzedaży alkoholu na zorganizowanych festynach na placu przy Remizie Strażackiej w Drewnicy, czy na terenie Parku w Żulawkach.

„...Ustawa z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz.U.z 2013r. poz. 594 ze zm.) nie zawiera własnej definicji pojęcia działalności gospodarczej, do jakiego odwołuje się art. 24f ust.1 tej ustawy i w tym zakresie, biorąc pod uwagę założenie racjonalności pracodawcy, znaleźć winny zastosowanie przepisy ustawy z dnia 2 lipca 2004 roku o swobodzie działalności gospodarczej, jako podstawowego aktu prawnego regulującego zagadnienia związane z prowadzeniem takiej działalności. Zgodnie z art.2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 roku o swobodzie działalności gospodarczej (tj. Dz.U. z 2013 r. poz.672 ze zm.), działalnością gospodarczą jest zarobkowa działalność wytwórcza, budowlana, handlowa, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodowa wykonywana w sposób zarobkowy, zorganizowany i ciągły. Dla uznania określonej przedmiotowo działalności za działalność gospodarczą konieczne jest zatem łączne zaistnienie trzech jej cech funkcjonalnych: **zarobkowania, zorganizowania i ciągłości**. Brak którejkolwiek z nich oznacza zaś, że dana działalność nie może być zakwalifikowane do kategorii działalności gospodarczej. Tym samym tylko prowadzenie tak rozumianej działalności gospodarczej podlegać będzie ograniczeniom określonym w art. 24f ust. 1

ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym...” (cyt.: Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 16.08.2012r., sygn.. IISA/Po 427/12.).

Analizując przedstawione wyjaśnienia Pani Wójt i radnego Zbigniewa Grudzień należy ocenić, czy działalność OSP Drewnica polegająca na 8-krotnym w ciągu 3 lat kadencji Rady Gminy zorganizowaniu festynów z wyszynkiem piwa miała charakter zarobkowy, oraz czy była wykonywana w sposób ciągły i zorganizowany.

„O zarobkowej działalności decyduje cel jej wykonania. Jeżeli zakłada się osiągnięcie w związku z działalnością i w jej efekcie nadwyżki przychodów nad poniesionymi kosztami, to znaczy, że został określony cel zarobkowy tej działalności.”(cyt.jw.)

Pan Grudzień wyjaśnił, że organizowanie festynów nie miało na celu osiągnąć dochody a raczej pokryć koszty związane z organizacją. W działalności OSP polegającej na zorganizowaniu festynów nie sposób dopatrzeć się ciągłości zarówno ze względu na ilość tych zdarzeń oraz znaczne odstępy czasowe między tymi zdarzeniami (organizowane najczęściej w okresie letnim).

Niespełnienie dwóch z trzech przesłanek wymaganych przez ustawodawcę stanowi podstawę do uznania, że OSP w Drewnicy nie prowadzi działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy Stegna.

Po zapoznaniu się z powyższym orzecznictwem w podobnej sprawie Rada Gminy Stegna w wyniku głosowania na sesji Rady Gminy w dniu 13 lutego 2013r. przyjęła następujące stanowisko:”

W tym momencie Przewodnicząca Rady poinformowała, że w zależności o wyniku głosowania będzie ono brzmiało:

„Rada Gminy Stegna po analizie przedstawionych dokumentów, stwierdza, że nie zachodzą lub zachodzą przesłanki do wygaszenia mandatu rademu Zbigniewowi Grudzień.”

Radna Krystyna Witkowska zapytała czy Radny Zbigniew Grudzień dopiero w tym roku pełni tę funkcję naczelnika, czy dopiero w tym roku OSP Drewnica organizuje festyny. Wydaje jej się, że osobom, które napisało to pismo chodzi o tylko o to, aby Pan Grudzień nie był radnym. OSP w Drewnicy funkcjonuje od wielu lat, od wielu lat organizuje festyny strażackie. W momencie kiedy Pan Grudzień zaczął pełnić funkcję radnego pełnił funkcje naczelnika i osoby te o tym nie wiedziały? Dodała, żeby nie robić z Radnych ciemnych tylko otwarcie powiedzieć, że chodzi o to, aby Grudzień nie był radnym, bo przeszkadza.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że nie przeszkadza im Radny Grudzień.

Radna Grażyna Cicha powiedziała, że Radni powinni być razem, a nie „wy”, „my”.

Radny Marcin Szczuka złożył wniosek o przygotowanie pisemnej opinii prawnej w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr powiedział, że przede wszystkim chodzi nam o jedną rzecz, jeżeli prawo o tym mówi i są ku temu przesłanki do wygaszenia mandatu to należy to zrobić.

Radna Gabriela Danelska powiedziała, że wszystko to rozumie, ale dlaczego takie pismo nie trafiło do Wojewody w roku 2010.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie interesuje jej kto to napisał, Wojewoda wskazuje iż Radni Gminy Stegna.

Sekretarz Gminy odczytała fragmenty wyroku WSA w Poznaniu II SA/Po 427/12 z dnia 16.08.2012 r.:

„W ocenie Sądu w oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy nie sposób bowiem zgodzić się z twierdzeniem Wojewody Wielkopolskiego jakoby Ochotnicza Straż Pożarna w C., którego to Stowarzyszenia Prezesem pozostaje J. G., prowadziła działalność gospodarczą w oparciu o mienie będące własnością Gminy T. polegającą na sprzedaży alkoholu na organizowanych w remizie zabawach tanecznych względnie na organizowaniu tego rodzaju zabaw. Zauważyć w tym miejscu należy, iż z nadesłanych wraz zarządzeniem zastępczym akt wynika, iż w roku 2011 r. udzielono OSP w C. jednego zezwolenia ...”

W tym miejscu dodała, że kolejne zezwolenia wydawane były w odstępie czasowym.

„zarówno z akt, jak i z samego zarządzenia zastępczego nie wynika by zabawy taneczne z wyszynkiem piwa były przez OSP w C. organizowane w innych terminach, w tym w szczególności w roku 2010 r. oraz w pierwszym kwartale...”

„Wskazać w tym miejscu należy, iż ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym nie zawiera własnej definicji pojęcia działalności gospodarczej do jakiego odwołuje się art. 24f ust. 1 tej ustawy i w tym zakresie, biorąc pod uwagę założenie racjonalności prawodawcy...”

W tym miejscu poinformowała iż ten cytat znajduje się w projekcie odpowiedzi do Wojewody Pomorskiego.

„... biorąc pod uwagę założenie racjonalności prawodawcy, znaleźć winny zastosowanie przepisy ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, jako podstawowego aktu prawnego regulującego zagadnienia związane z prowadzeniem takowej działalności. Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jedn. Dz. U. nr 220, poz. 1447 z 2010 r. ze zm.) działalnością gospodarczą jest zarobkowa działalność wytwórcza, budowlana, handlowa, usługowa...”

„... wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły. Dla uznania określonej przedmiotowo działalności za działalność gospodarczą konieczne jest zatem łączne zaistnienie trzech jej cech funkcjonalnych: zarobkowości, zorganizowania i ciągłości. Brak którejkolwiek z nich oznacza zaś, że dana działalność nie może być zakwalifikowana do kategorii działalności gospodarczej. Tym samym tylko prowadzenie tak rozumianej działalności gospodarczej podlegać będzie ograniczeniom określonym w art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. W tym stanie prawnym kluczowe znaczenie dla rozpoznania sprawy będzie miała ocena, czy działalność Ochotniczej Straży Pożarnej w C.ie polegająca na

trzykrotnym zorganizowaniu na przestrzeni ponad 3 lat zabaw tanecznych z wyszynkiem piwa miała charakter zarobkowy oraz czy wykonywana była w sposób zorganizowany i ciągły.”
Dodał, że jeżeli chodzi o zorganizowanie to w przypadku OSP Drewnica miało to miejsce.

„O zarobkowości działalności decyduje cel jej wykonywania. Jeżeli zakłada się osiągnięcie w związku z działalnością i w jej efekcie nadwyżki przychodów nad poniesionymi kosztami, a więc osiągnięcie dochodu, to znaczy, że został określony cel zarobkowy tej działalności. Samo określenie celu ma jednak wymiar subiektywny i mieści się w sferze zamiaru danego podmiotu. W niniejszej sprawie Wojewoda Wielkopolski nie poczynił jakichkolwiek własnych ustaleń co do celu działalności podejmowanej przez OSP w C., w tym w szczególności nie zakwestionował podnoszonej konsekwentnie przez skarżącego okoliczności, że organizacja zabaw tanecznych nie miała na celu osiągnięcia zysku przez OSP, lecz zintegrowanie społeczności lokalnej oraz, iż wstęp na powyższe zabawy był nieodpłatny. Wojewoda nie ustalił także ceny zakupu piwa przez OSP w C. oraz cen jego sprzedaży podczas zabaw, co także mogłoby wskazywać na ewentualnie zarobkowy charakter tej działalności. Co za tym idzie w zebranych przez organ materiale dowodowym brak jest dowodów pozwalających na przyjęcie, iż działalność OSP w C. polegająca na organizowaniu imprez tanecznych z wyszynkiem piwa miała charakter zarobkowy.

Pojęcie zorganizowania działalności nie zostało zdefiniowane przez ustawodawcę i jest wieloznaczne. W nauce prawa wskazuje się w szczególności, że zorganizowanie sprowadza się do wyboru formy prawnej przedsiębiorczości: indywidualnej działalności gospodarczej, handlowej spółki osobowej, spółki kapitałowej, spółdzielni, przedsiębiorstwa państwowego oraz, że działalność gospodarcza jest zorganizowana wówczas, gdy podmiot tej działalności dopełnia wszelkich obowiązków rejestracyjnych i ewidencyjnych, obowiązków związanych z uzyskaniem koncesji lub zezwolenia, a także zawarciem umowy rachunku bankowego. O zorganizowaniu świadczy także okoliczność podjęcia decyzji w kwestii wyboru siedziby podmiotu prowadzącego działalność, miejsca wykonywania działalności, określenia adresu dla korespondencji, usytuowania biura itp. Zorganizowanie działalności wiąże się nadto z wykonywaniem całego szeregu czynności mieszczących się zarówno w przedmiocie działalności danego przedsiębiorcy, jak i czynności o charakterze organizacyjnym, w taki sposób, by układały się one w racjonalną, efektywną całość. Ważne jest przy tym powierzenie wykonywania funkcji kierowniczych odpowiednim osobom...”

„Działalność OSP w C. może być zatem uznana za zorganizowaną, w szczególności w kontekście Statutu tegoż Stowarzyszenia, wskazującego w § 48 na możliwość prowadzenia przez nie działalności gospodarczej według ogólnych zasad określonych w odrębnych przepisach.

Ciągłość działalności gospodarczej to - biorąc pod uwagę znaczenie językowe tej cechy - powtarzające się, regularnie występujące i trwające czynności. Jest przeciwstawna okazjonalności, jednorazowości, incydentalności i sporadyczności, bowiem działalność sporadyczna nie jest działalnością gospodarczą ...”

„... nie jest natomiast zaprzeczeniem sezonowości, którą można odnieść do ciągłości działania w pewnym okresie (sezonie). Ciągłość elementem zamiaru podmiotu podejmującego działalność gospodarczą. Należy przy tym pamiętać, że ciągłość nie jest tożsama z obowiązkiem nieprzerwywania działalności.

W działalności OSP w C. polegającej na organizowaniu zabaw tanecznych z wyszynkiem piwa nie sposób dopatrzeć się jakiegokolwiek ciągłości, zarówno ze względu na minimalną ilość tego rodzaju zdarzeń, wyrażającą się trzema imprezami na przestrzeni ponad 3 lat, jak i znaczne odstępy czasowe pomiędzy nimi wynoszącymi blisko 2 lata...'

„... Stąd też wobec niespełnienia dwóch z trzech przesłanek wymaganych przez ustawodawcę dla uznania, że dana działalność ma charakter działalności gospodarczej uznać należało, iż Wojewoda Wielkopolski wadliwie ocenił incydentalne i niezarobkowe organizowanie przez OSP w C. zabaw tanecznych połączonych z wyszynkiem (sprzedażą) piwa jako prowadzenie działalności gospodarczej i co za tym idzie niezasadnie zastosował w stosunku Prezesa tegoż Stowarzyszenia – radnego J. G. art. 24f ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.”

Przewodnicząca Rady powiedziała, że zawsze uczona ją, aby działać zgodnie z prawem i dochodzić do porozumienia drogą kompromisu. Przeróżającym jest to, że jeżeli radni nawet widzą, iż coś jest niezgodne z prawem zamiast poruszyć kwestię na posiedzeniu Rady to od razu wysyła się skargę do Wojewody. Następną kwestią są zgłoszenia do prokuratury o oszustwa, łapówkarstwo itd., pomijając to, że pisze się skargi w innych kwestiach. Uważa, iż takie działanie jest niedopuszczalne, bo nie służy niczemu, jest to psucie atmosfery i nie sprzyja dobrej współpracy i tworzeniu dla gminy, tym bardziej w przypadku Pana Zbyszka Grudnia, który organizował to dla dzieci, młodzieży, środowiska lokalnego. Być może część radnych jest odmiennego zdania. Jest bardzo zaskoczona takim podejściem.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr wniósł o przedstawienie wszystkich dokumentów które mówią, że to oni wysyłają pisma do prokuratury w sprawie łapówkarstwa, jakiś pomówień itd. Prosi o przedstawienie tego na dzisiejszej komisji. Zwracając się do Sekretarz Gminy zapytał czy w związku z tak licznymi imprezami alkoholowymi w Drewnicy z tamtego terenu przybyło mieszkańców, którzy wstąpili do AA.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że w dniu dzisiejszym miał miejsce incydent iż został wyzwany od pijaków. Nie jest pijakiem i nie założonej karty. Jeżeli jest taka możliwość to chciałby oficjalnie uzyskać informacje, że nie ma założonej żadnej karty w Policji.

Przewodnicząca Rady zapytała co ma wspólnego wypowiedź radnego z omawianą sprawą.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że mówi się teraz o jedności.

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna odpowiadając na wniosek Wiceprzewodniczącego powiedziała, że żadnych dokumentów dzisiaj mu nie przedstawi, bo nie czuje takiej potrzeby.

Wiceprzewodnicząca Rady zwrócił uwagę, że wysyłane były dokumentu do prokuratury o łapówkarstwo.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że mówiła iż nie zgadza się z takimi rzeczami, czy powiedziała, że to radni. Stwierdziła, że radni napisali skargę na Pana Grudnia.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że ma nadzieję iż żaden z radnych nie ma założonej żadnej karty bo to byłby wstyd. Zapytał czy jakaś karta doszła, bo widzi, że chyba któryś z radnych, ale on nie ma tej karty.

Przewodnicząca Rady zapytała po co radnemu taka wiedza. Nawet gdy ona miała niebieską kartę to nie jest to sprawa radnego.
Zapytała czy radny rozumie sens niebieskiej karty.

Sekretarz Gminy zwracając się do radnego powiedziała, że takiego tematu nie należy poruszać na wspólnym posiedzeniu komisji, są sprawy, których nie ma prawa poruszać się.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że zasugerował, że albo on albo ktoś z Rady ma taką kartę.

Sekretarz Gminy powiedziała, że radny nie ma prawa poruszać takich tematów.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że przy następnej podobnej sytuacji radny powinien wezwać policję, a nie mieszać w to Radę Gminy.
Dodała, że Radny Matusak chciał wykorzystać pewną wiedzę, ale absolutnie mu się to nie udało.

Radny Wiesław Matusak zapytał czy w końcu jest taka osoba w radzie czy nie.
Przewodnicząca Rady stwierdziła, że nie jest to sprawą Radnego Matusaka.

Wiceprzewodniczący Rady zwracając się do Radnych Wiesława Matusaka oraz Zbigniewa Grudnia poprosił o uspokojenie się.
Odnosnie tych kart powiedział, że osoba pełniąca funkcję radnego powinna mieć nieopozłakowaną opinie i tego tylko moglibyśmy się czepić.

Radny Zbigniew Grudzień stwierdził, że mieszkańcy wybierają radnego i oni mają wystawioną opinię.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy są mieszkańcy, którzy mają niebieską kartę.
Nie chodzi mu o nazwiska. Czy może o to zapytać, a jeśli nie to na jakiej podstawie.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że można o takie rzeczy pytać, od tego jest zespół interwencyjny, policja. Jeżeli taka karta jest zakładana to jest prowadzone indywidualne postępowanie dotyczące tej rodziny. Gmina po części uczestniczy w tej procedurze, ale nie ma prawa przekazać takich informacji radnym.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr powiedział, że już kiedyś zwracał uwagę Przewodniczącej, aby nie umoralniała radnych, nie uczyła, bo to w szkole można robić.
Na ostatniej sesji Przewodnicząca po nie uchwaleniu projektu uchwały w sprawie LGR wypowiedziała się, że to było żenujące.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że taka była jej opinia.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy Przewodnicząca wie, że pieniądze poszły, zapytał co było żenujące.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że żenujące było to iż grupa radnych chciała, aby była uchwała intencyjna i jej nie podjęli, a budżet został uchwalony.

Radny Wiesław Matusak stwierdził, że żenujące jest to, że Rada nie ma ani Przewodniczej ani Przewodniczącego. To ona powinna stać na piedestale i bronić radnych.

Przewodnicząca Rady zapytała czy była sytuacja iż pozwoliła aby ktoś zrobił radnemu krzywdę.

Radny Wiesław Matusak zapytał czy on ma niebieską kartę, czy o to również nie może zapytać. Wolałby aby Przewodnicząca rady stała po jego stronie, a nie przeciwko.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła Radnemu iż może się on zorientować czy posiada taką kartę na Policji.

Radna Krystyna Witkowska zasugerowała, aby radny Matusak udał się do Komendanta Policji w Nowym Dworze Gdańskim i zapytał się czy może udzielić mu informacji ile osób z gminy Stegna posiada taką kartę, i dopiero dowie się czy może uzyskać takie informacje czy nie.

Sekretarz Gminy dodała, że osoba, która posiada założoną niebieską kartę wie o tym, ponieważ, jako strona uczestniczy w monitoringu tej sprawy.

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, iż w sytuacji gdy pisane było do Przewodniczącej pismo szkalujące jego osobę nie do końca zachowała się tak jak powinno być.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że zarówno w tamtej sytuacji jak i w sprawie Radnego Grudnia wystąpiła o zajęcie stanowiska w tych sprawach, żeby podjąć jakieś kroki.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że na komisji budżetowej złożył notatkę do Przewodniczącej w sprawie Zbigniewa Grudnia, zapytał czy Przewodnicząca się do tego ustosunkuje, czy czytała w ogóle to pismo. Wyjaśnił, że chodziło o kwestię kiedy na posiedzeniu komisji budżetowej Radny Zbigniew Grudzień chciał pobić Radnego Mirosława Wojtkowskiego.

Przewodnicząca Rady zapytała czy miała się ustosunkować do tego zachowania.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że wypadałoby się w tej kwestii wypowiedzieć, jakie są konsekwencje jego wniosku.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że pamięta to pismo.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że pracę Rady nadzoruje Przewodnicząca i może wyciągnąć jakieś konsekwencje wobec radnego. Zasugerował, że Przewodnicząca może sprawdzić jakie ma kompetencje.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że jest organizowanie i sprawne przeprowadzenie sesji.

Radny Marcin Szczuka stwierdził, że wobec tego Przewodnicząca powinna powiedzieć, że nie ma instrumentów, aby mieć wpływ na zachowanie radnego.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że zwracając się do Radnego Grudnia twardo powiedziała, żeby radny więcej nie zachowywał się w taki sposób na posiedzeniu Rady.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że żadnej takiej odpowiedzi nie otrzymał.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wystosuje pisemną odpowiedź.

Radna Krystyna Witkowska powiedziała, że zastanawia się dlaczego to wszystko nagromadziło się w ostatnim roku kadencji, dla niej jest to takie działanie typu robienie komuś pod górkę, robienie sobie kampanii wyborczej, czy chodzi o to, aby tylko niektórzy z obecnych radnych mogli startować w następnej kadencji. Wszystko zaczęło się od około pół roku.

Opiniowanie projektów uchwał :

Ad. pkt 9.3. Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stegna,

Ad. pkt 9.4. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Gminie Miejskiej Tczew wykonania zadania w zakresie tworzenia punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych przez Gminę Stegna,

Ad. pkt 9.5. zmiany uchwały Rady Gminy Stegna Nr XXX/276/2013 z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w Gminie Stegna i zagospodarowania tych odpadów,

Ad. pkt 9.6. zmiany uchwały Rady Gminy Stegna Nr XXXI/279/2013 z dnia 31 stycznia 2013r. w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Ad. pkt 9.7. zmiany uchwały Nr XXXI/284/2013 Rady Gminy Stegna z dnia 14 marca 2013r. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Stegna,

Przewodnicząca Rady zapytała jakie znaczące zmiany są wykonane w powyższych uchwałach.

Sekretarz Gminy Elżbieta Zych wyjaśniła, iż zmiany dotyczą pewnych doświadczeń, które nabyto przez pół roku funkcjonowania systemu. Jeżeli chodzi o regulamin to był on szczegółowo opiniowany i sprawdzany przez radcę prawnego. Zmiany są duże z uwagi na to iż wiele rzeczy zostało z niego wykreślonych z uwagi na to, iż stanowisko radcy jest takie, że nie należy powielać zapisów ustawy. Dodatkowo uwzględniono zmiany Wojewódzkiego Planu. Pierwsza przesłanka była taka aby dostosować regulamin do ewentualnego przejścia przedsiębiorców, czego na razie jeszcze nie robimy jak zapewne radni zauważyli. Doprecyzowane zostały pewne zapisy, między innymi odnośnie PSZOK, który działa od 1 stycznia. W ślad za tym idzie zmiana uchwały Rady Gminy Stegna Nr XXX/276/2013 z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w Gminie Stegna i zagospodarowania tych odpadów, która koresponduje z tym co na dzisiaj wiemy, a czego nie widzieliśmy w ubiegłym roku. W międzyczasie zmieniła się ilość worków.

Doprecyzowano szczegóły odnośnie odbioru popiołu i dostarczenia mieszkańcom pojemnika na niego.

Nie ma żadnych nowych rzeczy, które nie byłyby uregulowane wcześniej, usunięto lub doprecyzowano zapisy.

Zaproponowana została zmiana uchwały Rady Gminy Stegna Nr XXXI/279/2013 z dnia 31 stycznia 2013r. w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a co się z tym wiąże zmiana uchwały Nr XXXI/284/2013 Rady Gminy Stegna z dnia 14 marca 2013 r. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Stegna. Główne zmiany dotyczą tego, iż została uwzględniona sezonowość. Jeżeli ktoś przebywa na terenie przez 4 miesiące to należna opłata nie będzie dzielona na 12 miesięcy tylko na 4.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że do wiadomości Rady wpłynęło pismo od Pana Andrzeja Halińskiego odnośnie śmieci. Nie którzy mieszkańcy czują się poszkodowani iż opłata za śmieci naliczana jest od wody i jednym z argumentów Rady przy podjęciu tej decyzji było to, że gmina jest obszarem turystycznym. Cały czas myśli o przejściu ośrodków wczasowych.

Odczytała pismo Pana Halińskiego.

Przewodnicząca Rady zapytała czy przypadkiem nie ma jakiejś luki, że jedni mieszkańcy płacą tak mało za śmieci, a wszystkie koszty przechodzą na tych, którzy są uczciwi, nie kombinują z wodą, co tutaj moglibyśmy zrobić jako gmina i dlaczego nie przejmujemy ośrodków.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy jest informacja ile jest gospodarstw w gminie, które płacą te niskie stawki, jak to wygląda procentowo.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Pani Marzena Kolisz-Hynek odpowiedziała, że są to przeważnie osoby, które posiadają domki letniskowe i zużycie wody jest 1-2 m.

Radna Krystyna Witkowska powiedziała, że jej sąsiad jest sam i zużycie wody ma poniżej 1 metra.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że był sygnał iż jest rodzina cztero-osobowa, której opłata za śmieci wynosi 5 zł miesięcznie. Zapytała czy jest możliwość wyłapania takich gospodarstw.

Samodzielny referent ds. rolnictwa, ochrony środowiska i gospodarki odpadami Pani Ewelina Charkiewicz wyjaśniła, iż cały czas wyłapywane są takie osoby i zostały już przekazane informacje do Centralnego Wodociągu Żuławskiego i będą oni podejmować konkretne działania.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał jak dużo będzie tych kontroli, około 10-20. Samodzielny referent ds. rolnictwa, ochrony środowiska i gospodarki odpadami Pani Ewelina Charkiewicz odpowiedziała, że na pewno więcej.

Przewodnicząca Rady zapytała co jest przyczyną składania tak dużej ilości nowych deklaracji przez mieszkańców od miesiąca stycznia.

Sekretarz Gminy Elżbieta Zych odpowiedziała, że przyczyną jest zużycie wody, jest to obowiązkiem wynikającym z ustawy. Deklaracje nie tylko składane są w związku ze zmniejszeniem ilości zużycia wody ale także w wyniku jego zwiększenia.

Radny Wiesław Matusak zapytał czy było sprawdzone to co wskazuje w piśmie Pan Haliński, czy np. rzeczywiście posiada on kompostownik, bo zastanawiające jest to, że nie chce segregować śmieci, płaciłby o połowę taniej.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że pismo skierowane jest do wiadomości Rady, odpowiedzi udzieli Pani Wójt, ale warto wysłuchać takich sugestii mieszkańców. Zapytała czy radni posiadają jakieś informacje od mieszkańców jeżeli chodzi o śmieci. Osobiście wydaje jej się, że firma, która zbierała śmieci odbierała wszystko co możliwe, bez względu na to czy ktoś był zarejestrowany czy też nie.

Kwestie tę wyjaśniła Wójt Gminy. Poinformowała, że w toku weryfikacji wyłapywani mieszkańcy, którzy nie złożyli deklaracji byli wzywani o ich złożenie. System działa od lipca 2013 i firma odbierała odpady. Jeżeli ktoś nie dokonał opłat w 2013 będzie zmuszony dokonać ich w tym roku. Obowiązkiem mieszkańców było złożenie deklaracji w wyznaczonym terminie i respektowanie ustawy.

Sekretarz Gminy poinformowała, jeszcze jest możliwość wyboru segregacji bądź też nie, ale przygotowywana jest zmiana ustawy o utrzymaniu czystości i jest założenie, że będzie obligatoryjny obowiązek segregacji.

Wójt Gminy dodała, że ustalając stawki głównym założeniem było aby różnica między segregowanymi a niesegregowanymi była znaczna gdyż w ten sposób chciano

nakłonić mieszkańców do segregacji, ponieważ gmina musi wykazać pewien stopień segregacji.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że na zebraniu wiejskim w Stegnie większość mieszkańców była przeciw wyborze metody naliczania opłat od ilości zużytej wody. Ona była za tą metodą mając większą wiedzę i mając na uwadze to, aby zapobiec czarnemu rynkowi wynajmu kwater.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że jest to jedyna metoda, aby namierzyć takie działania i to zużycie wody jest jakby potwierdzeniem, że prowadzona jest działalność gospodarza.

Przewodnicząca Rady nadal sygnalizuje, iż są pewne nieszczelności i od praworządnych mieszkańców pobiera się większe opłaty.

Skarbnik Gminy Dorota Witkowska poinformowała, że przypis z tytułu odbioru odpadów, czyli to co gmina powinna otrzymać wynosi 625 284 zł, wynikający ze złożonych deklaracji. W planie było 3 tys mniej. Wpływy do budżetu wyniosły 561 041 zł, natomiast wydatki 545 726,75 zł, gdzie nie ma jeszcze zaksięgowanych faktur za miesiąc grudzień. Ściągalność w stosunku do przypisu wyniosła około 90%. Z wyliczeń wynika, że środków pozostanie około 15 tys. Faktury za grudzień wyniosły 70 tys.

Wójt Gminy powiedziała, że tak dobry wynik jest wynikiem działań prowadzonych przez pracowników.

Radna Bożena Kielar zapytała ile wynosiły koszty administracyjne.

Skarbnik Gminy powiedziała, że ciężko będzie wyodrębnić same koszty administracyjne, 248 tys wyniosły opłaty w ZGK i Tczewie, pozostałe koszty to przesyłki listowne, wynagrodzenia, Zus-y i pochodne, zakup materiałów i wyposażenia (programy komputerowe, licencje, publikacje), koszty wydruku ulotek i deklaracji, szkolenia, delegacje i koszty inne przesyłek. Sama poczta wyniosła 19 344 zł.

Samodzielny referent ds. rolnictwa, ochrony środowiska i gospodarki odpadami Pani Ewelina Charkiewicz poinformowała, że jak na razie 205 gospodarstw zostało wezwanych do złożenia deklaracji, natomiast weryfikacja trwa nadal.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr złożył wniosek, aby na marzec została przygotowana dokładna analiza odnośnie gospodarowania odpadami komunalnymi, z uwzględnieniem podziału na wysokość dokonywanych opłat oraz ilości osób.

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna poprosiła o wyjaśnienie dlaczego gmina nie zamierza objąć tym systemem przedsiębiorców.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że powód jest taki, iż jest tylko jedna metoda naliczania opłat od pojemników. Generalnie gminy sąsiednie, które przejęły przedsiębiorców mają minusowy bilans. Zależy to od uczciwości przedsiębiorców. Na przykład zadeklaruje, że

na miesiąc lipiec ma do odbioru 20 pojemników i na podstawie tego zostanie naliczona opłata, natomiast ma 30 pojemników. Jak to często jest robione dodatkowo zapłaci firmie odbierającej za te 5 pojemników więcej i zostaną mu odebrane. Jeżeli firma odbierająca odmówi to przedsiębiorca uda się do gminy i zmieni deklarację i na podstawie tej zmiany firma dopiero będzie mogła odebrać większą ilość. Natomiast bez zmiany deklaracji jeżeli firma odbierze więcej pojemników jest to na koszt gminy. Na dzisiaj nie ma instrumentu aby można było tego pilnować.

Sekretarz Gminy poinformowała, iż w nowelizacji ustawy między innymi przygotowywane są zmiany odnośnie opłat, na dzisiaj ustawodawca ma czas 18 miesięcy, aby ustalić górne stawki opłat, ponieważ na dzisiaj tego nie ma, jest całkowita dowolność, i w tej części zostało to zaskarżone do Trybunału Konstytucyjnego.

Wójt Gminy poinformowała, że przed świętami odbyło się spotkanie z przedstawicielami konsorcjum i zadawane były pytania jak funkcjonuje ten system odnośnie przedsiębiorców w sąsiednich gminach.

Radna Bożena Kielar zwróciła uwagę, że dobrym rozwiązaniem byłoby ustalenie stałego dnia odbioru odpadów w każdej miejscowości i przedsiębiorca wcześniej już by wiedział, że zbliża się termin odbioru i widząc iż zadeklarowana ilość pojemników będzie niewystarczająca może złożyć zmianę deklaracji.

Wójt Gminy odnosząc się do harmonogramu powiedziała, że zmiany jakie w nim zachodziły były wynikiem doświadczeń firmy nabywanych w trakcie wykonywania odbiorów.

Sekretarz Gminy dodała, że patrząc na harmonogram podane są daty, ale generalnie jest to ten sam dzień tygodnia.

Przewodnicząca Rady zapytała z jakimi problemami najczęściej zgłaszają się mieszkańcy.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Pani Marzena Kolisz-Hynek odpowiedziała, że skarg jest coraz mniej, zgłaszane są jeszcze fakty nie dostarczenia worków oraz odbiór niezgodny z harmonogramem, ale jest to chyba tylko 5 nieruchomości. Dodała, że zdarzają się również przypadki niezasadnych skarg.

Wójt Gminy dodała, że wszelkie uwagi zgłaszane są do firmy i w przypadkach gdy firma nie wywiązuje się z umowy są jej naliczane kary.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr zapytał czy posiadana jest wiedza o ilości odebranych śmieci od mieszkańców oraz od przedsiębiorców.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że każdy przedsiębiorca odbierający odpady komunalne ma obowiązek składania kwartalnych sprawozdań.

Przewodnicząca Rady zapytała czy w przypadku gdy mieszkaniec zapomni wystawić śmieci w wyznaczonym dniu może on zadzwonić do firmy, aby przyjechała je odebrać. Pani Marzena Kolisz-Hynek odpowiedziała, że należy poczekać do następnego odbioru.

Radna Bożena Kielar zapytała czy gmina wystawiła już firmie jakieś kary, jeżeli tak to w jakiej wysokości i za co.

Wójt Gminy odpowiedziała, że były wystawione kary przede wszystkim za to, iż nie do wszystkich mieszkańców dotarły harmonogramy oraz za przeprowadzone interwencje.

Sekretarz Gminy dodała, że kary zostały wystawione na kwotę 5,5 tys, w umowie opisane są sytuacje za które przedsiębiorstwo może być karane. Zwróciła uwagę na fakt, iż mieszkańcy bardzo często nie posiadają numeracji nieruchomości.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że rozumie iż na miesiąc marzec zostanie przygotowana analiza gospodarki odpadami.

Wójt Gminy odpowiedziała, że zostanie przygotowana oraz uważa, iż należy zaprosić przedstawiciela firmy, aby mógł powiedzieć jak wygląda to z ich strony. Zwracając się do radnych poprosiła, że jeżeli nasuną się im jakieś zapytania to, aby przesłali je mailem.

Radny Marcin Szczuka zapytał jak zostanie rozwiązana sytuacja gdzie np. gospodarstwo domowe w ciągu roku zużywa 100 m wody i prowadzi wynajem pokoi w sezonie letnim, przed sezonem złoży zmianę deklaracji i nie będzie segregował, większość wody np. 70 m zużywa w sezonie letnim, jak zostanie rozliczone te 70m.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy w składanych deklaracjach dużo zmian dotyczy rozpoczęcia segregacji odpadów czy rezygnacji z segregacji. Wie, że robione jest tak, że nawet odpady posegregowane wrzucane są do niesegregowanych.

Wójt Gminy zwracając się do Wiceprzewodniczącego Rady powiedziała, że jeżeli posiada on taką wiedzę, że jest tak robione to powinien wskazać te nieruchomości, ponieważ inaczej płaci się za śmieci segregowane inaczej niesegregowane.

Sekretarz Gminy odnośnie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Gminie Miejskiej Tczew wykonania zadania w zakresie tworzenia punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych przez Gminę Stegna wyjaśniła, że punkt ten jest usytuowany na terenie spółki Mierzeja. Znajduje się tam również stacja przeładunkowa prowadzona przez Tczew. Z ustawy PSZOK powinien być prowadzony przez gminy w związku z tym przekazywane jest to zadanie własne gminy w formie porozumienia. Dodała, że będzie sporządzony regulamin funkcjonowania PSZOK-u.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie zmian w deklaracji.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że główną zmianą jest termin dotyczący sezonowości oraz ilości mieszkańców, oraz kwestia dotycząca lokalu wielorodzinnego gdzie znajduje się jeden licznik, pewne zapisy zostały doprecyzowane.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że brak jest najważniejszej uchwały o zmianie stawek. Proponuje radnym aby rozważyli zmianę metody naliczania opłat na metodę od gospodarstwa. Jest to najczęściej stosowana metoda w Polsce.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że dla niej ważnym argumentem jest to czy w miejscowościach nadmorskich jest to najczęściej stosowana metoda.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że owszem w miejscowościach nadmorskich główną metodą naliczania opłat jest ilość zużytej wody, ale stawki tych opłat są obniżane.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że należy to rozważyć.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że ciężko rozmawiać na ten temat jeżeli nie ma analizy, bilansu.

Wójt Gminy powiedziała, że rozmawiała z Zastępcą Burmistrza Władysławowa i pytała z czego wynika, iż mają niższe ceny i wynika to z niższej ilości przejechanych kilometrów.

Dodała, że bardzo dużo gmin w podnosi stawki, ciężko było oszacować te stawki.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że chciałby aby w analizie znalazły się również informacje odnośnie kosztów transportu, pracowników.

Zapytał czy jeżeli okaże się, że mieszkańcy produkują tyle samo śmieci co przedsiębiorcy czy nie będzie to korzystne i nie zmniejszyłyby kwoty dla mieszkańców.

Sekretarz Gminy powiedziała, że uzależnione jest to od uczciwości przedsiębiorców, patrząc na sąsiednie gminy one przy takim rozwiązaniu tracą.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy może być tak, że przedsiębiorcy deklarującemu 15 pojemnik firma odbierze tylko tyle a za dodatkowo wyprodukowane śmieci przedsiębiorca zapłaci bezpośrednio firmie odbierającej odpady, bądź zleci to innej.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że jeżeli gmina przejmie przedsiębiorców to nie będzie takiej możliwości, po prostu brakuje pewnych zapisów w ustawie.

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę na to iż mimo nieprzejęcia przez gminę przedsiębiorców są oni brani do ogólnego bilansu segregacji całej gminy. Może dojść do tego, że mieszkańcy w 90% będą segregować a ośrodki wczasowe nie będą tego robić, a ilość

wyprodukowanych śmieci rozłoży się po 50% to jako gmina nie osiągniemy poziomu segregacji.

Sekretarz Gminy powiedziała, że gmina nie posiada instrumentów, aby wyegzekwować np. od ośrodków wczasowych segregację, potrzebne są stosowne zapisy w ustawie.

Radna Bożena Kielar zapytała jaka będzie wysokość kary dla gminy w przypadku nie osiągnięcia odpowiedniego poziomu segregacji.

Samodzielny referent ds. rolnictwa, ochrony środowiska i gospodarki odpadami Pani Ewelina Charkiewicz wyjaśniła, że kary naliczane są na podstawie stawki określonej w rozporządzeniu pomnożony przez brakujący poziom, który będzie znany dopiero po uzyskaniu sprawozdań przedsiębiorców za 4 kwarta.

Ad. pkt 9.1. zmian budżetu Gminy Stegna na rok 2014 oraz **pkt 9.2.** zmiany uchwały Nr XXXIX/370/2013 Rady Gminy Stegna z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stegna na lata 2014-2025

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Dorota Witkowska. Wyjaśnił, iż głównymi zmianami są:

1. wprowadzenie wolnych środków w wysokości 117 258 zł z przeznaczeniem na:
 - 17 000 zł na pokrycie kosztu prac remontowych dwóch łazienek w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Drewnicy,
 - 25 000 zł, z przeznaczeniem na pokrycie kosztu odszkodowania za grunty zajęte pod budowę drogi Stobiec – Chełmek,
 - 60 500 zł, z przeznaczeniem na pokrycie kosztu II raty składki członkowskiej dla Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Rybackiej - Rybacka Brać Mierzei,

Radny Marcin Szczuka zapytał czy wszystkie samorządy wpłaciły tę składkę.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że wszystkie samorządy będące członkami stowarzyszenia.

Wójt Gminy dodała, że nie które samorządy wpłaciły całość do końca roku, a niektóre połowę.

Pan Krzysztof Hildebrand wyjaśnił kwestie dotyczącą wypłaty odszkodowania za grunty zajęte pod budowę drogi Stobiec-Chełmek, poinformował iż jest to bardzo zaległa sprawa sprzed wielu lat.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy kwota odszkodowania jest po obecnych cenach, czy po cenach z tamtych lat.

Pan Krzysztof Hildebrand odpowiedział, że po obecnych

Skarbnik Gminy kontynuując przedstawiła kolejne zmiany w projektach uchwał:

- zwiększenia środków o kwotę 14 758 zł, z przeznaczeniem na pokrycie kosztu prac remontowych instalacji elektrycznej (pierwszy etap) w gimnazjum w Mikoszewie,

– 107 272 zł, z przeznaczeniem na pokrycie kosztu wynagrodzenia dla firmy doradczej od spraw podatkowych (VAT). Wyjaśniła, iż na początku stycznia wpłynęła do budżetu kwota 581 414 zł z tytułu odzyskania VAT-u, zgodnie z umową prowizja wynosi 15%.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał od którego roku podpisana jest ta umowa, czy jest taki obowiązek, czy pracownicy nie radzą sobie z odzyskiwaniem VAT-u.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że umowa podpisana jest od zeszłego roku. Nie jest to żadnym obowiązkiem, ale odzyskiwanie VAT-u nie jest taką prostą sprawą. Firma rozlicza zaległe sprawy dotyczące inwestycji, gdzie są to skomplikowane sprawy.

Skarbnik Gminy dodała, że jeszcze dokonano zwiększenia o kwotę 1 000 zł, z tytułu zwrotów dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art.184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości.

Wyjaśniła, że dokonano aktualizacji załącznika Wieloletniej Prognozy Finansowej o zmiany dokonane w budżecie po dniu 01 stycznia 2014 r., które zostały dokonane Zarządzeniem Wójta.

Więcej uwag nie zgłoszono. Projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie.

Ad. pkt 9.8. przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Stegna do realizacji na 2014 r.

Radna Bożena Kielar zapytała co się zmieniło w obecnym projekcie uchwały, czym różni się od przyjętego programu.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że jest on skromniejszy niż ten przedstawiony w miesiącu grudniu. Uchwała dotyczy przyjęcia Gminnego Programu i uchylenia poprzedniej uchwały, gdyż były wątpliwości co do przyjęcia tej uchwały, ponieważ były takie opinie, że jest to uchwała finansowa i w związku z tym powinna być przyjęta bezwzględną większością głosów obecnych na sesji. W wyniku tych wątpliwości czy jest to uchwała finansowa uznano, że zbyt szczegółowo są określone zadania. W przedkładanym projekcie uchwały podane są zadania wynikające wprost z ustawy oraz zadania jakie będą realizowane oraz kwoty przeznaczone na ich realizację. Część opisowa znajdzie się w sprawozdaniu. Różnicy w zadaniach pomiędzy programami nie ma.

Radna Bożena Kielar zapytała czy uchwała w grudniu była podjęta zgodnie z prawem czy niezgodnie z prawem.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że jej interpretacja jest taka, iż zgodnie z prawem, natomiast według wszystkich innych projektów uchwał, które widziała w internecie nigdzie nie jest ten program przedstawiany Radzie tak szczegółowo co mogło właśnie sugerować, iż jest to uchwała realizująca sprawy finansowe.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie nowego radcy prawnego.

Pan Robert Dargiewicz radca prawny poinformował, że jest radcą prawnym od kilkunastu lat, do tej pory obsługiwał przede wszystkim podmioty publiczne. Obecnie jednostki samorządu terytorialnego jakie obsługuje to Gmina Pruszcz Gdański oraz Powiat Gdański.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr zwracając się do radcy prawnego zapytał czy umowa partnerska jest tym samym co porozumienie.

Wójt Gminy wyjaśniła, że przygotowując plan zagospodarowania przestrzennego dla fermy wiatrowej w Żuławkach Książących gmina zawarła z inwestorem porozumienie, dotyczące tego, że po zatwierdzeniu planu, przed rozpoczęciem budowy inwestor zobowiązuje się do wykonania remontu drogi w miejscowości, jeśli tego nie wykona to wówczas gmina naliczy 100 tys kary. W myśl tego porozumienia gmina ma wykonać projekt, natomiast inwestor ma zapłacić za tę inwestycję.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że konkretnie chodzi mu zapis § 3. pkt 2 porozumienia.

Wójt Gminy powiedziała, że spisane porozumienie w jej ocenie jest zabezpieczeniem potrzeb mieszkańców natomiast radni mają wątpliwości czy jest ono w obrocie prawnym do wyegzekwowania tego od firmy oraz kwestię klauzuli poufności.

Radca prawny wyjaśnił, że klauzula poufności dotyczy przedsiębiorstwa spółki oraz danych dotyczących fermy wiatrowej.

Radny Wiesław Matusak zapytał czy porozumienie jest formą umowy.

Radca prawny odpowiedział, że tak.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że porozumienie zawiera wysokość kary za niedotrzymanie porozumienia natomiast nie mamy informacji o kosztach remontu tej drogi.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że chodzi o to, aby nie doszło do sytuacji, że koszt remonty np. wyniesie 110 tys zł i inwestor wtedy powie, że woli zapłacić te karę.

Radny Marcin Szczuka zapytał dlaczego nie można było wskazać zabezpieczenia w wysokości 300 tys zł skoro inwestor zobowiązała się, że wyremontuje tę drogę.

Przewodnicząca Rady zapytała czy radca mógłby zapoznać się ze sprawą i dać Radzie odpowiedź w tej kwestii.

Radca prawny powiedział, że jest określona kara umowna, przy której zgodnie z kodeksem cywilny nie musimy wykazywać szkody jaką ponieśliśmy.

Przewodnicząca Rady zwracając się do Pana Dargiewicza poprosiła o przygotowanie do sesji opinii prawnej w sprawie pisma Wojewody Pomorskiego odnośnie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Zbigniewa Grudnia.

Pan Robert Dargiewicz odpowiedział, że opinia zostanie przygotowana, zna sprawę. Stan faktyczny jest taki jak wskazany w odpowiedzi, w oparciu o to stanowisko, czyli że kilkakrotnie OSP, którego członkiem zarządu jest radny organizowała festyn podczas którego było sprzedawane piwo na podstawie zezwolenia. Opinia ma dotyczyć tego czy jest to prowadzenie działalności gospodarczej.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał na jakiej podstawie ustala się ciągłość zdarzeń. W przedstawionym wyroku sądu trzy takie przypadki nie zostały zaliczone do ciągłości, natomiast jak jest już z takimi ośmioma zdarzeniami.

Radny Wiesław Matusak zapytał czy radny Zbigniew Grudzień działał na mieniu gminy.

Pan Dargiewicz odpowiedział, że z tego co pamięta to festyn miał miejsce na terenie stanowiącym własność gminy.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że ma nadzieję iż w swojej opinii radca również się do tego odniesie, bo Wojewoda wyraźnie o to pyta w piśmie.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że nie działał, tylko OSP działało na mieniu gminy.

Radny Wiesław Matusak zwrócił uwagę, że Radny jest członkiem, Wiceprezesem OSP.

Pan Robert Dargiewicz odpowiedział, że OSP może prowadzić działalność, tylko radny nie może prowadzić działalności gospodarczej z wykorzystaniem majątku gminnego.

Radny Wiesław Matusak zapytał co należy rozumieć poprzez działalność gospodarczą.

Pan Robert Dargiewicz odpowiedział, że jest to definicja wynikająca z ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, czyli jest to działalność handlowa, budowlana.

Radny Wiesław Matusak zapytał czy musi wiązać się z kosztami, dochodami.

Pan Robert Dargiewicz odpowiedział, że przede wszystkim musi być prowadzona w celach zarobkowych, w sposób ciągły i zorganizowany. Ustawowa definicja mówi iż jest to działalność handlowa, produkcyjna, usługowa i wydobywcza i jednocześnie musi spełniać te trzy przesłanki.

Radny Wiesław Matusak zapytał czy handel alkoholem nie jest jakąś działalnością.

Pan Robert Dargiewicz powtórzył, że jest działalności handlowa, usługowa, produkcyjna itd., ale która jest realizowana w celach zarobkowych, w sposób zorganizowany i ciągły.

Radny Wiesław Matusak zapytał czy według radcy było to działanie na mieniu gminnym.

Radca prawny stwierdził, że odbywało się to na terenie przy remizie, który stanowi własność gminy.

Radny Wiesław Matusak uzupełnił, że z użyciem sprzętu, gdyż odbywały się pokazy samochodów.

Radca prawny zapytał czyją własnością są samochody i wstęp na te pokazy był płatny.

Radny Wiesław Matusak odpowiedział, że samochody należą do gminy.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że pokazy były bezpłatne.

Radca prawny powiedział, że muszą wystąpić trzy przesłanki łącznie.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że chodzi o to, że radny nie może być w Zarządzie OSP.

Radca prawny Pan Robert Dargiewicz wyjaśnił, że radny może być w Zarządzie OSP, ale z wyjątkiem, że ta organizacja nie prowadzi działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy.

Radny Marcin Szczuka zwracając się do radcy zapytał gdzie jest ta granica w prowadzeniu działalności ciągłej a nieciągłej, gdzie to rozstrzygnąć, jak to stwierdzić.

Radca prawny powiedział, że OSP jest stowarzyszeniem, poza tym, że jest wpisane do rejestru stowarzyszeń, tak jak każdy inny podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest osobą prawną i powinno być wpisane do rejestru przedsiębiorców, z tego co wie to OSP Drewnica nie jest wpisane do rejestru przedsiębiorców czyli oficjalnie nie prowadzi działalności gospodarczej. Inna sytuacja byłaby gdyby OSP uzyskało zezwolenie ciągle na sprzedaż piwa, wtedy byłoby to już prowadzenie działalności. W obecnym przypadku ma pewne wątpliwości.

Radna Krystyna Witkowska odnośnie zezwoleń na sprzedaż piwa, które dostaje straż powiedziała, że nie są to zezwolenia tylko i wyłącznie dla nich. W Bronowie organizowany jest festyn rodzinny latem i gdyby nie straż nie dostałoby zezwolenia. Wieś sama nie dostałaby pozwolenia i dlatego zgłasza się do straży.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że jest to niedopatrzenie ze strony radnego, po prostu nie powinien być w Zarządzie OSP.

Wiceprzewodniczący Rady zwracając się do radcy prawnego zapytał czy podjęta przez Radę uchwała w sprawie Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest ważna w wyniku głosowania 4 za, 3 przeciw, 6 wstrzymujących. Według ustawy o finansach publicznych i o samorządzie gminnym jako uchwała finansowa powinna być zatwierdzona bezwzględną większością głosów.

Radca prawny odpowiedział, że dotyczy to uchwał, które skutkują zaciągnięciem zobowiązań finansowych.

Wójt Gminy dodała, że uchwała odnośnie GPPiRPA nie skutkuje żadnymi zobowiązaniami więc może zostać przyjęta zwykłą większością głosów.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że finansowany jest z budżetu gminy.

Radca prawny powiedział, że nie wywołuje ona jako tako skutków finansowych, zastrzeżenie bezwzględności dotyczy wydawania zgody na poręczenie itp.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że według niej skutkuje zobowiązaniami finansowymi sama uchwała budżetowa, która mówi o przeznaczeniu środków na GPPiRPA.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że budżet to jest tylko plan, zobowiązanie powstaje w wyniku podpisania umowy zobowiązującej. Rozmowę w tej kwestii przeprowadziła z Regionalną Izbą Obrachunkową.

Przewodnicząca Rady zapytała o kwestię podawania imiennych wyników głosowania nad uchwałą, które dotyczą gospodarowania środkami publicznymi, co wskazał na poprzedniej sesji Wiceprzewodniczący Rady.

Radca prawny powiedział, że zasada jest taka, iż są dwa rodzaje głosowania, głosowanie jawne i głosowanie tajne, jawne odbywa się poprzez podniesienie ręki, chyba, że Statut Gminy stanowi inaczej.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że w statucie nie ma takich zapisów ale znajdują się w ustawie o finansach publicznych, rozdział IV, art. 34 pkt. 10 mówi: *„podejmowanie w głosowaniu jawnym i imiennym, uchwał organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego dotyczących gospodarowania środkami publicznymi”*.

Radca prawny Pan Robert Dargiewicz wyjaśnił, że ustawa o finansach publicznych jest ustawa ogólną, która dotyczy samorządów samorządu gminnego, wojewódzkiego i powiatowego. Ustawa o samorządzie gminnym mówi o tym, że głosowanie jest jawne chyba, że przepis szczególny stanowi inaczej. Wiceprzewodniczący przywołuje przepis dotyczący uchwał organu wykonawczego, a Rada Gminy takim nie jest.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał jakie uchwały podejmuje organ wykonawczy.

Radca prawny odpowiedział, że w przypadku gminy organ wykonawczy nie podejmuje żadnych uchwał.

Radna Bożena Kielar zapytała czy nadal radca prawny będzie zajmował się sprawami mieszkańców Starych Babek.

Wójt Gminy odpowiedział, że w takim samym zakresie jak poprzedni radca.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę.

Ad. pkt 9.9, 9.10., 9.11.:

- 1) ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,
- 2) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do otrzymania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gminy w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,
- 3) określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w zakresie dożywiania w formie posiłku lub świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Projekty uchwał zostały przedstawione przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Steganie Panią Lucynę Gręda.

Do powyższych projektów uchwał uwag nie zgłoszono. Projekty zostały zaopiniowane pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy na terenie gminy są osoby, które nie korzystają z pomocy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, a potrzebowałyby takiej pomocy, czy są prowadzone w tym celu jakieś kroki.

Kierownik GOPS Pani Lucyna Gręda odpowiedziała, że jeżeli osoba zostanie zgłoszona obojętnie przez kogo to jest przeprowadzany wywiad i osoby takie są odwiedzane.

Radny Wiesław Matusak zapytał czy są sytuacje, że osoby takie odmawiają pomocy. Pani Lucyna Gręda odpowiedziała, że są takie sytuacje.

Przewodnicząca Rady zapytała ile osoba musi zapłacić za usługi opiekunek społecznych.

Pani Lucyna Gręda odpowiedziała, że jest to zależne od dochodów danej osoby.

Radny Wiesław Matusak zapytał czy mógłby otrzymać informację o ilości osób, które odmówiły pomocy z terenu który reprezentuje.

Pani Lucyna Gręda odpowiedziała, że musiałaby to sprawdzić.

Ad. pkt 9.12. szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mający charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Stegna i jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg.

Skarbnik Gminy zwróciła uwagę, że z projektem radni zapoznali się już w miesiącu grudniu. Wyjaśniła, że projekt został zweryfikowany przez obecnego radcę prawnego, który zastrzył zapisy, które występują już innych nadrzędnych przepisach prawnych. Nadal radca odrzuca zapis dotyczący sprawozdawczości. Został uproszczony zakres danych i dokumentów o ubiegania się o taką ulgę.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że punkt 2 z paragrafu 7 starej uchwały dalej jest pominięty.

Skarbnik Gminy powiedziała, że radca prawny stoi na stanowisku iż jeżeli obowiązek sprawozdawczości w tym zakresie uregulowany jest w ustawie to nie należy powielać go w uchwale.

Ad. pkt 9.13. wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do dzierżawy na okres 10 lat.

Radna Bożena Kielar zapytała czy nieruchomość była do tej pory dzierżawiona.

Wójt Gminy odpowiedziała, że było ogłoszenie o dzierżawie i nikt chętny się nie zgłosił. Obecnie jest potencjalny dzierżawca dlatego też przedkłada projekt uchwały.

Więcej zapytań nie zgłoszono. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. pkt 9.14. udzielenia zgody na dzierżawę gabinetu stomatologicznego mieszczącego się w Ośrodku Zdrowia w Stegnie na okres 10 lat.

Projekt uchwały został przedstawiony przez Wójt Gminy Jolantę Kwiatkowską.

Radna Bożena Kielar zapytała jaka byłaby kwota dzierżawy.

Uwag nie zgłoszono. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. pkt 9.15. wyrażenia zgody na przedłużenie aktualnej umowy dzierżawy części działki gminnej nr 634/4 położonej w Jantarze z lat trzech do pięciu

Przewodnicząca Rady odczytała wniosek Pani Magdaleny Natkańskiej o przedłużenie dotychczasowej umowy dzierżawy działki nr 634/4 w Jantarze.

Radna Bożena Kielar poinformowała, że zasada jest taka, że data 5 lat okresu dzierżawy liczy się od daty podpisania umowy na dofinansowanie, a więc może wystąpić sytuacja iż wnioskodawcy nadal nie będą spełniać tego warunku.

Radny Marcin Szczuka zwrócił uwagę czy Rada podejmując tę uchwałę nie zablokuje sobie tego terenu na 5 lat.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że tym bardziej iż był pomysł, aby powstało tam centrum handlowo-turystyczne.

Wójt Gminy wyjaśniła, iż w planach inwestycyjnych Państwa Natkańskich jest zakup pomieszczeń kontenerowych na prowadzoną działalność, którymi można się przemieszczać.

W zmianie planu zagospodarowania tego terenu proponowane jest wprowadzenie zapisu o tym, że powinny powstać tam naniesienia w myśl koncepcji. Uważa, że gminna powinna przygotować koncepcję i sprzedawać ten teren pod koncepcję. Zanim powstanie projekt zmiany planu i zanim powstanie koncepcja minie trochę czasu. W umowie dzierżawy na pewno będzie zawarta taka informacja iż z różnych przyczyn umowa może być wypowiedziana.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał jaka jest kwota dzierżawy.

Wójt Gminy odpowiedziała, że jest to kwota około 2 tys zł rocznie plus podatek o całorocznej działalności.

Radna Bożena Kielar zapytała czy jest to ta sama działka o którą wnioskował Pan Włodarski.

Wójt Gminy odpowiedziała, że jest to ta sama nieruchomość natomiast Pan Włodarski wnioskował, aby działka została przekazana na własność jako wkład gminy w spółdzielnię, oraz chciał nanieść tam budynek stały.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że działki na bulwarze o powierzchni 1m x 1m dzierżawione są za 6 tys zł, a tak duża działka za 2 tys zł.

Wójt Gminy odpowiedziała, że działka ta jest pustym polem i nie ma tam tak dużego ruchu jaki jest na bulwarze, jeżeli kwota dzierżawy będzie zbyt wysoka ta nie będzie chętnych.

Wiceprzewodniczący Rady zwracając się do radcy prawnego powiedziała, że w poprzedniej uchwale w sprawie zasad umarzania i rozkładania na raty znajdował się zapis : *„Wójt Gminy Stegna przedstawia Radzie Gminy Stegna zbiorcze sprawozdanie z udzielonych ulg w spłacie należności Gminy Stegna i jej jednostek podległych w sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Stegna za dany rok budżetowy”*. Zwrócił uwagę iż w nowym projekcie tego zapisu nie ma. Tłumaczono radnym, że jest to w ustawie.

Radca prawny powiedział, że co Wójt wykazuje w sprawozdawczości jest dokładnie opisane w paragrafie 37 ustawy o finansach publicznych.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy konkretnie jest tam napisane, że takie sprawozdanie przedkładać jest Radzie Gminy. W dotychczas otrzymanych sprawozdaniach takich informacji nie ma.

Radca prawny powiedział, że uchwała o którą pyta Wiceprzewodniczący podejmowana jest na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy o finansach publicznych , który stanowi, że *„organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określi szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg oraz warunki dopuszczalności udzielania pomocy publicznej”*. W oparciu o ten przepis Rada wskazuje w jakich okolicznościach, w jakim trybie Wójt Gminy czy Kierownicy jednostek organizacyjnych mogą udzielać ulg.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy błędem jest umieszczenie takiego zapisu.

Radca prawny odpowiedział, że spotkał się z paroma orzeczeniami, które wyraźnie wskazywały, że Rada nie jest uprawniona w tego typu uchwale do wskazywania rzeczy do których jest upoważniona. Rada może wydać tylko przepis prawa miejscowego w tym zakresie w którym jest ujęte w delegacji.

Skarbnik Gminy przedstawiła Wiceprzewodniczącemu sprawozdanie z udzielonych ulg zawarte w sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu za rok 2012.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przybycie na posiedzenie Pana Krzysztofa Hildebrand.

Przewodnicząca Rady zapytała jaka jest kwota dzierżawy części działki gminnej nr 634/4 w Jantarze.

Pan Krzysztof Hildebrand odpowiedział, że jest to kwota 5.050 zł.

Wójt Gminy dodała, że wysokość dzierżawy wynika z Zarządzenie, plus podatek od działalności gospodarczej.

Ad. pkt 9.16. wyrażenia zgody na darowiznę prawa własności nieruchomości działka nr 8/1 położonej w miejscowości Tujsk, gmina Stegna na rzecz Skarbu Państwa,

Projekt uchwały przedstawił Pan Krzysztof Hildebrand.

Uwag nie zgłoszono. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. pkt 9.17. wyrażenia zgodę na zamianę nieruchomości działek Nr 562/19, Nr 562/20 na cz. dz. 562/24, położonych w miejscowości Stegna,

Projekt uchwały przedstawił Pan Krzysztof Hildebrand.

Uwag nie zgłoszono. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Radna Bożena Kielar wracając do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie aktualnej umowy dzierżawy części działki gminnej nr 634/4 położonej w Jantarze z lat trzech do pięciu powiedziała, że wnioskodawcom i tak nic ta uchwała nie da ponieważ umowa będzie trwała jeszcze 4 lata i nie będą oni nadal spełniać wymogu 5-letniej dzierżawy niezbędnej do uzyskania dofinansowania.

Wójt Gminy powiedziała, że w takim przypadku dzierżawa musiałaby wynosić 6 lat, co Rada może zrobić.

Radna Bożena Kielar zaproponowała, aby wycofać projekt tej uchwały skoro już wiemy, że w niczym on nie pomoże mieszkańcom, a zmiana na 6 lat skoro wnioskują o 5 byłaby ingerencją. Zapytała czy byłaby możliwość uzyskania informacji gdzie i kiedy wnioskodawcy składali projekt o dofinansowanie.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby Państwa Natkańskich zaprosić na sesję.

Przewodnicząca Rady odnośnie pkt 9.18. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wiatraki Nowa Holandia”, oraz pkt 9.19. przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu geodezyjnego Stegna dot. Działki nr 1603 oraz części działki nr 1013 gm. Stegna zapytała czy radni chcą jeszcze rozpatrywać te projekty uchwał (*omówione zostały na początku posiedzenia*).

Uzyskała odpowiedź, że już nie.

Przewodnicząca Rady poinformowała radnych o pismach wniesionych do Rady Gminy:

1. Pani Krystyna Piekarska - odnośnie wstrzymania realizacji planów związanych z budową elektrowni wiatrowej na działce 44, obręb Niedźwiedzica

Radna Bożena Kielar powiedziała, że taka sama sytuacja była już z wiatrakiem, który powstał w miejscowości Niedźwiedzica mieszkańcy również nie zostali poinformowali. Jak najbardziej popiera ten wniosek, aby wstrzymać realizację tej inwestycji i informować o podobnych na zebraniach wiejskich.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że po to złożył wniosek o zmianę statutu i obligatoryjnie aby takie inwestycje wrażliwe były konsultowane z mieszkańcami. Prawo nadrzędne tego Wójtowi nie nakazuje, ale może zostać to zawarte w Statucie.

Radna Krystyna Witkowska zapytała czy wiatrak, który już powstał nie jest inwestycją osoby prywatnej.

Wójt Gminy odpowiedziała, że tak.

Radny Marcin Szczuka zapytała jakie to ma znaczenie.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, iż budowany był on na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, informowani są sąsiedzi.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy tzw. e-dzienniki są ujęte w programie unijnym.

Podinspektor ds. funduszy unijnych i funduszu sołeckiego Pani Iwona Wojtasik odpowiedziała, że tak.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że w takim razie jest w błędzie, ponieważ nie są one ujęte w tym programie. Rozmawiał z Dyrektorem Departamentu. Projekt przez gminę został źle zrobiony, projekt skierowany jest do mieszkańców. 30 dostępów do internetu to jest minimum jakie gminy mają wykonać. W naszej gminie jest to liczba 32, natomiast 115 komputerów trafi do szkół, świetlic i bibliotek. Nie znalazł gminy z takim podziałem. W 2012 roku zostało gminie przydzielone dofinansowanie.

Podinspektor ds. funduszy unijnych i funduszu sołeckiego Pani Iwona Wojtasik odpowiedziała, że może sprawdzić tę sprawę.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o sprawdzenie tego w zapisach projektu.

Radna Bożena Kielar powiedziała, że chciałaby znać odpowiedź na pismo Pani Piekarskiej.

Kierownik referatu gospodarki przestrzennej i nieruchomości Pan Artur Kozłowski wyjaśnił, że Pani Hudeman złożyła wniosek o decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia czyli to jest postępowanie przed wydaniem decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o pozwoleniu na budowę. W tym momencie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nałożył obowiązek sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko czyli raportu. Raport jest sporządzony jest w trakcie opiniowania przez RDOŚ, Państwowego Inspektora Sanitarnego. Jeżeli decyzja środowiskowa będzie pozytywna zostanie wydana decyzja przez Wójta. Zgodnie z prawem strony zostaną poinformowane na piśmie, jeżeli jest to powyżej 20 stron informacja zostanie wydana w formie obwieszczenia. Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje budowę 2 wiatraków. Z posiadanych informacji wnioskodawca wycofa się jednak z wiatraka w miejscowości Niedźwiedzica, pozostanie przy wiatraku w obrębie Żuławki.

Radna Bożena Kielar poprosiła o otrzymanie do wiadomości odpowiedzi na pismo Pani Piekarskiej.

Przewodnicząca Rady poinformowała o wniosku skierowanym do niej przez Radnego Mirosława Wojtkowskiego, podpisując się z upoważnienia radnych, tylko nie napisał jakich radnych. Wniosek dotyczy skierowania rozpatrzenia sprawy przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Stegna, dotyczy nieprawidłowości w realizacji środków publicznych w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Chelmek Osada (odczytała treść wniosku). Powiedziała, że kieruje ten wniosek do rozpatrzenia przez komisję rewizyjną.

Radny Zbigniew Grudzień zapytał kto podpisał ten wniosek, z upoważnienia których radnych, w tej chwili można ten wniosek wyrzucić do kosza, niech pod wnioskiem się podpiszą.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że tutaj nikt radnego nie upoważnił, rozmawiał na ten temat z Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, być może chciał złożyć ten wniosek jako radny. On widział ten wniosek jak będzie trzeba to też się pod nim podpisze.

Przewodnicząca Rady zapytała ilu radnych musi złożyć taki wniosek, aby był on rozpatrywany.

Podinspektor ds. obsługi Rady Gminy wyjaśniła, że plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2014 jest już zatwierdzony, dodatkową kontrolę może zlecić tylko Rada Gminy w wyniku głosowania.

Sekretarz Gminy dodała, że na sesji należy przegłosować ten wniosek.

Podinspektor ds. funduszy unijnych i funduszu sołeckiego Pani Iwona Wojtasik przedstawiła wniosek z miesiąca sierpnia, w którym są uwzględnione e-dzienniki jako koszty kwalifikowane do 5 szkół.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że tego nie ma w głównych zasadach projektu unijnego, program ten jest głównie skierowany do mieszkańców.

Wójt Gminy powiedziała, że jeżeli Wiceprzewodniczący uważa, że zawarte we wniosku informacje są złe i źle została zawarta umowa to zostanie ona cofnięta. To jest projekt, który został złożony 3 lata temu i w międzyczasie dokonywane są różne uzgodnienia, podpisywane są kolejne aneksy, do tej pory nikt nie powiedział, że nie można ich ująć.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że jego interesuje czy e-dzienniki są w programie unijnym.

W związku z wyczerpaniem tematu obrad Przewodnicząca Rady Pani Dorota Chojna uznała posiedzenie wspólne Komisji Rady Gminy za zakończone.

*Protokolowała:
Małgorzata Furman*

***Przewodnicząca Rady
(-) Dorota Chojna***

Załączniki do protokołu:

WOJEWODA POMORSKI

NK-III.40.1.2014.LA

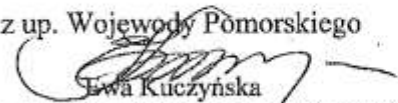
Gdańsk, dnia 5 stycznia 2014 r.



Rada Gminy Stegna

Uprzejmie informuję, że do Wojewody Pomorskiego wpłynęło pismo informujące, że radny Gminy Stegna Pan Zbigniew Grudzień będąc członkiem Zarządu Ochotniczej Straży Pożarnej w Drewnicy narusza zakaz wynikający z art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594). Przepis powyższy stanowi, że radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Z pisma wynika, że Stowarzyszenie OSP Drewnica, którego radny Pan Zbigniew Grudzień jest wiceprezesem, otrzymało dofinansowanie ze strony Gminy Stegna i że OSP w Drewnicy zorganizowało piknik strażacki z wykorzystaniem mienia gminnego.

Mając na uwadze art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 190 ust. 1 pkt 2a i ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r.- Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz.U. z 2010 r., Nr 176, poz. 1190) oraz art. 16 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. przepisy wprowadzające ustawę – Kodeks wyborczy (Dz.U. Nr 21, poz. 113) proszę o udzielenie informacji czy w stosunku do radnego Pana Zbigniewa Grudzień zachodzą przesłanki do wygaszenia mandatu radnego oraz czy Rada podejmowała czynności w powyższym zakresie.

z up. Wojewody Pomorskiego

Ewa Kuczyńska
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli

Drewnica 23.01.2014r.

Zbigniew Grudzień

Radny Gminy Stegna


W nawiązaniu do pisma informującego o mojej działalności jako radnego oraz naczelnika OSP Drewnica, które wpłynęło do Wojewody, chciałbym wyjaśnić kwestię związaną z zarzutami, wystosowanymi przeciwko mojej osobie.

Piknik Strażacki, którego organizatorem była Ochotnicza Straż Pożarna w Drewnicy, nie był imprezą zarobkową. Był on częścią programu, skierowanego głównie do młodzieży działającej przy OSP Drewnica, który był realizowany w kilku etapach zgodnie z harmonogramem. Impreza miała na celu przede wszystkim pokazanie umiejętności strażackich i ratowniczych młodzieży oraz druhów ochotniczych straży pożarnych z województwa pomorskiego. Dotacja, którą otrzymaliśmy z programu przeciwalkoholowego w ramach projektu „Wiem, pomagam, ratuję” zapewniła możliwość korzystania z atrakcji pikniku. Przedsięwzięcie to trwało od godz. 13.00 do godziny 19.00. Zabawa taneczna, która zaczęła się od g.19.30 nie była dotowana z Urzędu Gminy i nie była przeznaczona dla dzieci. Korzystając z mienia Gminy w ramach w/w projektu, OSP Drewnica nie czerpało żadnych zysków.

Pragnę zauważyć, iż OSP Drewnica nie prowadzi działalności gospodarczej.

Organizowanie tego typu imprez sportowo – rekreacyjnych wynika ze Statutu naszego Stowarzyszenia. Wobec powyższego, uważam oskarżenia za bezpodstawne i niesłuszne.

Z poważaniem Zbigniew Grudzień



Stegna dnia 23.01.2014r.

GKD-DO. 7332.1.2014

Pani Dorota Chojna
Przewodnicząca Rady Gminy Stegna

Dot.: pisma Wojewody Pomorskiego Nr NK-III.40.1.2014.LA w sprawie radnego Gminy Stegna Pana Zbigniewa Grudnia.

W odpowiedzi pismo Wojewody Pomorskiego Nr NK-III.40.1.2014.LA, uprzejmie wyjaśniam że Pan Zbigniew Grudzień radny Gminy Stegna w kadencji 2010-2014, pełni również funkcję Naczelnika (zastępcy Prezesa) OSP Drewnica.

Ponadto wyjaśniam, że:

1. W dniu 25.05.2011r. Wójt Gminy Stegna wydała dla Ochotniczej Straży Pożarnej z siedzibą: 82-103 Drewnica 109 zezwolenie Nr 2/2/2011IIIA na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży w czasie trwania „Imprezy Plenerowej” na wyznaczonym terenie przy remizie w Drewnicy w terminie 04-05.06.2011r.
 2. W dniu 22.06.2011r. Wójt Gminy Stegna wydała dla Ochotniczej Straży Pożarnej z siedzibą: 82-103 Drewnica 109 zezwolenie Nr 6/6/2011IIIA na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży w czasie trwania „Festynu Rodzinnego” na wyznaczonym terenie parku w Żuławkach w terminie 25-26.06.2011r.
 3. W dniu 22.07.2011r. Wójt Gminy Stegna wydała dla Ochotniczej Straży Pożarnej z siedzibą: 82-103 Drewnica 109 zezwolenie Nr 10/10/2011IIIA na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży w czasie trwania „Festynu Strażackiego” na wyznaczonym terenie przy remizie OSP Drewnica w terminie 30-31.07.2011r.
 4. W dniu 30.08.2011r. Wójt Gminy Stegna wydała dla Ochotniczej Straży Pożarnej z siedzibą: 82-103 Drewnica 109 zezwolenie Nr 15/15/2011IIIA na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży w czasie trwania „Festynu ” na wyznaczonym terenie parku w Żuławkach w terminie 03.09.2011r.
 5. W dniu 03.07.2012r. Wójt Gminy Stegna wydała dla Ochotniczej Straży Pożarnej z siedzibą: 82-103 Drewnica 109 zezwolenie Nr 12/12/2012IIIA na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży w czasie trwania „Festynu 20-lecie Czarni Przemysław” na wyznaczonym terenie boiska sportowego w Przemysławiu w terminie 04-05.08.2012r.
 6. W dniu 16.09.2012r. Wójt Gminy Stegna wydała dla Ochotniczej Straży Pożarnej z siedzibą: 82-103 Drewnica 109 zezwolenie Nr 14/14/2012IIIA na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży w czasie trwania „Dożynek” na wyznaczonym terenie parku przy Domu Kultury w Rybinie w terminie 16.09.2012r.
-

7. W dniu 19.07.2013r. Wójt Gminy Stegna wydała dla Ochotniczej Straży Pożarnej z siedzibą: 82-103 Drewnica ul. Wierzbowa 1 zezwolenie Nr 1/1/2013IIIA na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży w czasie trwania „Festynu Strażackiego” na wyznaczonym terenie przy remizie w Drewnicy w terminie 20-21.07.2013r. Organizatorem była OSP Drewnica.
8. W dniu 02.08.2013r. Wójt Gminy Stegna wydała dla Ochotniczej Straży Pożarnej z siedzibą: 82-103 Drewnica ul. Wierzbowa 1 zezwolenie Nr 13/13/2013IIIA na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży w czasie trwania „Festynu Rodzinnego” na wyznaczonym terenie boiska w Żuławkach w terminie 03-04.08.2013r. Organizatorem był sołtys wsi Żuławki.
9. W wyniku rozstrzygnięcia ogłoszonego przez Wójta Gminy Stegna otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w 2013r. Gmina Stegna zawarła w dniu 17.05.2013r. umowę Nr 197/I/2013r o wsparcie realizacji zadania publicznego w zakresie przygotowania i realizacji programów profilaktyczno-edukacyjnych z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i innym uzależnieniom dla dzieci, młodzieży i dorosłych z terenu Gminy Stegna dla trzech obszarów (grup sołectw) między innymi ze Stowarzyszeniem Ochotniczej Straży Pożarnej w Drewnicy z siedzibą 82-103 Drewnica ul. Wierzbowa 1. Zadanie było realizowane w okresie od 01.06.2013r. do 31.10.2013r.
Zrealizowane działania:
- szkolenie na temat zagrożeń zdrowotnych związanych z uzależnieniami
- omówienie konsekwencji prawnych związanych z uzależnieniami
- zapoznanie się ze sprzętem oraz zasadami działania OSP
- piknik strażacki z pokazami ratownictwa oraz prezentacja otaczającej nas przyrody
- budowa tratw drewnianych
- marsz na orientację z kompasem
- budowa szalásów z drewna
Stowarzyszenie otrzymało dotację w wysokości 7 478 zł. (300,08 zł zwrócono, jako środki nie wykorzystane).
10. W dniach 15-19.07.2013 zakupiono ze środków budżetu Gminy nagrody rzeczowe i sportowe oraz materiały przemysłowe na łączną kwotę 996,15 zł. Zakupione nagrody sportowe i rzeczowe zostały przekazane Panu Piotrowi Prusieckimu (Prezesowi OSP Drewnica) dla zwycięzców poszczególnych konkurencji i zabaw zorganizowanych na pikniku dla dzieci.
Organizatorem festynu była OSP w Drewnicy.

W ocenie Wójta Gminy Stegna nie zachodzą przesłanki do wygaszenia mandatu radnego dla Pana Zbigniewa Grudnia.

WÓJT
M. Kwiatkowska
Jolanta Kwiatkowska