

**KOMISJA WSPÓLNA
RADY GMINY STEGNA
KADENCJA 2010 – 2014
17 października 2013 r.**



Protokół
z posiedzenia wspólnych Komisji Rady Gminy Stegna
odbytego w dniu 17 października 2013 roku.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Dorota Chojna. W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji wg załączonej listy obecności, na stan 15 radnych obecnych na posiedzeniu 13. Nieobecni: Radna Anna Ocipka, Radny Tomasz Popielarz. Ponadto udział wzięli Wójt Gminy Pani Jolanta Kwiatkowska, Skarbnik Gminy Pani Dorota Witkowska, Sekretarz Gminy Pani Elżbieta Zych.

Temat posiedzenia:

I. Zaopiniowanie materiałów na XXXVII Sesję Rady Gminy.

Proponowany porządek obrad sesji zwolanej na dzień 24 października 2013 r.:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji.
5. Interpelacje i zapytania Radnych.
6. Informacje Wójta o pracy w okresie między sesjami.
7. Ocena przebiegu sezonu letniego 2013 oraz wnioski na następny sezon.
8. Sprawozdanie z funkcjonowania placówek oświatowych na terenie gminy ze szczególnym uwzględnieniem wyników egzaminów zewnętrznych.
9. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych przez Radnych Gminy Stegna oraz pracowników Urzędu Gminy za 2012 rok.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 10.1. zmian budżetu Gminy Stegna na rok 2013,
 - 10.2. zmiany uchwały Nr XXVIII/259/2012 Rady Gminy Stegna z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stegna na lata 2013-2025,
 - 10.3. zmiany załącznika Nr 1 do Uchwały Nr XXV/239/2012 Rady Gminy Stegna z dnia 05 listopada 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych zmienionego Uchwałą Nr XXXVI/334/2013 Rady Gminy Stegna z dnia 12 września 2013 r.
 - 10.4. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących w 2014 roku,
 - 10.5. zmiany Uchwały Nr XXXII/307/2013 Rady Gminy Stegna z dnia 25 kwietnia 2013 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielone przez przedszkola w Gminie Stegna.,
 - 10.6. wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie infrastruktury technicznej wraz z działką Nr 237/11 w miejscowości Junoszyno oraz Stegienka – Osada,
 - 10.7. wyrażenia zgody na przejęcie działki gruntu nr 105/34 położonej w miejscowości Wybicko,
 - 10.8. przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu geodezyjnego Stegna dot. działki nr 1603 oraz części działki nr 1013 gm. Stegna,
 - 10.9. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wiatraki Nowa Holandia,
 - 10.10. przystąpienia do opracowania i wdrażania planu gospodarki niskoemisyjnej,

- 10.11.** zmiany uchwały nr XLI/416/10 Rady Gminy Stegna z dnia 19 sierpnia 2010 r. w sprawie zawarcia Porozumienia Międzygminnego z Gminą Miejską Tczew w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Tczew wykonywania zadania własnego Gminy Stegna w zakresie utrzymywania składowisk i unieszkodliwiania odpadów,
- 10.12.** zmiany uchwały Nr XLI/419/10 Rady Gminy Stegna z dnia 19 sierpnia 2010r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania,
- 10.13.** podjęcia działań wspierających Rodziny Wielodzietne.

II. Omówienie pism skierowanych do Rady Gminy Stegna.

Wójt Gminy poinformowała, że zaproszony na posiedzenie Pan Andrzej Sobociński Członek Zarządu Powiatu Nowodworskiego nie potwierdził swojej obecności. Poprosiła pracownika Pana Krzysztofa Hildebranda o wyjaśnienie sprawy w związku z którą zaproszony został Pan Sobociński.

Pan Krzysztof Hildebrand poinformował iż w 2008 roku została wydana decyzja o ustaleniu lokalizacji drogi, ul. Morskiej w Steganie. Ustawa stanowi, że po prawomocności takiej decyzji w ciągu 30 dni powinna zostać wydana decyzja o naliczeniu wysokości odszkodowania.

Wójt Gminy uzupełniła, że taką decyzję powinien wystawić Powiat Nowodworski.

Pan Hildebrand wyjaśnił iż takiej decyzji do tej pory nie ma. Organ Starosty wydał decyzję o ustaleniu lokalizacji dla Skarbu Państwa, czyli inwestorem był Powiat, co jest ewidentnym błędem. Błąd ten został poprawiony postanowieniem z 2009 roku.

W momencie gdyby była naliczona ta należność dla gminy byłaby podstawa do odwołania się od niej. Operat sporządzony przez rzeczoznawcę wskazuje wycenę za 1m² działki przejętej pod budowę przedmiotowej drogi na kwotę 114 zł. Przejęta z mocy prawa przez Starostwo została działka o powierzchni 918 m² dopiero w 2012 roku, czyli została niedopełniona kolejna czynność zmian w ewidencji gruntów, w latach 2008-2012 działka ta nadal należała do gminy. Operat wykonany był na podstawie cen z 2010 roku, po których Starostwo wypłacało odszkodowania za grunty przykładowo ul. Morskiej. W jednym przypadku w styczniu 2010 r. była to kwota 261 zł za m², natomiast w marcu 2010 r. w jednym przypadku była to kwota 537 zł, natomiast w drugim 271 zł. W Krynicy Morskiej w styczniu 2010 r. Zarząd Dróg Wojewódzkich wypłacił odszkodowanie w wysokości 287 zł, w lipcu 285 zł, natomiast w listopadzie 2011 r. 255 zł.

Oдноśnie przedmiotowej działki pod ul. Morską nie został wykonany kontr operat.

Wójt Gminy zapytała w jakich cenach średnio gmina sprzedaje działki w miejscowościach Stegna, Jantar.

Pan Hildebrand poinformował, że jest to kwota około 220-280 zł.

Wskazał wątpliwe i nie jasne zapisy zawarte w przedłożonym operacie szacunkowym.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr zapytał na czyje zlecenie wykonany został ten operat.

Pan Hildebrand odpowiedział, że na zlecenie Starostwa. Dodał, iż po wydaniu decyzji o lokalizacji powinna zostać wydana decyzja o odszkodowaniu.

Wójt Gminy kontynuując powiedziała, że w związku z przedstawioną sprawą Pan Sobociński zechciał wziąć udział w Komisjach Rady, ponieważ Zarząd Powiatu Nowodworskiego zaprosił ją na takie spotkanie i padła propozycja ze Strony Powiatu Nowodworskiemu, abyśmy przekazali tę działkę im za 1 zł w ramach dobrej współpracy, ponieważ niewypłacone pieniądze gminie spożytkowane byłyby na remonty dróg. Według przedstawionego operatu kwota ta wynosiłaby około 140 tys. zł. Uważa, że ceny nad morzem nie są niższe od działek sprzedawanych w południowej części Jantaru, gdzie wynoszą 220 zł. Chciałaby poznać opinię Rady w tej sprawie.

Radna Krystyna Witkowska zapytała czy z tych nie wypłaconych gminie pieniędzy będą remontowane drogi w Gminie Stegna.

Radny Wiesław Matusak zaznaczył, że nawet gdyby były remontowane drogi w gminie Stegna to zapewne drogi powiatowe, a nie drogi gminne. Gdyby gmina uzyskała to odszkodowanie mogłaby wyremontować sama, ale drogi gminne nie powiatowe.

Wójt Gminy poinformowała Radnych, że na odbytym spotkaniu w Starostwie powiedziała, że nie podejmie w tamtej chwili żadnej decyzji, natomiast jej zdanie jest takie, że gdyby była wola Rady na przekazanie tej nieruchomości za 1 zł to oczywiście musiałaby zostać przygotowana stosowna umowa współpracy o przekazaniu całej kwoty wynikającej z operatu szacunkowego na remont wskazanych dróg gminnych ze wskazaniem terminu realizacji. Na spotkaniu nikt nie potrafił ustosunkować się do takiej propozycji.

Radny Wiesław Matusak zwrócił uwagę, że w sytuacji odstąpienia od wypłacenia gminie stosownego odszkodowania i przeznaczenia tych środków na remont dróg powiatowych, pieniądze te zostaną przeznaczone na cele związane z zadaniami własnymi powiatu. Pomijając już fakt, iż kwota jest o dużo niższa niż powinna być.

Wójt Gminy powiedziała, że również wskazywała na to, iż utrzymanie dróg powiatowych jest zadaniem statutowym Starostwa. Cały czas występuje do Starostwa o przekazanie Gminie ul Morskich w Jantarze i Stegnie. Starosta stoi na stanowisku, że odnośnie drogi w Stegnie nie ma takiej możliwości, ponieważ na inwestycje remontu tej drogi zaciągnięty został kredyt i nie można jej przekazać. Odnośnie Jantaru większość środków wydanych na remont tej drogi w wysokości 68% wkładu własnego zostały przekazane przez Gminę Stegna, pozostała część należy do Starostwa. Wice Starosta powiedziała, że droga ta nie zostanie przekazana gminie, ponieważ jest wyremontowana i Starostwo otrzymuje na nią subwencję i przynosi ona dochody. Ostatecznej decyzji Zarządu Starostwa jeszcze nie ma. Zapytała Radnych jaka jest ich opinia w sprawie odszkodowania dla gminy, albo zgadzamy się na odszkodowanie w wysokości 1 zł i podpisujemy porozumienie na jakieś drogi, albo dążymy do zmiany operatu i żądamy wypłaty odszkodowania tak jak się ono należy.

Przewodnicząca Rady poinformowała Radnych, iż uzyskała informację, że Pan Sobociński nie będzie obecny na posiedzeniu komisji, gdyż w dniu dzisiejszym odbywa się Zarząd Powiatu, przyjedzie na sesję Rady.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uważa, iż na pewno operat powinien zostać poprawiony. Odnośnie kwestii przekazania tej działki za 1 zł to w porozumieniu powinny

zostać wskazane przez Gminę drogi, które w ramach tego odszkodowania miałyby zostać przez Starostwo wyremontowane.

Radna Brygida Drągowska powiedziała, że w sytuacji, gdy jest wiele gminnych dróg, które wymagają remontu. Finansowanie Starostwa w zakresie remontowania dróg powiatowych jest działaniem niegospodarnym.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że operat należy urealnić i wskazać drogi gminne, które miałyby być wyremontowane.

Wójt Gminy powiedziała, że Powiat zwraca się do gmin, aby współfinansowały remontu dróg powiatowych. Uważa, że ul. Morska w Jantarze powinna zostać przekazana gminie, ponieważ nie przynosi ona tak dużych zysków poprzez strefy płatnego parkowania. Występuje tam problem z utrzymaniem jej czystości, ponieważ ciągle są nie dociągnięcia. Do sprzątnięcia drogi zobowiązany jest zarządca, a więc w tym przypadku Starostwo, natomiast jakość wykonywanej pracy budzi niejednokrotnie wątpliwości.

Sekretarz Gminy zaproponowała, aby zawrzeć właśnie porozumienie o przekazaniu gminie ul. Morskiej w Jantarze, a gmina w zamian za 1 zł przekaże działkę na ul. Morskiej w Stegnie w ramach należnego gminie odszkodowania.

Wójt Gminy powiedziała, że chciałaby poznać wiążącą decyzję Rady w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady zaproponował, aby porozmawiać ze Starostwem o możliwości przekazania ul. Morskiej w Jantarze w zamian za odstąpienie od odszkodowania za nieruchomość w Stegnie.

Wójt Gminy uważa, iż obie ulice Morskie nie powinny mieć statutu dróg powiatowych z uwagi na to, iż nie łączą one miejscowości, są to drogi wewnątrz miejscowości, tak jak ul. Wiślana w Drewnicy.

Radny Wiesław Matusak zapytał jakie zyski osiągała by gmina w ciągu roku, gdyby należała do niej ul. Morska w Jantarze.

Wójt Gminy odpowiedziała, że należało by uzyskać taką informację od Starostwa, bo zapewne posiadana jest taka wiedza.

Radny Mirosław Wojtkowski powiedział, że najważniejszy jest jeden aspekt, iż Rada nie zgadza się na przekazanie nieruchomości w Stegnie za 1 zł.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że jeżeli Rada ma możliwość we własnym zakresie, aby za tej kadencji zrobiona była droga, to niech zostanie zrobiona przez Gminę, bo przecież Powiat nie powie, że wyremontował drogę za środki gminy.

Wójt Gminy powiedziała, że w przedstawionym przez Starostwo operacie kwota jest zdecydowanie za niska.

Wyjścia są dwa, albo zlecamy na koszt gminy wykonanie kontr-operatu, albo zgłaszamy tę kwestię do komisji odpowiedzialności, aby przeanalizowano operat przedstawiony przez Starostwo.

Dodała, że prosi o spotkanie Rady po sesji i rozmowę oraz podjęcie decyzji.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że według niego stanowisko Pana Sobocińskiego nawet po rozmowie z Radą Gminy się nie zmieni. Uważa, że to gmina powinna stawiać propozycje w tej sytuacji, a nie powiat.

Ad. I. Zaopiniowanie materiałów na XXXVII Sesję Rady Gminy.

Pkt 8.

Przewodnicząca Rady zwracając się do radnych zapytała czy życzą sobie, aby na sesji dyrektorzy przedstawili tę informację w formie prezentacji tak jak miało to miejsce w roku ubiegłym.

Radni uznali, iż nie jest to potrzebne, informacja papierowa jest obszerna, odbyła się wizytacja Radnych w szkołach.

Radny Mirosław Wojtkowski zapytał z jakiego klucza ustalany jest budżet szkoły.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że jest określona subwencja na jednego ucznia i za uczniem idą pieniądze.

Skarbnik Gminy powiedziała, że subwencja pokrywa jedynie około 50% ponoszonych kosztów na oświatę. Koszty utrzymania szkół są bardzo duże. Jeżeli np. szkoły w Mikoszewie i Jantarze miały być przekazane środki według subwencji to placówki te nie miałyby prawa bytu. Łączne koszt w 2012 roku wyniosły 2.804.535 zł. Dodała, że przeliczenie kosztów na jednego ucznia potrwa chwilę i prosi o cierpliwość.

Przewodnicząca Rady w związku z powyższym poruszyła temat opublikowanego artykułu w Dzienniku Bałtyckim odnośnie frekwencji Radnych w posiedzeniach Rady. Wyjaśniła, że nie autoryzowała tego artykułu i zgadza się z tym iż zawarta jest w nim nieprawda.

Zwracając się do Radnych zapytała jakich kroków od niej oczekują.

Radna Krystyna Witkowska zwróciła uwagę, iż błędnie podane zostały również wysokości diet wypłacanych radnych.

Przewodnicząca Komisji ds. budżetu Radna Gabriela Danelska odczytała wnioski z posiedzenia komisji z dn. 07.10.2013 r. :

1. Komisja Budżetowa wnioskuje o ustosunkowanie się Pani Przewodniczącej do treści artykułu, który ukazał się dnia 04.10.2013 r. w Dzienniku Bałtyckim na temat frekwencji radnych na sesjach. Artykuł zawiera informacje, które odbiegają od stanu faktycznego. Czy był autoryzowany przez Przewodniczącą. Jeżeli nie, to prosimy o poczynienie kroków w celach sprostowania tego artykułu, a także poprzedniego dotyczącego wysokości diet radnych, gdzie przedstawiono kwotę 180 zł za udział w sesji zamiast 160 zł. Nie możemy pozwolić, aby regionalna prasa przekazywała nierzetelne wiadomości czytelnikom i wprowadzała ich w błąd.
2. W związku z ogromnym spadkiem wpływów z opłaty miejscowej komisja wnioskuje o wykaz ośrodków wczasowych/gestorów, którzy tę opłatę odprowadzają do kasy gminy. Wykaz wiązałby się z ich dobrowolną zgodą na udostępnienie danych, podpisywaną przy zawieraniu umowy. Dzięki temu, można by w pewien sposób

promować oraz przedstawiać do wiadomości publicznej – gestorów przyjaznych gminie i turystyce.

3. Komisja zapoznała się z kosztami jakie są wydatkowane na organizację Lata z Radiem. Radni proponują, aby zrezygnować w przyszłym roku z koncertu Lata z Radiem, ponieważ są to ogromne koszty (ok. 120-140 tys zł) a mamy znaczny spadek z wpływów do budżetu w szczególności z opłaty miejscowej.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że brała udział w Forum Przewodniczących Rad i Powiatów, w którym gościem był Minister Plocke. Wprawdzie nie jest to w jego kompetencjach, ale zgłosiła, aby przekazał w Rządzie, iż w kwestii opłaty miejscowej jest problem z jej ściągalnością, opłata jest dobrowolna. Zaproponowała, aby wystąpić z pismem do Ministra Sportu i Turystyki sygnalizując powyższy problem.

Wójt Gminy poinformowała, że kwestia ta zgłaszana była na posiedzeniu Związku Gmin Pomorskich i postanowiono wspólnie z gminami wystąpić o zmianę prawa. Na najbliższym zjeździe ZGP ma zostać poddana pod głosowanie stosowna uchwała.

Wójt Gminy poinformowała, że została sprawdzona kwota przychodów z ul. Morskiej w Jantarze i jest ona w granicach 70-75 tys zł brutto. Wpływy te są dzielone między Starostwo i operatora strefy płatnego parkowania.

Przewodnicząca Rady odnosząc się do wniosku komisji ds. budżetu powiedziała, że uważa i rezygnacja z jedynej imprezy w gminie jaką jest Lato z Radiem nie jest słuszną.

Przewodnicząca Komisji ds. budżetu Radna Gabriela Danelska powiedziała, że trzeba spojrzeć na to jakim kosztem i dla kogo jest ta impreza. Szkoły w gminie wymagają remontu, brakuje stolików, krzeseł dla dzieci, a robi się atrakcję dla turystów.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wniosek komisji zrozumiała w ten sposób iż rezygnacja z Lata z Radiem miała by być na koszt trzech mniejszych imprez.

Radna Gabriela Danelska powiedziała, że nie wszyscy radni wzięli udział w objeździe szkół i może nie mają wiedzy jakich prac wymagają te placówki, a kwota 120-140 tys zł na pewno w części pokryłaby te inwestycje.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że do innych szkół niż Stegna nie pojechała, ponieważ uważa, że każdy z radnych ma swój okręg wyborczy, który reprezentuje. W przypadku gdy będzie sytuacja, iż Rada będzie miała podjąć decyzję o remoncie szkoły w Stegnie czy w Mikoszewie, to myśli, że radny z tamtego okręgu przekona ją o istniejących w tamtej placówce warunkach.

Radna Krystyna Witkowska powiedziała, że Radnym jest się całej gminy, a nie tylko Stegny, i każdy powinien odwiedzić każdą placówkę, takie jest jej zdanie. Dodała, że właśnie jedyną szkołą, gdzie stoliki i krzesła w każdej sali są takie jak powinny jest szkoła w Stegnie.

Skarbnik Gminy Dorota Witkowska powiedziała, że przeliczając ilość uczniów do ilości jakie ponoszone są na całą szkołę koszt na jednego ucznia wynosi 9.647 zł rocznie. Niedofinansowanymi szkołami jest Stegna i Tujsk. Budżet szkoły w Stegnie w odniesieniu do

ilości uczniów jest o 338 tys zł mniejszy niż być powinien. Szkoła w Mikoszewie budżet ma o 12 tys zł większy, Drewnica 212 tys zł, Tujsk 141 tys zł, niż być powinno.

Wójt Gminy powiedziała, że w szkołach nie ma funduszu remontowego. Prace jakie są wykonywane opłacane są z przesunięć w ramach budżetu danej placówki.

Przewodnicząca Rady dodała, że Pani Dyrektor w Stegnie zwracała uwagę, iż w tej kwestii bardzo dużo pomagają rodzice. Stwierdziła, że w najgorszym stanie jest szkoła w Mikoszewie.

Wójt Gminy powiedziała, że rodzice są nieodzowną częścią szkoły i chwala im za wspieranie szkół. Mikoszewo jest wyjątkową szkołą, ponieważ jest tam tylko gimnazjum. Do szkół w Stegnie, Drewnicy i Tujsku dzieci uczęszczają już od zerówki i dyrekcja oraz nauczyciele poznają rodziców bliżej, wiedzą na kogo mogą liczyć, natomiast w Mikoszewie dzieci przebywają zaledwie przez 3 lata i rodzice za bardzo nie identyfikują się z tą szkołą, w związku z tym trudniej jest Pani Dyrektor i gronu pedagogicznemu zachęcić rodziców do dodatkowego wspierania i zaangażowania w szkole.

Dodała, że jeżeli szkoły wygenerują w ramach swoich budżetów jakieś oszczędności to zawsze jest pozwolenie na przeznaczenie tych środków na remonty bieżące, środki te nie wracają do budżetu.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w miarę możliwości szkołom przekazywane są dodatkowe środki na wykonanie pilnych remontów, np. w Drewnicy wystąpił problem z kanalizacją i zostało przekazanych 20 tys zł, w Tujsku przeciekał dach środki również zostały przekazane, nie jest tak, że szkoły pozostawione są same sobie.

Odnośnie odczytanych wniosków komisji ds. budżetu Przewodnicząca Rady zapytała czy wszyscy członkowie komisji byli za tymi 3 punktami.

Radna Gabriela Danelska odpowiedziała, że tak, nie są to tylko jej wnioski.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie kwestii związanej z wizytą Pani Hall, zapytał w jaki sposób miałyby ona pomóc w oświacie w gminie.

Wójt Gminy wyjaśniła, że wspólnie z dyrektorami szkół zdecydowała, że rozpocznie przygotowywanie Strategii Rozwoju Oświaty w Gminie Stegna, ponieważ gmina nie posiada takiego dokumentu. Uzgodniono iż będzie on przygotowywany swoimi zasobami bez zatrudniania kogoś z zewnątrz. Szukając kogoś kto zna się na oświacie i od czasu do czasu mógłby zerknąć na to co zostało przygotowane poprosiła Panią Katarzynę Hall, która nie odpłatnie zgodziła się skonsultować ten dokument. Dodała, że ma tu mowy o zamykaniu szkół tylko o stworzeniu strategii rozwoju oświaty. Za jakiś czas Radni zostaną zaproszeni na forum dyskusyjne wspólnie z przedstawicielami każdej ze szkół, gron pedagogicznych.

Wyjaśniła, że mówienie iż Pani Katarzyna Hall pozamyka szkoły jest nie prawdą, ponieważ decyzje takie podejmuje Rada Gminy. Dodała, że gdyby była konieczność zapłacenia za takie konsultowanie strategii to Radni widzieliby taką zmianę w budżecie.

Uważa, że w szukaniu autorytetów i pomocy kogoś kto zna temat nie ma nic złego, z każdej dyskusji można wyciągnąć wnioski.

Strategia nie jest po to, aby zamykać szkoły tylko wskazywać różne kierunki rozwoju.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że jeżeli gmina będzie posiadała strategię rozwoju oświaty to to pisząc projekty unijne otrzyma dodatkowe punkty za jej posiadanie.

Wójt Gminy powiedziała, że Powiat posiada taką strategię, ale zatrudnił do tego ludzi, my chcemy stworzyć ją sami.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że Pani Hall będzie złym doradcą dla Pani Wójt, najlepszymi doradcami w zakresie oświaty będą Dyrektorki szkół, bo jak nie one tak dobrze znają swoje placówki i problemy w nich występujące.

Wójt Gminy powiedziała, że wszystkie Dyrektorki są zaangażowane w tworzenie strategii, ale potrzebna jest również osoba z zewnątrz, która inaczej spojrzy na wszystko. Uważa, że taki dokument nie może powstać bez udziału rodziców, grona pedagogicznego i bez udziału przedstawicieli Rady Gminy. Czy my zgodzimy się z uwagami i wnioskami Pani Hall jest naszą wolą bo to będzie nasz dokument i nasza strategia.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę.

Ad. pkt 7.

Przewodnicząca Rady przywitała gości zaproszonych w związku z pkt. dotyczącym „oceny przebiegu sezonu letniego 2013 oraz wnioski na następny sezon”:

1. *Pani Izabela Grudniewska – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury,*
2. *Pan Ryszard Goliszek – Kierownik Biura LOT Jantarowe Wybrzeże.*

Przewodnicząca Rady powiedziała, że Radni dostali wszelkie informacje w przesłanych materiałach.

Pan Ryszard Goliszek przedstawił złożoną przez LOT Jantarowe Wybrzeże informację odnośnie w/w tematu.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że pełne koszty Mistrzostw Świata to 32 tys zł, składka gminy to 20 tys zł, więc stanowi ona 2/3 wysokości wszystkich kosztów, a miała wrażenie, że wszędzie się mówiło, iż organizatorem imprezy jest LOT, a nie gmina.

Wójt Gminy powiedziała, że gminę Mistrzostwa kosztowały 80 tys zł plus 20 tys zł przekazane w składce do LOT z rekomendacją na ich przeznaczenie.

Przewodnicząca Rady powiedział, że koszty gminy to 100 tys zł, natomiast LOT-u 10 tys zł, a odniosła wrażenie, że to właśnie LOT organizował tę imprezę, że tak było to przekazywane.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że przekazanie tych środków na LOT miało wiązać się z tym iż organizacja imprezy będzie tańsza i sprawniejsza.

Pan Ryszard Goliszek powiedział, że LOT był organizatorem eliminacji do MŚWPB w Gdyni, Sztutowie, Krynicy Morskiej, Pruszcz, Wieluń.

Przewodnicząca Rady zapytała czy gminy te nie partycypowały w kosztach.

Pan Ryszard Goliszek odpowiedział, że zwracały koszty, ale nie są one ujęte w sprawozdaniu.

Lokalna Organizacja Turystyczna była współorganizatorem finałów mistrzostw. Generalnie LOT-y powoływane są do działań promocyjnych na rzecz samorządów. Przedstawione w sprawozdaniu koszty Mistrzostw nie są pełnymi kosztami, ponieważ nie ujmie się w nich kosztów ponoszonych przez ośrodki czasowe, które w formie sponsorów wsparły imprezę.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nadal uważa, iż miała wrażenie, że zapomniano o gminie jako organizatorze, że tylko był nim LOT, pomijając już fakt, iż Radni nie zostali zaproszeni na imprezę gminną.

Pan Ryszard Goliszek zaznaczył, że to ani on ani Prezes Stowarzyszenia nie decydują o wysokości składki, robi to Walne Zgromadzenie. Jest to duża grupa ludzi, która decyduje o wysokościach składki dla członków stowarzyszenia.

Radny Wiesław Matusak odnośnie złożonego przez Komisji ds. budżetu wniosku o zaprzestanie organizacji Lata z Radiem zapytał jaka jest opinia Pana Goliszka.

Pan Goliszek odpowiedział, że wszystkie inne samorzady biją się o to, aby ta impreza odbywała się u nich. Jest to mega impreza, która jest centralnie ogłaszana, mówi się o miejscowości, w której impreza się odbywa.

Przypomniał o tym, iż Stegna jest Letnią Stolicą Radiowej Jedyńki, i jeżeli Radni uznają iż imprezy ma już nie być zastanawia się czy zostanie ponownie podpisana umowa na Letnią Stolicę. W sezonie letnik taka reklama puszczana jest każdego i ona samorząd nic nie kosztuje.

Radny Marcin Szczuka zapytał co jest powodem, że gestorzy bazy turystycznej nie pobierają opłaty miejscowej.

Pan Ryszard Goliszek odpowiedział, że Prezes Roman Gaik przekonywał do pobierania tej opłaty i miał nadzieję, że jego słowa dotarły.

Na przełomie miesiący listopada i grudnia ma odbyć się spotkanie na którym Prezes LOT chce rozwiązać ten problem, ponieważ nie może być tak jak w tej chwili się dzieje w naszej gminie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że zaczyna już wątpić w te słowa, obietnice.

Wiceprzewodniczący Rady złożył formalny wniosek do wniosku Przewodniczącej Komisji ds. budżetu dot. pkt 3. : *„Komisja zapoznała się z kosztami jakie są wydatkowane na organizację Lata z Radiem. Radni proponują, aby zrezygnować w przyszłym roku z koncertu Lata z Radiem, ponieważ są to ogromne koszty (ok.120-140 tyś zł) a mamy znaczny spadek z wpływów do budżetu w szczególności z opłaty miejscowej.”*, o dopisanie „radni komisji”.

Radna Gabriela Danelska powiedziała, że wniosek podpisany jest przez Przewodniczącą Komisji ds. budżetu, a więc oczywistym jest, że sformułowanie dotyczy Radnych będących jej członkami.

Pan Ryszard Goliszek powiedział, że odradza pomysł radnych o rezygnacji z imprezy Lato z Radiem.

Radna Gabriela Danelska powiedziała, że propozycja ta wynikła w związku z brakiem środków w budżecie inne cele.

Radna Krystyna Witkowska powiedziała, że w miejscowościach turystycznych imprezy powinny odbywać się nawet co tydzień.

Radny Zbigniew Grudzień powiedział, że jeżeli zbierana byłaby opłata miejscowa od turystów to byłyby środki na taki cel.

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę iż w sprawozdaniu odnośnie turystyki przygotowanym przez pracownika UG większość z materiałów na wyniki klasyfikacyjne poszczególnych zawodów, uważa, że takie dane są zbędne.

Radna Brygida Drągowska zwracając się do Pana Rafała Tokarskiego podinspektora ds. promocji, turystyki i sportu poprosiła o uzupełnienie informacji odnośnie prowadzonych przez gminę działań promocyjnych.

Pan Rafał Tokarski podinspektor ds. promocji, turystyki i sportu wyjaśnił, że między innymi były to:

1. *Film promocyjny z 40-lecia Gminy Stegna,*
2. *Film promocyjny Gminy Stegna,*
3. *Powstała nowa zakładka turystyki na stronie gminnej,*
4. *Program z cyklu „Nie ma jak Polska”.*

Informację z przebiegu sezonu letniego przeprowadzonego przez Gminny Ośrodek Kultury w Stegnie przedstawiła Dyrektor Pani Izabela Grudniewska.

Oprócz złożonej pisemnej informacji wyjaśniła, iż:

1. Zorganizowany Turniej Sołectw został w części sfinansowany ze środków marszałkowskich w ramach projektu „Program Operacyjny Ryby” – 35 tys zł, cały koszt organizacji to około 47 tys zł.
2. Wystawa fotograficzna Ryszarda Sobolewskiego pt.: „Ekwador i Wyspy Galapagos” – koszt ok. 5 tys zł, zostały zakupione ścianki ekspozycyjne za kwotę 3,9 tys zł.
3. XXXII Międzynarodowy Festiwal Organowy w Kościele p.w. NSPJ w Stegnie 7 koncertów oraz w kościele w Niedźwiedzicy 1 koncert bez biletów wstępu – dochód wyniósł 5.120 zł, natomiast poniesiony koszty 29.180 zł, z czego 15.000 zł wyniosła dotacja z gminy, 5.000 zł pokryło Stowarzyszenie „KULTURALNI”, które uzyskało na ten cel dofinansowanie Województwa Pomorskiego.
4. W sezonie letnim wynajmowana sala w Stegnie na organizację dyskotek, dochód wyniósł w granicach 20.500 zł.

Radny Mirosław Wojtkowski odnośnie poz. Nr 6 przedłożonego sprawozdania zapytał co było przyczyną tak niskiej frekwencji dzieci w zorganizowanym biwaku w Rybinie. W biwaku wzięły udział dzieci z 5 miejscowości, czyli średnio po 6 z każdej.

Pani Izabela Grudniewska wyjaśniła, że wynikało to z ograniczenia finansowego.

Radny Mirosław Wojtkowski zapytał według jakiego klucza wybierane były dzieci z miejscowości, czy były ogłoszenia.

Pani Izabela Grudniewska poinformowała, że ogłoszenia zawarte były na stronach i facebook.

Radny Wiesław Matusak zapytał czy w składzie komisji Turnieju Sołectwa były osoby z rodzin, osób które brały udział.

Pani Izabela Grudniewska odpowiedziała, że nie było członków komisji z Gminy Stegna.

Radna Brygida Drągowska zapytała jak Pani Dyrektor ocenia sytuację, gdzie sędziowie podejmują decyzję, że unieważniają konkurencję, po czym na koniec organizator w porozumieniu z sołtysami dochodzi do wniosku, że jednak konkurencja zostanie zaliczona, czy uważa, że jest to prawidłowa sytuacja. Ona osobiście uważa, że nie.

Pani Izabela Grudniewska powiedziała, że Turniej Sołectw miał być formą zabawy. W przyszłym roku na pewno takiej imprezy nie będzie, ponieważ do dnia dzisiejszego ma problemy z tego tytułu. Są problemy z nagrodami, ze składami sędziowskimi. Wszyscy nawzajem mają do siebie pretensje.

Wyjaśniła, że komisja podpisała oświadczenie, w którym wszystko jest wyjaśnione.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że według niego sędziowie wykazali się całkowitym brakiem profesjonalizmu, np. konkurencja odbywała się na scenie, a sędziowie stali za nią, gdzie powinni obserwować jak przebiega konkurencja.

Przewodnicząca Rady zapytała kto wręczał nagrodę za zajęcie I miejsca.

Pani Izabela Grudniewska odpowiedziała, że ona.

Przewodnicząca Rady zapytała dlaczego nie zrobiła tego Pani Wójt.

Pani Izabela Grudniewska odpowiedziała, że chciałyby przeprosić Panią Wójt, ale z uwagi na to, iż projekt został napisany przez GOK, wkład własny również był GOK-u i dlatego ona wręczyła nagrodę. Nie widziała w pobliżu Pani Wójt, a sytuacja była bardzo napięta więc dokonała wręczenia sama.

Więcej zapytań w związku z punktem dotyczącym „oceny przebiegu sezonu letniego 2013 oraz wnioski na następny sezon”.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę.

Ad. II. Omówienie pism skierowanych do Rady Gminy Stegna

1. Fundacja Dzieciom Poszkodowanym WRÓĆ – w jakiej formie (np. wieloletniego użyczenia czy dzierżawy) Spółdzielnia mogłaby prowadzić na swoją działalność na działce 634 (*Przewodnicząca Rady odczytała pełną treść pisma*)

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Radni uznali iż kwestia powołania spółdzielni jest atrakcyjną ofertą, natomiast nie wyrażają zgody na, aby wkładem Gminy Stegna w tworzeniu spółdzielni była wskazana powyżej działka w formie przekazania jej na rzecz spółdzielni.

Zapytała co Radni sądzą o obecnej propozycji Prezesa fundacji.

Radna Mirosława Komorowska stwierdziła, że jeżeli na działce zostanie postawiony budynek związany z gruntem to będzie taka sama sytuacja jak z Panem Glazerem.

Wójt Gminy wyjaśniła, że intencją Fundacji jest postawienie bardzo dużego budynku. W planie zagospodarowania przestrzennego są inne zapisy, działka przeznaczona jest na

zabudowę mieszkaniowo-usługową. W sytuacji, gdy Radni wyrażą zgodę na przekazanie działki w jakiegokolwiek formie w kwestię wchodzi zmiana zagospodarowania przestrzennego. Dodatkowo, jeżeli wartość inwestycji na działce przekroczy wartość gruntu gmina będzie zmuszona sprzedać tę działkę.

Zapytała czy Radni mają inne pomysły odnośnie tej działki.

Radny Marcin Szczuka zaproponował sprzedaż tej działki.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że może warto byłoby pomyśleć o tym, aby na przedmiotowej działce powstała jakaś jednolita zabudowa, aby powstało jakieś centrum handlowo-usługowe.

Wójt Gminy poinformowała, że kiedy został otwarty plan zagospodarowania rozmawiała z Radą Sołecką odnośnie planów dotyczących tego terenu i zostało zaproponowane wydzielenie części terenu pod zabudowę mieszkalno-usługową, ale pod koncepcję, czyli w pierwszej kolejności powinna zostać wykonana przez gminę koncepcja zabudowy tego terenu, a dopiero wtedy wydzielenie działek i ich sprzedaż. Taka jest jej propozycja.

Radny Marcin Szczuka stwierdził, że właśnie w tym kierunku powinny iść podejmowane decyzje.

Wójt Gminy powiedziała, że rozumie iż Radni odmawiają Fundacji zagospodarowania tego terenu.

Przewodnicząca Rady dodała, że Rada ma inne plany co do przedmiotowej działki.

Wójt Gminy zwracając się do Radnych zapytała czy jest wola, aby Gmina Stegna była członkiem Spółdzielni Socjalnej, o której utworzenie wnioskuje Prezes Fundacji. Wyjaśniła, że jeżeli gmina będzie członkiem takiej spółdzielni to jak wynika z pisma oczekuje się od niej jakiegoś wkładu, i w tym momencie pytanie jaki wkład można zaproponować spółdzielni.

Przewodnicząca Rady podsumowując stwierdziła, że zostanie udzielona następująca odpowiedź, iż Rada Gminy nie jest zainteresowana wieloletnim użyczeniem ani dzierżawą, ma inne plany dotyczące tej działki oraz zapisy planu zagospodarowania przestrzennego wskazują inne jej przeznaczenie.

Wójt Gminy zapytała jak Radni odnoszą się do dalszej treści wniosku dotyczącej wspólnego utworzenia Spółdzielni Socjalnej.

Radna Brygida Drągowska w zawiązku z tym, iż Rada nie wyraża woli przekazania przedmiotowej działki zaproponowała wystosować zapytania do Prezesa czy nadal jest zainteresowany utworzeniem spółdzielni.

Wójt Gminy poinformowała, że rozmawiała na ten temat z Prezesem i pytała czy inna działka wchodzi w rachubę, natomiast uzyskała odpowiedź, że nie, głównie interesuje ich ten teren.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż w odpowiedzi na wniosek zawarte zostanie zapytanie czy w związku z odmowną decyzją Rady nadal Fundacja jest zainteresowana utworzenie Spółdzielni.

Projekt odpowiedzi zostanie przesłany Radnym drogą mailową.

2. Stowarzyszenie Centrum Usług Przy plażowych w Stegnie – wniosek o sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stegna, położonej przy ul. Morskiej w Stegnie, dz. Nr 1584, 1586, 1224/4, 1224/5, 1252/6 obręb Stegna, będącej przedmiotem umowy dzierżawy zawartej od dnia 30.05.2000 r. *(Radni zapoznali się z pełną treścią pisma, wniosek został przesłany Radnym mailowo)*

Wójt Gminy poprosiła, aby Radni powiedzieli się jaka jest ich decyzja, pozytywna czy negatywna.

Z sali dobiegały głosy, iż decyzja jest negatywna.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że zależy jaka kwota zostanie zaproponowana, może warto by sprzedać te nieruchomości.

Wójt Gminy powiedziała, że musi zostać wykonana wycena.

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, iż wpływ do budżetu będzie jednorazowy, natomiast dzierżawa płatna jest przez lata.

Radna Krystyna Witkowska zapytała w jaki sposób w momencie sprzedaży będzie udostępnione wejście na plażę.

Przewodnicząca Rady zwracając się do Radnych poddała pod głosowanie następującą treść odpowiedzi, iż Rada Gminy nie jest zainteresowana sprzedażą w/w nieruchomości. Poddała powyższe pod głosowanie. Obecnych 13 radnych. Za głosowało 11 radnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby Radni wstrzymujący się spróbowali przedstawić swoje argumenty i przekonać pozostałych Radnych.

Radny Mirosław Wojtkowski stwierdził, że nie zna dokładnie tematu, natomiast były początkowe umowy przy budowie tych obiektów, co jest bardzo ważne.

Radna Bożena Kielar zapytała jakie są roczne wpływy z tytułu dzierżawy przedmiotowych działek.

Wójt Gminy odpowiedziała, że jeżeli dobrze pamięta to z tytułu umowy jest to około 40 tys zł rocznie plus podatek od nieruchomości.

Przewodnicząca Rady dodała, że umowa zawarta została na 25 lat, a więc do roku 2025, jest to jeszcze bardzo dużo czasu.

Przewodnicząca Rady poinformowała o skierowanej przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Dworze Gdańskim prośbę o dofinansowanie poprzez

wpisanie w budżecie na 2014 rok kwoty 5.000 zł z przeznaczeniem na zakup materiałów i wyposażenia.

Przewodnicząca Rady poinformowała o wniosku Stowarzyszenia „Turystyczna Stegna” o wprowadzenie jednolitej stawki opłat za zbiorowe odprowadzanie ścieków w 2014 roku (*odczytała treść wniosku*).

Przewodnicząca Rady zapytała czy jest taka możliwość.

Wójt Gminy wyjaśniła, że pismo zostało przekazane do Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego „Mierzeja” i ustosunkuje się on do jego treści.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy zostały już złożone wnioski o zatwierdzenie taryf wody i ścieków.

Wójt Gminy odpowiedziała, że jeszcze nie, jeszcze są w terminie. Przedsiębiorstwo wskazuje na to, iż takie duże zrzuty ścieków wynikają z tego, że na terenie gminy są ośrodki wypoczynkowe. Gdyby nie było takiej dużej sezonowości, że latem te zrzuty są bardzo duże, a w ciągu roku są mniejsze to pewnie inaczej by się te relacje rozkładały. To Rada decyduje o zatwierdzeniu stawek, ale należy pamiętać, że wszystko musi się zbilansować. Ewentualne zmniejszenie stawki ośrodkom automatycznie prowadzi do zwiększenia stawki innej grupy taryfowej.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w takiej sytuacji Radni czekają na odpowiedź od Przedsiębiorstwa Komunalnego „Mierzeja”.

C.d. Ad. I. Zaopiniowanie materiałów na XXXVII Sesję Rady Gminy.

Ad. pkt 10.1. oraz 10.2.

Skarbnik Gminy Dorota Witkowska wyjaśniła, iż najważniejsze zmiany to :

- zwiększenie środków na GOK w związku z zepsuciem się pieca w bibliotece,
- zwiększenie o 20.000 zł udziałów w CWŻ.

Przewodnicząca Rady zapytała w związku z czym zwiększane są udziały w CWŻ.

Wójt Gminy Jolanta Kwiatkowska odpowiedziała, że wiąże się to z tym, iż rodzina mieszkająca na pograniczu miejscowości Chorążówka i Rybina nie miała wody i wybiła sobie studnię, ale nie spełnia ona żadnych warunków i nie nadaje się do niczego. Wspólnie z CWŻ podłączono im sieć wodociągową.

Radny Wiesław Matusak zaproponował, aby pomyśleć również o rodzinie Państwa Skowrońskich, którzy również nie mają wody.

Wójt Gminy odpowiedziała, że taki wniosek nie wpłynął.

Skarbnik Gminy Dorota Witkowska kontynuując przedstawiła następną zmianę budżecie:

- zmniejszenie dochodów z tytułu opłaty adiacenckiej i opłaty miejscowej, wyjaśniła, że na chwilę tworzenia projektu uchwały wpływy z opłaty miejscowej nie było wykonane w wysokości planowanej, natomiast na dzień dzisiejszy ma informację, iż plan został wykonany o około 3 tys zł ponad. W poszczególnych miejscowościach procentowo wygląda to następująco:

1. Stegna 61 %
2. Jantar 76 %
3. Junoszyńno 56 %
4. Mikoszewo 98 %

Dodała, że na rok 2014 propozycja kierownika referatu podatków odnośnie planu opłaty miejscowej jest na poziomie 120 tys. zł. Uważa, że jeżeli będą rozmowy Rady z LOT to można by było zaplanować większą kwotę.

Wójt Gminy powiedziała, że rozmowy z LOT nie dają skutku. Cały czas mówi się, iż środki z opłaty miejscowej przekazane zostaną na działania związane z turystyką i tak się dzieje, duże rzeczy w zakresie turystyki jest robione, ale niestety ze strony członków LOT nie ma odzwierciedlenia.

Skarbnik Gminy Dorota Witkowska kontynuując poinformowała, iż Gmina otrzymała dotację na przedszkola w związku z wprowadzeniem opłaty za 1 zł, na chwilę obecną był to wpływ około 64 tys. zł, ale w związku z tym, że pieniądze te były uwzględnione w projekcie budżetu, który Rada uchwaliła, funkcjonowanie przedszkoli było zabezpieczone. W związku z tym, iż nie są wykonywane dochodu typu opłata miejscowa, to nie wprowadza tych dodatkowych środków tylko wykorzystuje to co nie jest wykonane.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr wniósł o wytłumaczenie pozycji:

- dokonano korekty klasyfikacji budżetowej kwoty 3 075 zł, z przeznaczeniem na pokrycie kosztu wykonania dokumentacji projektowej budynku z pomieszczeniami dla sędziów na boisku w Przemysławiu,
- dokonano przeniesienia środków w wysokości 4 000 zł, z przeznaczeniem na dotację dla Stowarzyszenia "Działaj lokalnie" w ramach Lokalnego Programu Grantowego,
- dokonano przeniesienia środków w wysokości 2 100 zł z przeznaczeniem na pokrycie zwiększonych kosztów montażu monitoringu plaży oraz budowy placu zabaw w Jantarze (FS Jantar).

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że ostatnia pozycja dotyczy funduszu sołectkiego. Odnośnie pomieszczeń dla sędziów powiedziała, że wpłynęła faktura za energię, w której było zbyt duże zużycie w stosunku do okresu rozliczeniowego. Faktura została zapłacona, ale zostało wniesione odwołanie.

Wójt Gminy odnośnie zmian dot. Stowarzyszenia „Działaj Lokalnie” wyjaśniła, że od 3 lat gmina współpracuje ze stowarzyszeniem. Jest to sytuacja grantowa gdzie organizacje formalne i nieformalne z Gminy Stegna startują w konkursach i jest to część gminy do zapłaty. Organizacje z gminy przy wpłacie 4 tys. zł otrzymały około 16-18 tys. zł, czyli są to dobrze powielone pieniądze.

Radny Wiesław Matusak zapytał o opiekę autorską programu w księgowości.

Skarbnik wyjaśniła, że program jest zakupiony, ale mimo to trzeba opłacać opiekę autorską.

Radny Wiesław Matusak zapytał o remont czterech zasiedlonych lokali mieszkalnych wraz z remontem budynku do wysokości udziałów przypadających na te lokale w miejscowości Wiśniówka.

Skarbnik odpowiedziała, że jest to projekt zeszłoroczny, który dofinansowany był ANR, ale w budynku była część, której ANR nie dofinansował.

Wójt Gminy uzupełniła, że projekt w 100% dofinansowany był z ANR, ale Agencja dofinansowuje lokale zamieszkałe, a nie pustostany. W budynku był jeden taki lokal, który musiał być wyodrębniony z dofinansowania.

Otrzymując dotację z ANR należy w jednym roku zrealizować zadanie i je rozliczyć.

Radny Wiesław Matusak odnośnie ujętego zadania na kwotę 64 tys zł : „Stegna Las - Budowa kanalizacji tłoczno-grawitacyjnej w rejonie ul. Morskiej”, czy O.W. Straży Pożarnej będzie do tego podłączony.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że to już nie jest pytanie do niej. Wynika to z Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w projekcie uchwały w sprawie WPF znajduje się również zwiększenie dotyczące zmiany wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych dla Gminy Stegna (udziały) - 18 081 zł, ze względu na konieczność wykonania częściowych prac dotyczących kolektora tłoczego wraz z przepompowniami ścieków w części południowej Jantaru. Wynika to ze złożonego wniosku przez Przedsiębiorstwo „Mierzeja”.

Wójt Gminy wyjaśniła, że obecna kanalizacja w Jantarze ma za małą przepustowość, aby ściągnąć wszystkie ścieki z nowo podłączonych miejscowości, Żuławki, Drewnica, Przemysław, w związku z tym Przedsiębiorstwo już teraz musi zaplanować obejście po stronie południowej.

Radny Wiesław Matusak poprosił o wyjaśnienie pozycji w projekcie WPF dot.:

- 1) *1.3.2.6 - Stegna Las - Budowa kanalizacji tłoczno-grawitacyjnej w rejonie ul. Morskiej na kwotę 64 764,00, oraz*
- 2) *1.3.2.7 - Stegna-Budowa kanalizacji w rejonie ul. Ogrodowa-Polna wraz z przepompowniami (przebudowa KZ Straż Pożarna) na kwotę 99 466,00.*

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż te zadania są integralną częścią kolejnego w porządku obrad projektu uchwały w sprawie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych.

Wójt Gminy wyjaśniła, że są to dwie różne inwestycje.

Radny Mirosław Wojtkowski zapytał o pozycję „dokonano zwiększenia środków na realizację zadania „Budowa przystani żeglarskiej w Rybinie” o kwotę 7 404 zł. Zapytał dlaczego zwiększa się te środki skoro został tam wygrany przetarg, na czym to polega.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że podczas pierwszych prac i zdjęciu nawierzchni okazało się, że jest nie taka wyściółka jaka powinna być i konieczne jest wymienienie 30-50 cm ziemi, co nie zostało uwzględnione w ofercie, w przetargu.

Wójt Gminy uzupełniła, iż w każdej inwestycji nie wszystkie prace dodatkowe, wynikające z prowadzonej inwestycji można wcześniej przewidzieć.

Skarbnik Gminy powiedziała, że złożony został projekt, który otrzymał dofinansowanie, a na etapie projektowania nie były wykonane badania geologiczne, a to też są koszty. Wartość poprzetargowa tej inwestycji wyszła dużo niższa niż dofinansowanie.

Pan Adam Jędruszczak Kierownik referatu inwestycji wyjaśnił, że badania geologiczne były prowadzone, wyznaczonych było kilka punktów. Zgodnie z pismem

inspektora nadzoru zalecono wymianę gruntu. Wykonawca wykonał dodatkowe badania już zagęszczając same miejsce usadowienia budynku, jest to wymiana gruntu w miejscu gdzie będzie stał budynek.

Radny Mirosław Wojtkowska zapytał czy ten kto projektował nie uznał, że należy wykonać wymianę podłoża.

Pan Adam Jędruszczak podkreślił, że były wykonywane badania geologiczne, ale punkty są rozsiane, wykonano 6 punktów pomiarowych i tam stwierdzono, że grunt jest odpowiedni. Wykonawca rozpoczął prace fundamentowe i stwierdził, że grunt jest nienośny. Zlecił na własny koszt dodatkowe badania geologiczne, gdzie skupił 3 punkty właśnie w miejscu gdzie ma powstać budynek. Tak się trafiło, że budynek miał stanąć w miejscu, które nie odzwierciedlało przekroju wykonywanych badań geotechnicznych na etapie projektowym.

Radny Marcin Szczuka stwierdził, że takie badanie gruntu w miejscu gdzie ma powstać budynek powinno być przeprowadzone na etapie projektowania.

Radny Mirosław Wojtkowski zapytał czy wymiana ziemi w tym miejscu jest konieczna.

Pan Adam Jędruszczak odpowiedział, że wykonawca mógłby postawić budynek na tym co jest, ale nie ręczył by za nośność. Wykonawca zlecił dodatkowe badania i inspektor nadzoru zalecił wymianę gruntu, nie odpowiada za to wykonawca. Badanie geotechniczne przystani żeglarskiej całego tego terenu zostały wykonane, nie trafiono w sam raz centralnie pod budynkiem.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że w tym przypadku jest to kwota tylko 7 tys zł, ale jeżeli ktoś przystępuje i wygrywa przetarg, jest oferentem i teraz mówi, że są jakieś dodatkowe koszty, powinniśmy się teraz odwrócić plecami. Rozumie, że oni się gdzieś wbili z badaniami, gdzieś nie, ale powinno być to wykonane przed przystąpieniem do przetargu.

Pan Adam Jędruszczak powiedział, że to nie oferent badał grunt tylko projektant zlecił badanie. Jest jakiś system doboru punktów pomiarowych. W momencie rozpoczęcia prac wynikła ta sytuacja.

Wójt Gminy powiedziała, że przy inwestycjach za 4 mln zł nie da się wszystkiego przewidzieć wcześniej, żeby zawrzeć każdy element w umowach i badaniach, które są niezbędne.

Więcej zapytań nie zgłoszono.

Ad. pkt 10.3.

Uwag do projektu uchwały w sprawie zmiany załącznika Nr 1 do Uchwały Nr XXV/239/2012 Rady Gminy Stegna z dnia 05 listopada 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych zmienionego Uchwałą Nr XXXVI/334/2013 Rady Gminy Stegna z dnia 12 września 2013 r. nie zgłoszono. Został częściowo przedstawiony przy omawianiu zmian budżetu na 2013 rok. Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. pkt 10.4.

Radna Krystyna Witkowska zapytała dlaczego uwzględniono wzrost podatków od nieruchomości o 3% w porównaniu do roku bieżącego, uważa, iż są to za wysokie stawki.

Wójt Gminy powiedziała, że patrząc jakie są zobowiązania i jak rosą wydatki budżetu chociażby na szkoły, ten wzrost nie pokryje nawet tego zadania.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w przypadku wzrostu podatku rolnego i podatku od nieruchomości o 3% wpływy do budżetu z tych tytułów wyniosą 238 tys zł. Złożony projekt budżetu szkół na 2014 opiewa na kwotę 429.942 zł. Jeżeli chodzi o GOPS to na pewno wzrosną koszty dodatków mieszkaniowych, które gmina jest zobligowana wypłacać. Po za tym rosą koszty opłat ponoszonych za podopiecznych umieszczonych w DPS.

Radna Krystyna Witkowska powiedziała, że jeżeli Przedsiębiorstwu Mierzeja proponuje się podnieść podatek tylko o 0,1%, a mieszkańcom o 3% to jest coś nie tak, tym bardziej, że wzrost stawki na pierwsze półrocze to jest 0,9 %. Komisja ds. społecznych, uważa że wzrost powinien wynosić 1,5%. Żadne z przedsiębiorstw ani Mierzeja, ani CWŻ nie będzie słuchało radnych jeżeli będzie ustalało stawki na przyszły rok, mieliśmy tego dowód w ubiegłym roku. Nie ludźmy się tym, że czy podniesiemy przedsiębiorstwu podatek czy też nie, stawki i tak będą takie jakie będą chcieli.

Przewodnicząca Rady zwracając się do Radnej Krystyny Witkowskiej Przewodniczącej Komisji ds. Społecznych powiedziała, aby komisja przygotowała na sesję projekt uchwały, aby można było się do niego odnieść w głosowaniu.

Skarbnik Gminy powiedziała, że jeszcze nie ma GUS-owskiej stawki podatku rolnego, przewidujemy, iż będzie to kwota około 70 zł. Przewidziano również wzrost podatku rolnego o 3% w roku 2014. Jeżeli podatek rolny i od nieruchomości wzrósł by o 3% to jest 287 tys zł, jeżeli o 2% to jest 192 tys zł, jeżeli o 1% to jest 89 tys zł. Sama oświata to koszty około 429 tys zł, jeżeli chodzi o GOPS na chwilę obecną nie wie jak rośnie, ale same dodatki mieszkaniowe za 3 miesiące rosą 25 tys zł.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na Radzie ciąży ogromna odpowiedzialność, wszystko się zazębia, brakuje wpływów z opłaty miejscowej, jest potrzeba zwiększenia środków na szkoły, chcemy podwyższyć podatki i spocznie to na pojedynczym mieszkańcu. Sugeruje się, aby wzrost podatku nie był tak wysoki, ale w 2014 roku możemy znaleźć się w sytuacji gdzie nie będzie środków w budżecie na nic.

Skarbnik Gminy poinformowała, że złożone wnioski do budżetu na 2014 rok przez sołectwa, Radnych, Straże Pożarne opiewają na kwotę 10 mln zł. Spadają wpływy z opłaty miejscowej, opłaty targowej, ponieważ w związku z budową targowiska opłaty tej już w tym miejscu nie będzie.

Wójt Gminy poinformowała, że do 03.11. osoby handlujące na targowisku mają opuścić już plac i rozpoczną się prace budowlane targowiska. Termin zakończenia prac jest do połowy maja, terminy odbioru około połowy czerwca. Po wybudowaniu obiektów nie będzie tam już pobierana opłata targowa tylko podatek od nieruchomości.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr zapytał jaką będą mieli pewność Radni czy sołectwa, które złożyły swoje wnioski do budżetu, że przy wzroście podatku o 3% zostaną one uwzględnione.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że 3% wzrostu podatków nie pokryje nawet potrzeb szkół. Radni mówią, że szkoły są niedofinansowane, ale roczne podniesienie przez Radę podatku nie pokrywa nawet podstawowych potrzeb. Zwróciła uwagę na to, iż na gminy cedowane są nowe zadania, na których realizację w pewnym momencie dofinansowanie się kończy i koszty pozostają na gminie.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że mówi się cały czas iż na wszystko w budżecie brakuje, ale pewne prowadzone inwestycje są nie przemyślane, wydano dużo środków na asfalt na ulicy Rybackiej w Jantarze gdzie i tak wiadomo, iż będzie ta ulica cała remontowana. Pytanie dlaczego ta droga koło Pana Gaika jest w takim złym stanie, ponieważ jest zniszczona przez inwestycję Pana Gaika. Jeżeli inwestor niszczy drogę to powinien ją z własnych środków wyremontować. Nie rozumie dlaczego Radni tak bez słowa zatwierdzili tę inwestycję.

Radna Krystyna Witkowska powiedziała, że różnica w utrzymaniu trzech budynków szkolnych a pięciu jest duża, natomiast subwencja oświatowa idzie na dziecko.

Radna Gabriela Danelska powiedziała, że szkoły nie są przygotowane do przyjęcia dzieci z innych placówek. W gminie powinny być trzy zespoły z salami, basenami, ale gmina nie ma na to pieniędzy.

Radna Krystyna Witkowska zwróciła uwagę, iż do szkoły w Jantarze uczęszcza duże dzieci, które rejonowo podlegają pod szkołę w Drewnicy, są to dzieci z Mikoszewa. Uważa, że gdyby zachować rejonizację to zapewne nie byłoby nawet konieczności tworzenia dodatkowych oddziałów.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że jeżeli nie ma sensu utrzymywać szkoły to się ją zamyka.

Radna Krystyna Witkowska powiedziała, że był taki rok, iż dzieci w szkole w Jantarze było tak mało, że groziło jej zamknięcie i wtedy właśnie jeżdżono po Mikoszewie i namawiano, aby zapisywać dzieci do szkoły w Jantarze, i to było sztuczne utrzymanie szkoły. Podobna sytuacja była ze szkołą w Tujsku, zaczęły do niej uczęszczać dzieci ze Szkarpawy i Wybicka, po ta, aby nie została zamknięta.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy jest obowiązek rejonizacji.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że nie ma takiego obowiązku. Do szkoły w gminie Stegna może uczęszczać dziecko z gminy Ostaszewo.

Wójt Gminy powiedziała, że całą dyskusję rozumie w ten sposób, iż Radni chcieli by, aby powstały dwa ogromne kompleksy po 700 uczniów, jeden w Stegnie, drugi w Drewnicy.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że nikt tak nie zasugerował.

Radna Krystyna Witkowska dodała, że bez szkoły w Tujsku oświata nie mogłaby funkcjonować.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że jeżeli mowa jest o najmniej rentownych szkołach to są to te dwie szkoły (*Jantar, Mikoszewo*).

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w placówce, którą prowadzi organ prowadzący nie zgodziłby się na utworzenie klasy 16 osobowej.

Wójt Gminy powiedziała, że ekonomia jest bardzo istotna, ale oświata dotyczy dzieci. Rozpoczął się rok szkolny i rodzice dzieci z pierwszej klasy szkoły podstawowej w Stegnie udali się do Pani Dyrektora z wnioskiem, aby podzielić klasę na dwie, gdzie do jednej miało uczęszczać 29 dzieci. Dyrektor przekazała ten wniosek Wójtowi i została wyrażona zgoda, ale tylko z uwagi na dobro tych dzieci.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że odnośnie wysokości podatku od nieruchomości każdy z Radnych określi się na sesji w drodze głosowania. Jeżeli któryś z Radnych ma swoją propozycję to prosi o jej przygotowanie, ponieważ będzie ona musiała zostać przegłosowana podczas obrad sesji.

Radni zapytali co z podatkiem dla przedsiębiorstwa „Mierzeja”, czy wiadomo coś odnośnie przygotowywanych stawek opłat za ścieki.

Wójt Gminy poinformowała, że Przedsiębiorstwo „Mierzeja” w tym roku złożyło wniosek o dofinansowanie modernizacji oczyszczalni w wysokości 11 mln zł, czyli może być tak, że o niewielką kwotę, np. wskaźnik inflacji proponowane będzie podniesienie stawek, ale wniosek nie został jeszcze złożony.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że dziwne jest iż Wójt jest udziałowcem przedsiębiorstwa, termin złożenia wniosku mija za kilka dni, a Wójt nie wie nawet czy będzie dotyczył podwyżki.

Wójt Gminy powiedziała, że jej zdaniem stawki te będą podniesione o niewielki stopień inflacji.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że podatek od budowli dla Przedsiębiorstwa „Mierzeja” należy ustalić na 2% jego wartości.

Wójt Gminy powiedziała, że Radnym została przedstawiona w materiałach jej propozycja, natomiast do nich należy decyzja. Zaznaczyła iż należy wziąć pod uwagę, że ustalając dla przedsiębiorstwa podatek 2% wiązać będzie się to z tym, iż zapewne wzrosną stawki opłat za ścieki, jeżeli Radni nie będą mieli merytorycznych przesłanek, aby zakwestionować proponowane taryfy.

Wiceprzewodniczący Rady złożył wniosek, aby proponowane taryfy wody i ścieków przesłać Radnym jeszcze przed dniem sesji. Radni będą mieli pogląd jaki wzrost zaplanowało przedsiębiorstwo.

Więcej uwag odnośnie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących w 2014 roku nie zgłoszono.

Ad. pkt 10.5.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/307/2013 Rady Gminy Stegna z dnia 25 kwietnia 2013 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielone przez przedszkola w Gminie Stegna uwag nie zgłoszono. Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. pkt 10.6.

Projekt uchwały został przedstawiony przez Wójt Gminy. Wyjaśniła, iż jest to oczyszczalnia w Stegience-Osadzie, która jest własnością Agencji Nieruchomości Rolnych.

Jeżeli Rada zdecyduje o przejęciu tego na mienie gminne to w przyszłym roku zostanie złożony wniosek o dofinansowanie jej przebudowy i remontu.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie infrastruktury technicznej wraz z działką Nr 237/11 w miejscowości Junoszyno oraz Stegienka – Osada uwag nie zgłoszono. Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. pkt 10.7.

Wójt Gminy wyjaśniła, że działka należy do Agencji Nieruchomości Rolnych, po przejęciu planowana jest na niej inwestycja oczyszczalni ścieków w miejscowości Wybicko. Uwag do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie działki gruntu nr 105/34 położonej w miejscowości Wybicko nie zgłoszono. Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. pkt 10.8.

Radny Wiesław Matusak zapytał czy można robić plan dla tak małego terenu. Wójt Gminy odpowiedziała, że można.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr zwrócił uwagę, iż jest to niegospodarność. Zapytał czy Wójt przedstawiła podmiotowi miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Stegna-Centrum z możliwością lokalizacji CPN.

Wójt Gminy odpowiedziała, że plany przed nikim nie są chowane, dostępne są na stronie i każdy może mieć do nich wgląd.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał co on na to powiedział.

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna zwracając się do Pana Artura Kozłowskiego Kierownika ref. ds. gospodarki przestrzennej przedstawiła zgłoszone przez radnych pytania odnośnie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu geodezyjnego Stegna dot. działki nr 1603 oraz części działki nr 1013 gm. Stegna:

- dlaczego wykonuje się plan dla tak małego fragmentu,
- czy nie jest to niegospodarne działanie.

Pan Artur Kozłowski poinformował, że działka Nr 1603 stanowi własność inwestora prywatnego Pana Romana Golika. Inwestor wystąpił z wnioskiem do Rady i Wójta o sporządzenie planu miejscowego dla tego terenu. Inwestor jakby we własnym zakresie będzie ten plan sponsorował.

Przewodnicząca Rady zapytała czy tak można.

Pan Artur Kozłowski odpowiedział, że nie można tego robić.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr zapytał czy proponowano przedsiębiorcy lokalizację CPN tam gdzie przewiduje to plan przestrzennym.

Pan Artur Kozłowski odpowiedział, że tak ale nie wyraził on zgody.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał jakie są to koszty na dzień dzisiejszy.

Pan Artur Kozłowski odpowiedział, że na dzisiaj nie ma kosztów, uchwała nie stanowi o tym, że została podpisana umowa z jakimkolwiek projektantem.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr stwierdził, że jeżeli zostanie podjęta przedmiotowa uchwała, przystąpimy do opracowania planu to gmina poniesie z tego tytułu koszty, jak wysokie mogą one być.

Pan Artur Kozłowski odpowiedział, że podejrzewa, iż około 25 tys. zł.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w tym momencie gmina poniesie takie koszty aby zadowolić jedną osobę, przypomniała, że była taka sytuacja z Panią Trochimowicz i Rada nie zrobiła dla niej takiego wyjątku, to dlaczego teraz miałyby wyrazić zgodę.

Pan Artur Kozłowski powiedział, że opracowanie planów miejscowych zgodnie z ustawą jeżeli to nie jest cel publiczny należy do gminy. W tym momencie jest taka zasada, że jeżeli inwestor chce go opracować występuje z takim wnioskiem, oczywiście wszystkie gminy to stosują i jest to przyjęte. Nie jest tak jak mówi Wiceprzewodniczący, że takie działanie pachnie czymś tam. Żeby uniknąć ponoszenia kosztów przez gminę, tak jest w większości robione, inwestor przekazuje darowiznę na rzecz gminy bezcelową, czyli przedkłada pieniądze, robione są wtedy zapytania ofertowe, czyli przetarg, ktoś ten przetarg wygrywa, jest kwota i te pieniądze przyjmowane są do budżetu gminy.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że rozumie to w ten sposób, iż każdy prywatnie może wpłacić pieniądze do gminy i będzie miał plan zrobiony.

Pan Artur Kozłowski powiedział, że dotację na rzecz gminy może wpłacić każdy.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że w takim przypadku gdy każdy z mieszkańców z ul. Gdańskiej w Steganie wpłaciłby pieniądze to miałby zrobiony plan.

Pan Artur Kozłowski powiedział, że to Rada wyraża wolę lub nie przyjęcia takiej uchwały.

Skarbnik Gminy uzupełniła, że przy darowiznie nie może być wskazania celu jej wykorzystania.

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna zapytała o część działki 1013.

Pan Artur Kozłowski odpowiedział, że jest to część drogi wojewódzkiej. Wyjaśnił, iż Pan Golik w roku 2012 czy 2011 uzyskał decyzję o warunkach zabudowy na budowę stacji paliw w tamtym terenie. Ze względu na to iż w tamtym czasie inwestor musiał wystąpić o zgodę do Ministra na zmianę przeznaczenia gruntu rolnego na cele nierolnicze i musiałyby za to wyłączenie zapłacić. W kwietniu 2013 roku zmieniła się ustawa, która jednoznacznie te kwestię reguluje, wyłączenie gruntu z produkcji rolnej może wystąpić tylko i wyłącznie na podstawie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Pan Golik wystąpił z takim wnioskiem.

Na dzień dzisiejszy ma otrzymaną decyzję, w decyzji ma określoną lokalizację zjazdów z drogi łączącej Nowy Dwór Gd. – Stegna. Posiada decyzję o warunkach zabudowy na tę inwestycję, ale nie może jej zrealizować ze względu na to iż musi uzyskać decyzje o wyłączeniu gruntów z produkcji rolnej. Przed wejściem w życie ustawy w kwietniu tego roku była możliwość wyłączenia gruntu do pół hektara bez zgody Ministra. W obecnym stanie prawnym na każdy grunt bez względu na powierzchnie musi być uzyskana zgoda Ministra, która może być uzyskana tylko i wyłącznie na podstawie planu miejscowego.

Przewodnicząca Rady powiedziała, żeby nie wyszło przypadkiem tak, że ORLEN jednak nie będzie mógł się rozbudować i zostaniemy bez stacji paliw. Czy warto byłoby się

przychylić do tego wniosku inwestora, będzie to stworzenie mu możliwości, chce przekazać darowiznę.

Radny Wiesław Matusak dodał, że Pani Trochimowicz też mogła dać 1 tys zł darowizny.

Pan Artur Kozłowski powiedział, że Radny nie rozumie tu jednej rzeczy, porusza kwestię łąpówki. Darowizna przekazywana jest na rzecz gminy.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jest spisywana umowa darowizny z darczyńcą. Jest to zgodne z prawem, jest opodatkowane.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że uważa, iż jest to niezgodne z prawem.

Radny Mirosław Wojtkowski powiedział, że jego zdaniem skoro jest tak jak mówi Pan Kozłowski to weźmy tę darowiznę, a nie wyrażmy zgody na plan.

Skarbnik Gminy stwierdziła jaka w tym momencie jest uczciwość Państwa jako Rady.

Radny Mirosław Wojtkowski zapytał jaką uczciwością jest godzić się coś za coś, samo godzenie się już jest przestępstwem.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uważa iż w tym momencie Rada nie robi żadnego przekrętu. W chwili obecnej nie mamy w budżecie pieniędzy na ten plan zagospodarowania.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr odpowiedział, że skoro nie mamy środków w budżecie to go nie robimy.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że znalazłyby się w budżecie z darowizny.

Radny Wojciech Pękala stwierdził, że darowizna przeznaczona byłaby na sporządzenie planu.

Skarbnik Gminy powiedziała, że jak środki nie zostaną przeznaczone na plan to darowizny nie będzie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że cały czas trzeba mieć na względzie fakt, że może dojść do sytuacji gdzie w obrębie nie będzie stacji pali.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał jaka została udzielona odpowiedź na pisma PKN ORLEN w sprawie remontu stacji.

Wójt Gminy odpowiedziała, że jeżeli PKN ORLEN posiada gotową dokumentację to zgodnie z planem zagospodarowania może rozpocząć inwestycję, ale wiemy, że plan nie pozwala im w tej chwili, nie mają dokumentacji, bo muszą poczekać na zatwierdzenie planu zagospodarowania przestrzennego. W złożonym wniosku do planu, który jest podjęty jest usytuowanie stacji CPN, natomiast plan nie został przez Radę jeszcze podjęty. Chce zwrócić uwagę na to, że wcześniej PKN ORLEN nie składał żadnych wniosków do planu i nie było również ustaleń w Zarządzie Dróg Wojewódzkich jeżeli chodzi o zjazdy i tą stację. Tak

naprawdę PKN ORLEN musi poczekać, aż plan zostanie zatwierdzony i wówczas dopiero na tego bazie może robić dokumentację, która jest z nim zgodna.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy Wójt mówiła PKN ORLEN w oficjalnych rozmowach, że może dać darowiznę i te plan zostanie wykonany, bo wiemy, że ten plan nie jest robiony bo nie ma na to środków. Inny inwestor przychodzi i nagle plan jest przygotowany. Gdyby PKN ORLEN wiedział, że potrzeba 28 tyś zł (...).

Pan Artur Kozłowski powiedział, że należy rozróżnić kwestię planu Stegna-Centrum między tamtym terenem. Plan Stegny – Centrum dotyczy szerszego aspektu i grona osób, jest tu interes społeczny do podjęcia tych zmian. W tym momencie chodzi o jedną nieruchomość i gmina tutaj nie ma interesu społecznego, swoje interesu gmina w tym nie ma. Inwestor ma prywatny interes, biznes dla swojej nieruchomości. Gmina w tym momencie nie wykląda na to środków, bo nie ma ich w budżecie, więc inwestor chce wspomóc gminę w tym zakresie.

Wójt Gminy powiedziała, że może zaproponować każdy projekt uchwały, ale to Radni poprzez głosowanie, albo to akceptują albo nie. Zobowiązana jest do przedstawienia Radzie różne uchwały i różne propozycje mieszkańców.

Przewodnicząca Rady zapytała dlaczego zamykać przedsiębiorcy drogę do rozwoju.

Ad. pkt 10.9.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że jego zdaniem uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego „Wiatraki Nowa Holandia” bez szerszych konsultacji byłoby wielką nieodpowiedzialnością. Ma pretensje do Radnych poprzedniej kadencji, do Pani Jolanty Kwiatkowskiej, że jako Radna nie poinformowała mieszkańców, nie domagała się takich konsultacji jak są przeprowadzane w Gminie Ostaszewo. Sprawa została załatwiona zwykłym obwieszczeniem. Uważa, że inwestycja ta będzie miała wpływ na mieszkańców gminy na najbliższe kilkadziesiąt lat. Nie zostało mieszkańcom przedstawione jakie wiatraki stwarzają zagrożenie a jakie korzyści. Konsultacje powinny być przeprowadzone w każdym sołectwie tak jak jest to w Ostaszewie.

Radna Brygida Drągowska zapytała czy jeżeli inwestor chce postawić wiatraki może załatwić to w jakiś inny sposób niż poprzez plan zagospodarowania przestrzennego, czy ma inne wyjście.

Pan Artur Kozłowski odnosząc się do trwających konsultacji w Gminie Ostaszewo wyjaśnił, że dotyczą one zmiany studium, nie planu.

Radny Marcin Szczuka zwrócił uwagę, iż mieszkańcy Gminy Stegna nie mieli możliwości zadecydowania czy chcą w gminie wiatraków czy nie. Osobiście jest przeciwny, ale nie będzie miał pretensji jeżeli okazałoby się, że mieszkańcy chcą wiatraków. Dlatego ma pretensje do Wójt, iż jako Radna nie domagała się do konsultacji odnośnie zapisów studium.

Pan Artur Kozłowski na zapytanie Radnej Drągowskiej wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy przepisy prawa są tak niespójne, że jeżeli nie będzie to opracowanie planu miejscowego, to inwestor może postawić wiatraki na podstawie decyzji o warunkach zabudowy.

Procedura przedmiotowego planu miejscowego rozpoczęła się od 2006 roku. Trwały badania klimatyczne, badania oddziaływania na krajobraz. W 2009 rok została podjęta uchwała, zostały rozesłane zawiadomienia do organów, instytucji. Procedura została zawieszona w 2009 roku ze względu na to, iż nie było to ujęte w Studium. Ustawa o planowaniu przestrzennym nakłada obowiązek umieszczenia w Studium takich inwestycji. W związku z tym została podjęta zmiana Studium, gdzie wskazano miejsca, lokalizację elektrowni wiatrowych, więc prace nad planem zostały wznowione, trwały do dnia dzisiejszego. Pięciokrotnie plan był uzgadniany z Konserwatorem Zabytków ze względu na wpływ na miejscowości Żuławki i Książęce Żuławy jako objęte ścisłą ochroną konserwatora. W uzgodnieniu 5 turbin zostało odrzuconych. Projekt planu zawiera wszystkie aspekty ochrony zabytków, ochrony krajobrazu i ochrony jeżeli chodzi o środowisko. Raport o oddziaływaniu został wyłożony dwa miesiące temu. Prognoza była opiniowana przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. Procedura w pełni została spełniona.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał kto wydaje decyzję o warunkach zabudowy w sprawie farm wiatrowych.

Pan Artur Kozłowski odpowiedział, że wydaje Wójt. W przypadku wydania decyzji odmownej można odwołać się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, i był już taki przypadek w sprawie siedliska. Wójt wydał decyzję odmowną natomiast SKO stwierdziła, iż Wójt nie ma podstawy do wydania decyzji negatywnej i w końcu powstanie taka decyzja. W decyzji nie ma możliwości ograniczenia i egzekwowania od tego inwestora wszystkich skutków prawnych, które niesie za sobą plan miejscowy, który jest aktem prawa miejscowego i nakłada pewne obowiązki na inwestora.

Radny Marcin Szczuka zapytał dlaczego pomijany jest podstawowy fakt, iż nikt nie pytał o to mieszkańców. Kontaktował się z mieszkańcami, którzy mieli by mieszkać 1000 m od wiatraka w Izbiskach i nie mieli pojęcia o takiej inwestycji. Nie zostali poinformowani ani przez Sołtysa, ani przez Radnego.

Osobiście prosił Sołtys Jantaru o poinformowanie mieszkańców na zebraniu wiejskim, iż taka inwestycja jest planowana. W obecności Rady Sołeckiej potwierdziła, że taka informacja zostanie przekazana. Nie wspomniano na zebraniu wiejskim o tym ani słowem. Nie wie skąd ten napór, aby załatwić sprawę szybko i po cichu.

Pan Artur Kozłowski powiedział, że za chwilę minie 7 lat kiedy ten plan jest przygotowywany, a więc to tempo jest bardzo powolne.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że ponad 70% mieszkańców w Gminie Stegna nie wie o tej inwestycji, a Państwo zaśłaniać się tym, że wszystko ustawowo zostało spełnione, na tablicy ogłoszeń było wywieszane, na BIP-ie jest.

Przewodnicząca Rady podsumowując powiedziała, że z odbytej dyskusji wnioskuje, iż jeżeli Rada nie zatwierdzi tego planu to i tak powstaną wiatraki.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że jest to duża różnica, czy zgodę wyda Rada Gminy, czy Wójt.

Radny Marcin Szczuka dodał, że jest to różnica wzięcia na siebie odpowiedzialności.

Przewodnicząca Rady zapytała za co wzięcie odpowiedzialności.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że będzie to oddziaływanie na całą gminę, to nie jest oddziaływanie tylko na Drewnicę, na Żuławki, zakłócenie krajobrazu gminy dla dalszych sołectw, dla bliższych są to inne oddziaływania, fizyczne, techniczne, różne. Występują

ograniczenia w budowaniu wokół farmy wiatrowej. O tym wszystkim trzeba mieć świadomość.

Radny Wiesław Matusak zapytał czy Pan Kozłowski wie co się dzieje z turbiną w momencie jej rozerwania, jakie są skutki. Są filmy instruktarzowe w tej materii.

Pan Artur Kozłowski poinformował, że niebawem będzie powstawała farma w Nowotnej, ma już pozwolenie na budowę.

Wójt Gminy powiedziała, że na zebraniach wiejskich mieszkańcy Książęcych Żuław nie twierdzili, że jest to dla nich zła inwestycja, nie byli przeciwko. Na wniosek tych mieszkańców zostało przygotowane porozumienie dotyczące budowy drogi przez inwestora. Porozumienie takie zostało podpisane zabezpieczające mieszkańców jeżeli chodzi o drogę, z karą 100 tys zł jeżeli inwestycja nie zostanie wykonana.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał ilu mieszkańców było na zebraniu, o którym mówi Wójt.

Wójt Gminy odpowiedziała, że sołectwo tworzą miejscowości Żuławki i Książęce Żuławy i nie widzą oni problemu. W ostatnim zebraniu nie uczestniczyła.

Ad. pkt 10.10.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania i wdrażania planu gospodarki niskoemisyjnej przedstawiła Wójt Gminy, wyjaśniła iż po jego zatwierdzeniu w następnym okresie programowania będzie można starać się dofinansowanie na zmniejszenie emisji CO₂. Zadanie to miałyby zostać wykonane wspólnie z Gdańskim Obszarem Metropolitarnym i stąd właśnie zmiana projektu uchwały.
Uwag nie zgłoszono.

Ad. pkt 10.11.

Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLI/416/10 Rady Gminy Stegna z dnia 19 sierpnia 2010 r. w sprawie zawarcia Porozumienia Międzygminnego z Gminą Miejską Tczew w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Tczew wykonywania zadania własnego Gminy Stegna w zakresie utrzymywania składowisk i unieszkodliwiania odpadów.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. pkt 10.12.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że uchwała dotyczy jedynie sprostowania błędu pisarskiego, który znalazł się w poprzedniej uchwale.

Uwag do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/419/10 Rady Gminy Stegna z dnia 19 sierpnia 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

Ad. pkt 10.13.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wprowadzenie karty wielodzietnej rodziny znaczyłoby, iż jesteśmy wyjątkową gminą, ponieważ posiada ją zaledwie kilka gmin.

Radny Wojciech Pękala zapytał czy skierowana ona będzie do wszystkich rodzin wielodzietnych.

Wójt Gminy odpowiedziała, że do wszystkich w schemacie 3+, które się zgłoszą i otrzymają kartę Dużej Rodziny.

Radna Brygida Drągowska zwróciła uwagę, iż wnioski takie przyjmował będzie GOPS, natomiast nie rozumie angażowania do tego pracownika ds. inwestycji, o czym są zapisy w regulaminie.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że ideą tej karty jest też to, aby pozyskać przedsiębiorców, którzy mogą przedstawić swoją ofertę, iż pewne towary będą sprzedawane z rabatami, upustami. W treści regulaminu jest określenie przedsiębiorcy, który może wejść w ten program i w tym zakresie pozyskiwanie przedsiębiorców leży to po stronie Gminy. GOPS będzie miał za zadanie rozliczać się z tych kart, wydawać jej rodzinom, przedłużać ważność tym bardziej, że taką kartę musi otrzymać każdy członek rodziny. Należy dotrzeć do przedsiębiorców z taką propozycją współpracy.

Radna Brygida Drągowska zwróciła uwagę na zapis § 2 ust. 2 Regulaminu:

„Karta wydawana jest rodzinom mającym na utrzymaniu, co najmniej troje dzieci w wieku do 18 roku życia lub 24 roku życia w przypadku, gdy dziecko uczy się lub studiuje, w których wszystkie dzieci i przynajmniej jeden rodzic zameldowany jest na terenie Gminy Stegna na pobyt stały.”

Stwierdziła, iż niedługo okaże się, że zameldowanie nie ma znaczenia, a w tym momencie kryteria ograniczane są do kwestii zameldowania.

Zwróciła również uwagę na zapis oświadczenia, które będzie trzeba dołączyć do składanego wniosku o wydanie karty dużej rodziny : *„Oświadczam, iż jestem mieszkańcem Gminy Stegna oraz rozliczam się z Urzędem Skarbowym właściwym miejscowo dla Gminy Stegna.”*, zastanawia się czy jest on potrzebny.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że nie ma wymogu udokumentowania zameldowania, osoba oświadcza, że jest zameldowana i taki wniosek składa, natomiast określa się, że ta pomoc skierowana jest do mieszkańców gminy.

Radna Brygida Drągowska powiedziała, że mogą być dwie sytuacje, że osoba jest zameldowana, ale nie zamieszkuje i nie jest zameldowana a zamieszkuje.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że używając np. zwrotu „zamieszkały” można by rozumieć przez to również „czasowo zamieszkały” i wtedy należałoby określić jak długo zamieszkały. Na dzisiaj zameldowanie obowiązuje, jest to jeszcze obowiązek.

Więcej uwag do projektu uchwały w sprawie podjęcia działań wspierających Rodziny Wielodzietne nie zgłoszono.

Sprawy różne:

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy prawdą jest, że na targowisku w Stegnie planowane jest 19 punktów handlowych. W sezonie letnim było ich 7, po sezonie są 3. Zapytał kto będzie finansował, utrzymywał pozostałe punkty, jeżeli oczywiście nie będą wynajęte. Są to pomieszczenia 11 m.

Wójt Gminy odpowiedziała, że już ludzie zaczynają się dopytywać kiedy będą przetargi. Poinformowała, że cała koncepcja została zrobiona zgodnie z propozycjami i oczekiwaniami ludzi, którzy tam handlują. W styczniu na początku kadencji zaprosiła ich na spotkanie. Propozycje zostały przedstawione.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że twierdzą oni inaczej, zaprosi ich i powiedzą jak było.

Wójt Gminy wobec powyższego stwierdziła, że nie musi tłumaczyć już tej kwestii.

Przewodnicząca Rady odnośnie treści odpowiedzi na pisma skierowane do Rady poinformowała, że zostaną one przesłane radnym, być może ktoś będzie miał jeszcze uwagi. Jeżeli odnośnie materiałów radni mieli jakieś uwagi do sesji to proszą, aby zwracali się do pracowników merytorycznych w wyjaśnienie wątpliwości.

W związku z wyczerpaniem tematu obrad Przewodnicząca Rady Pani Dorota Chojna uznała posiedzenie wspólne Komisji Rady Gminy za zakończone.

*Protokolowała:
Małgorzata Furman*

***Przewodnicząca Rady
(-) Dorota Chojna***