

P r o t o k ó ł

z posiedzenia wspólnych Komisji Rady Gminy Stegna

odbytego w dniu 16 lipca 2010 roku.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Danuta Mrówka. W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji wg załączonej listy obecności, oraz Zastępca Wójta Pan Roman Pawłowski, Sekretarz Pani Elżbieta Zych, Skarbnik Pani Krystyna Mocarska. Przewodnicząca powitała zaproszonych gości Panią Barbarę Bańkowską wraz z zespołem.

Na posiedzeniu obecni byli również mieszkańcy Gminy Stegna: Pan Andrzej Stupkiewicz, Pan Xavier Canals, Pan Janusz Kalina oraz przedsiębiorca Pan Andrzej Szczepkowski.

Temat posiedzenia: Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.

Przewodnicząca zapytała czy są uwagi do proponowanego porządku obrad. Uwag nikt nie zgłosił.

Z-ca Wójta Pan Roman Pawłowski poinformował, że na sesji będzie wnioskował o wprowadzenie do porządku uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w m. Stegna działki Nr 699/4 i Nr 1. Wyjaśnił, iż przygotowania do tej zamiany trwały do ostatniego momentu dlatego nie wprowadzono jej do porządku.

Proponowany Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- Protokół XXXIX/2010 z dnia 31 maja 2010 r..
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja Wójta o pracy w okresie między sesjami.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 7.1. zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stegna
 - 7.2. zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Miejską Tczew w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Tczew wykonania zadania własnego Gminy Stegna w zakresie utrzymywania wysypisk i unieszkodliwiania odpadów.
 - 7.3. wyrażenia zgody na podpisanie z Gminami: Pruszcz Gdański, Cedry Wielkie i Suchy Dąb aneksu do porozumienia o wspólnej realizacji projektu pn. „Budowa zintegrowanego

systemu powiadamiania i alarmowania ludności oraz zintegrowanej łączności na potrzeby systemu ratownictwa w gminach: Pruszcz Gdański, Cedry Wielkie, Suchy Dąb i Stegna”

7.4. wniesienia środków finansowych do Centralnego Wodociągu Żuławskiego Sp. z o.o. w Nowym Dworze Gdańskim na zwiększenie udziałów oraz upoważnienia Wójta Gminy Stegna do złożenia w imieniu Gminy oświadczenia o objęciu nowych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Centralnego Wodociągu Żuławskiego Sp. z o.o. w Nowym Dworze Gdańskim.

7.5. wyrażenia zgody na sprzedaż udziałów w nieruchomości niezabudowanej w trybie bezprzetargowym działki Nr 120/7 w miejscowości Rybina.

7.6. wyrażenia zgody na sprzedaż udziałów w nieruchomości niezabudowanej w trybie bezprzetargowym działki Nr 152/2 w miejscowości Drewnica.

7.7. wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej w drodze przetargu ograniczonego działka 339/1 położonej w miejscowości Drewnica.

7.8. wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości cz. działki Nr 45/20 położonej w miejscowości Stegna.

7.9. wyrażenia zgody na przejęcie nieruchomości działki Nr 237/9 położonej w m. Stegienka Osada.

7.10. zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu, nieruchomości położonej w miejscowości Tujsk.

7.11. wyrażenia zgody na przejęcie nieruchomości zabudowanej w udziale 0,46 części wspólnych budynku i gruntu działki Nr 101/36 położonej w m. Wybicko.

7.12. wyrażenia zgody na przejęcie nieruchomości zabudowanej w udziale 0,54 części wspólnych budynku i gruntu działki Nr 101/36 położonej w m. Wybicko.

7.13. przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Chełmek Osada

7.14. zmiany Uchwały Nr XXXVI/354/10 z 23 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Stegna z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Stegna na rok 2010”

7.15. zmiany Uchwały Nr XXXVIII/386/10 z 29 kwietnia 2010 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Stegna na lata 2010-2017 do realizacji przez Wójta Gminy Stegna

7.16. zmian budżetu Gminy Stegna na 2010 rok.

8. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

9. Sprawy różne.

Ad.pkt nr 7.1.

Przewodnicząca zwróciła się do Pani Barbary Bańkowskiej z prośbą o omówienie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stegna.

Z-ca poinformował, że wszystkie prace związane z przygotowaniem zmiany studium zostały zakończone i przedstawione radnym dwa tygodnie wcześniej do zapoznania się. W studium zostały zawarte uwagi uwzględnione, częściowo uwzględnione lub nie uwzględnione. Z-ca poinformował, iż jego zdaniem studium zostało dobrze przygotowane i odzwierciedla oczekiwania związane z kierunkami zagospodarowania przestrzennego. Studium nie wprowadza radykalnych zmian i nie ma w nim żadnych zmian, na które nie pozwala prawo.

Pani Barbara Bańkowska przedstawiając studium poinformowała, iż przedstawione studium jest wynikiem 32 miesięcy pracy z czego tylko 5 miesięcy poświęcone były na prace projektantów a przez 25 miesięcy trwały negocjacje, pertraktacje, mediacje z instytucjami decydującymi. Po wprowadzeniu zmian studium zostało wyłożone dla mieszkańców i efektem tych prac jest dokument przedstawiony radnym. Studium po zaopiniowaniu i wszystkich uzgodnieniach składa się z trzech rozdziałów z czego są to uwarunkowania, kierunki zagospodarowania i kierunki polityki przestrzennej. Do studium złożono łącznie 222 uwag, które wymagały rozpatrzenia. 99 % uwag dotyczyło funkcji uzdrowiskowej. Przy rozpoczęciu prac nad studium firma opracowująca studium otrzymuje wytyczne tzw. Marszałkowskie a w tych wytycznych zostało zawarta lokalizacja o potencjalnym uzdrowisku. Treść dokumentu wytycznych marszałkowskich dotycząca potencjalnego uzdrowiska została zawarta w pierwszym rozdziale studium w uwarunkowaniach w formie uwarunkowań zewnętrznych. Wszystkie uwagi wnioskujących do stron 29,30,31 Studium było 46, które dotyczyły uwarunkowań zewnętrznych. Sugestią Pani Bańkowskiej było aby uwagi nie były uwzględnione ponieważ dotyczyły one wytycznych marszałkowskich a ani Wójt ani biuro projektowe nie ma takich uprawnień żeby zmieniać te wytyczne. W wyniku tego wszystkie 46 uwag dotyczące stron 29,30,31 nie zostały uwzględnione. Uwagi dotyczące stron 42, 47, 49 Studium odnoszą się do analizy słownej tzw. słabe i mocne strony. W części tej zgodnie z uwagami zostały wycofane wszystkie sformułowania dotyczące zasobów uzdrowiskowych i profilu lecznictwa. W większości uwagi zostały uwzględnione natomiast tu gdzie było to niezbędne zostało sformułowanie potencjalne uzdrowisko ponieważ jest ono obowiązujące. Pani Bańkowska poinformowała, że w połowie prac nad studium w obrębie Gminy była sugestia opracowania wariantu z rozwiniętymi funkcjami uzdrowiskowymi. W wyniku dyskusji podczas prac nad studium wariant ten został wycofany ale niektóre sformułowania zostały, oparte na starych materiałach planistycznych, z których biuro projektowe korzystało, lecz po uwzględnieniu uwag zostały one teraz już wycofane. W Studium zostało tylko sformułowanie potencjalnego uzdrowiska. Wnioski, które nie dotyczyły warunków określonych w wytycznych marszałkowskich, zostały uwzględnione. Do stron 67,68 studium prawie wszystkie uwagi zostały uwzględnione. Do rozdziału dotyczącego polityki przestrzennej wniesiono 59 uwag, które zostały częściowo uwzględnione. Biuro wycofało się z uwag, na które pozwalały wytyczne marszałkowskie.

Pan inż. Kraszewski przedstawił uwagi, które dotyczyły studium (wpłynęło ogółem 222Uwag). Duża część uwag dotyczyła tego samego. Wszystkie uwagi były porządkowane i osobno analizowane. Pan Kraszewski zaproponował, że jeżeli ktoś ma jakieś uwagi i zapytania to prosi o zadawanie ich w celu odpowiedzi.

Pan Stupkiewicz poinformował, że reprezentuje Stegieńskie środowisko, które jest najbardziej dotknięte zmianami w Studium. Tylko to środowisko uczestniczyło w debacie i jeszcze jeden Pan, którego interesuje sprawa wiatraków. Poinformował, że środowisko to jest oburzone tym, że nikt ich nie poinformował o posiedzeniu i o tym, że materiały są gotowe, z którymi mogliby się zapoznać. Pan Stupkiewicz uważa, że organizowanie sesji poświęconej tematyce studium w środku sezonu nie jest dobrym posunięciem bo studium w dużej mierze dotyczy właścicieli ośrodków, którzy o tej porze roku nie mają czasu aby uczestniczyć w takim posiedzeniu. Pan Stupkiewicz zarzucił, iż informacja o sesji i posiedzeniu komisji była za późno opublikowana na BIP-ie bez zachowania ustawowych terminów. Pan Stupkiewicz poinformował, że środowisko jest oburzone takim postępowaniem osób przygotowujących formalności związane z organizacją sesji, komisji czy debaty dotyczącej Studium.

Przewodnicząca odpowiadając na zarzuty Pana Stupkiewicza poinformowała, że Rada działa w imieniu wszystkich wyborców a nie tylko paru osób i kieruje się dobrem całej wspólnoty.

Pan Szczepkowski uważa, że społeczeństwo do końca nie wie co Rada ustala tak jak było w przypadku uchwalenia planu miejscowego Stegny Centrum. Pan Szczepkowski uważa, że mieszkańcy nie wiedzieli co jest uchwalane a dowiedzieli się dopiero jak chcieli zacząć handel na swoich posesjach. Taka sama sytuacja będzie ze Studium ponieważ uchwalany jest on na 10 - 20 lat i dopiero za jakiś czas mieszkańcy mogą się obudzić ale wtedy będzie już za późno.

Przewodnicząca zwracając się do Pana Szczepkowskiego poinformowała, że Rada uchwalając MPZP Stegny Centrum nie zakazała niczego mieszkańcom tylko ustaliła pewne reguły i zasady tylko i wyłącznie ze względów estetycznych.

Radny Stanisław Kukułka poinformował, że nie wiedział nic o debatach w sprawie Studium a dokumenty, o które prosił nie były mu udostępniane w ogóle albo tylko na parę minut.

Radny Tomasz Gajewski zapytał dlaczego o ostatniej debacie, która odbyła się w kwietniu br. nie zostali poinformowani radni.

Przewodnicząca odpowiadając poinformowała, że to nie ona organizowała debatę tylko Wójt.

Z-ca Wójta poinformował, iż zgodnie z Ustawą o planowaniu przestrzennym informacja w sprawie Studium była na stronie internetowej Urzędu Gminy i wywieszono były informacje w sołectwach. Z-ca poinformował, że paradoksem byłoby wysyłanie zawiadomień do wszystkich mieszkańców Gminy a Gmina nie ma takiego obowiązku.

Wszystkie informacje były opublikowane w BIP-ie i osoby zainteresowane mogły się dowiedzieć z tej strony lub z ogłoszeń wywieszonych w sołectwach. Z-ca poinformował, że dokumentacja dotycząca Studium była zawsze do wglądu w Urzędzie Gminy i nikt nikomu nigdy nie zabronił obejrzenia wszystkich dokumentów związanych ze Studium a na podstawie wglądu w te dokumenty wpływały uwagi od osób zainteresowanych. Zawarte sformułowanie „potencjałe uzdrowisko” nie zobowiązuje do jakichkolwiek działań bo może być a nie musi lecz nie ma możliwości usunięcia tego sformułowania ponieważ Wojewoda odrzuci wtedy to Studium. Z-ca poinformował, że Studium z 2004 roku miało luki prawne ponieważ nie zawierało uzgodnień z Urzędem Marszałkowskim i Lasami Państwowymi. Dokument przedstawiany teraz radnym ma wszystkie wymagane uzgodnienia i nie zawiera żadnych niespodzianek, zostały uwzględnione wniesione uwagi i zostało to sformułowanie, które narzuca plan województwa pomorskiego. Przedstawione Studium nie ogranicza w żaden sposób prowadzenia działalności na terenach do tego przeznaczonych. Wcześniejsze Studium obejmujące tereny przyplażowe tzw. „Las Vegas” wskazywało powstanie budynków kilkupiętrowych. W Studium starano się nie wskazywać terenów gdzie powinny być wprowadzone mpzp i nie wskazuje na Gminę do podejmowania takich działań aby uchwalane były kolejne mpzp. Podjęte dotychczasowe plany nakładają na Gminę bardzo duże koszty inwestycyjne dotyczące uzbrojeń działek, które objęte są planami. Ostatnia miejscowość dla której przygotowywany jest mpzp Drewnica. W trakcie uzgodnień jest mpzp „Stegny Las” i na tym zakończą się mpzp, ponieważ rodzi to ogromne skutki finansowe dla Gminy.

Pan Stupkiewicz poinformował, że Z-ca Wójta wprowadza wszystkich zebranych w błąd ponieważ tereny, na których prowadzą swoje działalności nie obowiązywał mpzp tzw. „Las Vegas”. Tereny wskazane przez ten projekt obowiązywały tereny gdzie nie są prowadzone działalności i Lasy Państwowe nie wyrażały zgody na przekazanie swoich terenów na powstanie kilkupiętrowych budynków. Pan Stupkiewicz prosi o traktowanie w uczciwy sposób i nie wprowadzanie w błąd bo właściciele działalności nie uczestniczyli w tym projekcie tylko się z niego śmiali, zwracając się do Z-cy Wójta powiedział, że Wójt może się doigrać ponieważ często Z-ca zarzuca rzeczy, które nic mają potwierdzenia w rzeczywistości.

Z-ca Wójta zapytał w jakim sensie może się doigrać.

Pan Stupkiewicz odpowiadając poinformował, że na zebraniach wiejskich Wójt zawsze powinien uczestniczyć. Na jednym z pierwszych posiedzeń kiedy Rada odrzuciła mpzp Stegny spotkało to się z aplauzem społeczności. Nie było rozmów z mieszkańcami, była tylko jedna debata a sprawy dotyczące mieszkańców powinny być im szeroko przedstawione.

Radny Gajewski przypomina, że plan, który odrzuciła Rada na samym początku swojej kadencji obejmował port morski na Bałtyku na Zatoce Gdańskiej, port lotniczy w Rybinie, szklane domy, dodatkową trasę kolei wąskotorowej i jego zrealizowanie od początku było nierealne. Rozbudowa części południowej Stegny nie jest realna ponieważ na tym etapie Stegny nie wszędzie mamy odpowiednie uzbrojenie co widać na etapie wykonywanych prac. Dotychczasowa infrastruktura budzi wiele zastrzeżeń. Wcześniejsze uchwalone Studium nie

miało wymaganych uzgodnień lecz to świadczy o Urzędzie Gminy i jego pracownikach. Wcześniejsza Rada była wprowadzana w błąd i tak uchwaliła Studium.

Pan Stupkiewicz poinformował, że niczego nie ocenia tylko informuje, że poprzedni Wójt potrafił ze społecznością rozmawiać i na zebraniu wiejskim przedstawić projekt mpzp. Nie wystarczy dać ogłoszenia do gazety żeby mieszkańcy wiedzieli o wszystkim.

Pan Szczepkowski poinformował, że on nie wie jakie zostały wprowadzone zmiany i właśnie w tym celu powinno odbyć się spotkanie z mieszkańcami.

Z-ca Wójta przytoczył zapis jaki zawarty jest w Studium z 2004 roku, z którym rzekomo godzili się mieszkańcy i gestorzy baz turystycznych. Zapis ten na stronie 3 zawiera sformułowanie „potencjalne uzdrowisko” i w przedstawionym dzisiaj Studium zapis ten dalej widnieje.

Pan Stupkiewicz poinformował, że on sam nie ma żadnych sprzeciwów co do zapisu potencjalne uzdrowisko ale dlaczego jest taki zapis, gdzie nawet w Stegnie nie ma żadnego uzdrowiska tak jak np. w Jantarze. W ustawie o uzdrowiskach są zapisy ograniczające działanie podmiotów działających jak Pana Stupkiewicza już 18 lat. W przypadku dwóch kampingów jest tradycja ich funkcjonowania a według zapisów w ustawie o uzdrowiskach kampingi te będą zlikwidowane. Właściciele tych kampingów są zdeterminowani i będą do końca. Pan Stupkiewicz poinformował, że Wójt Wyrzykowski doskonale wie, że jeżeli zostanie uchwalony Plan Zagospodarowania dla terenów przy plażowych to Lasy Państwowe nie mogą podpisać umowy z dotychczasowymi właścicielami na funkcjonowanie kampingów. Funkcjonujące kampingi są w europejskich katalogach i są uważane za jedne z najlepszych na naszym terenie. Promocją Stegny nie tylko jest koncert Lata z Radiem lecz goście, którzy przyjeżdżają z zagranicy i promują naszą miejscowość za granicą. Pan Stupkiewicz poinformował, że to nie jest tak, że właściciele baz turystycznych nie są zagrożeni, bo są.

Radny Tomasz Gajewski poinformował, że rozumie doskonale właściciele baz turystycznych ale nie możemy pozwolić na stagnację jaka miała miejsce do tej pory w Stegnie tylko trzeba dojść do jakiegoś konsensusu i stworzyć warunki rozwoju. Do tej pory osoby, które przyjeżdżają do Stegny to osoby, które chcą jak najtaniej pobyć w Stegnie i dlatego nie wynajmują kwater tylko śpią po lasach w swoich samochodach lub koczują w namiotach. Nie ma możliwości budowy Aquaparku, restauracji nawet namiot na plaży został zlikwidowany. Nie przyciągamy niczym turystów i powinniśmy zrobić coś co przyciągnie gości i aby Stegna się rozwinęła. Radni nie tylko myślą o Stegnie ale o wszystkich miejscowościach w całej Gminie. Radny uważa, że niesprawiedliwe jest aby zganiać wszystko na radnych bo to nie oni za wszystko odpowiadają, Wójt powinien zacząć rozmowy z mieszkańcami i dojść do konsensusu.

Pan Stupkiewicz poinformował, że osoby przyjeżdżające do Stegny i śpiące w lasach to jest margines bardzo uciążliwy. On jako dzierżawca terenu od Lasów Państwowych pod swoją działalność cały czas inwestuje i jak najbardziej nie jest za stagnacją. Pan Stupkiewicz poinformował, że właścicielom baz turystycznych zależy na rozmowach z władzą aby dojść

wspólnie do jakiegoś porozumienia. Właściciele baz chcą rozwoju Stegny ale nie kosztem burzenia czegoś co już istnieje i dobrze prosperuje.

Z-ca Wójta poinformował, że wszyscy mieszkańcy są jednakowo traktowani i wśród nich są też właściciele paru ośrodków wczasowych w Stegnie. Nikt nikomu nie zabrania rozwijać się w sferze usług turystycznych, handlowych i usługowych. Żadna decyzja wydana na terenie Gminy Stegna nie została ograniczona możliwościami przez Gminę jeżeli było to tylko w kwestii uzgodnień z innymi instytucjami. Z-ca Wójta poinformował, że Studium niczego nie zmienia w funkcjonowaniu na terenie całej Gminy a zapis potencjalne uzdrowisko jest przeniesiony ze Studium z 2004 roku i zawiera wszystko to co jest w dokumentach marszałkowskich. Ustawa dotycząca uzdrowisk cały czas jest modyfikowana i może okazać się że takie uzdrowisko może być dużą szansą dla Stegny. Z-ca Wójta poinformował, że na bazie obowiązującego prawa nikt nikomu nie zabrania podnosić standardu swoich usług i Gmina nie stwarza żadnych barier przeszkadzających w prowadzeniu działalności gospodarczych. Gdyby zapis „potencjalne uzdrowisko” został zlikwidowany to Wojewoda odrzuci to Studium.

Pan Stupkiewicz poinformował, że w przypadku uchwalenia Planu uzdrowiska będzie mocno ograniczone inwestowanie właścicieli tych podmiotów.

Pan Radny Jerzy Sikora poinformował, że uzdrowisko może być dużą szansą dla mieszkańców, którzy mogą mieć pracę przez cały rok a nie tylko przez dwa miesiące w roku za marne pieniądze. Pan Sikora jest radnym i nigdy nie walczył o swój interes tylko zawsze stara patrzeć się z punktu widzenia ogółu mieszkańców a właściciele kilku ośrodków w Stegnie kłócą się tylko o swoje sprawy. Uzdrowisko jest szansą dla mieszkańców, z której musimy skorzystać. Radny poinformował, że radni myślą o interesie i rozwoju całej Gminy a nie tylko jednej miejscowości.

Pan Xavier Canals poinformował, że nazwa „potencjalne uzdrowisko” wyszło z dokumentacji Marszałkowskiej i na tym temat powinien się zamknąć. Gmina powinna się rozwijać i nie można poprzestać na jakimś kempingu czy domku tylko musimy iść z postępem. Dotychczasowa rozmowa dotyczy tylko problemu dwóch czy kilku osób przeciwko 10 tys. mieszkańców Gminy.

Pan Szczepkowski powiedział, że wprowadzenie uzdrowiska nie zapewnia rozwoju Gminy Stegna. Rozwój zapewnia uregulowanie stanu własności ziemi na której stoją ośrodki bo nikt nie będzie inwestował dużych pieniędzy w tereny, które nie są ich własnością. Właściciele ośrodków w Stegnie oburzają się na utworzenie uzdrowiska a wynika to z braku zaufania do władz. Każdemu zależy na rozwoju Gminy Stegna właścicielom baz turystycznych też ale niech to się odbywa w sposób uczciwy.

Z powodu braku pytań Przewodnicząca podziękowała Pani Bańkowskiej za obecność na komisji.

Ad. pkt nr 7.2.

Do projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Miejską Tczew w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Tczew wykonania zadania własnego Gminy Stegna w zakresie utrzymywania wysypisk i unieszkodliwiania odpadów uwag nie wniesiono.

Ad. pkt nr 7.3.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie z Gminami: Pruszcz Gdański, Cedry Wielkie i Suchy Dąb aneksu do porozumienia o wspólnej realizacji projektu pn. „Budowa zintegrowanego systemu powiadamiania i alarmowania ludności oraz zintegrowanej łączności na potrzeby systemu ratownictwa w gminach: Pruszcz Gdański, Cedry Wielkie, Suchy Dąb i Stegna” wniesiono następujące zapytania i uwagi.

Radny Stanisław Kukułka wniósł wniosek aby wnieść poprawkę do projektu uchwały. W projekcie uchwały jest zapis, że punkt alarmowania będzie w miejscowości Niedźwiedzica a powinno być sołectwo Dworek-Niedźwiedzica. Radny wnosi o wprowadzenie sołectwa a nie miejscowości.

Z-ca Wójta odpowiadając poinformował, że system alarmowania obejmuje teren całej Gminy, w miejscowościach będą maszty tego systemu. Niektóre sołectwa składają się z kilku miejscowości i dlatego są ujęte miejscowości a nie sołectwa.

Radna Jolanta Kwiatkowska zapytała czy aneks ma dotyczyć wzrostu kosztów.

Z-ca odpowiadając poinformował, że aneks dotyczy wzrostu kosztów co stanowi załącznik do projektu uchwały.

Ad. pkt nr 7.4.

Pan Pawłowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wniesienia środków finansowych do Centralnego Wodociągu Żuławskiego Sp. z o.o. w Nowym Dworze Gdańskim na zwiększenie udziałów oraz upoważnienia Wójta Gminy Stegna do złożenia w imieniu Gminy oświadczenia o objęciu nowych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Centralnego Wodociągu Żuławskiego Sp. z o.o. w Nowym Dworze Gdańskim omówił Z-ca Wójta. Uwag do projektu nie wniesiono.

Ad. pkt nr 7.5.

Do projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziałów w nieruchomości niezabudowanej w trybie bezprzetargowym działki Nr 120/7 w miejscowości Rybina uwag nie wniesiono.

Ad. pkt nr 7.6.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziałów w nieruchomości niezabudowanej w trybie bezprzetargowym działki Nr 152/2 w miejscowości Drewnica uwag nie wniesiono.

Ad. pkt nr 7.7.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej w drodze przetargu ograniczonego działka 339/1 położonej w miejscowości Drewnica.

Radny Tomasz Gajewski zapytał jaka będzie kwota wywoławcza nieruchomości do przetargu.

Z-ca Wójta odpowiadając poinformował, że cena nie ulegnie już zmianie bo nakłady dotychczas poniesione na remonty zostały odliczone.

Pan Zbigniew Sowa poinformował, że wszystkie remonty zostały zaopiniowane i udokumentowane, i cena wywoławcza nie ulegnie już zmianie. Uwaga pod tabelą powinna być wykreślona.

Radni przyjęli zmianę i ustalili, że w załączniku do projektu uchwały wykreślona zostanie wpisana tam uwaga.

Ad. pkt nr 7.8.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości cz. działki Nr 45/20 położonej w miejscowości Stegna wniesiono uwagi:

Radny Tomasz Gajewski zapytał jaka jest wysokość dzierżawy tej działki.

Z-ca Wójta odpowiadając poinformował, że jest to kwota około 3 tys. złotych miesięcznie.

Ad. pkt nr 7.9.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie nieruchomości działki Nr 237/9 położonej w m. Stegienka Osada uwag nie wniesiono.

Ad. pkt nr 7.10.

Do projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu, nieruchomości położonej w miejscowości Tujsk wniesiono następujące uwagi.

Radny Gajewski zapytał kto wydał zezwolenie na budowę jeżeli działka nie ma dojazdu.

Z-ca Wójta poinformował, że zezwolenie na budowę otrzymał właściciel nieruchomości od Starosty.

Radny Gajewski poinformował, że nikt nie otrzyma pozwolenia jeżeli nie dysponuje własnością do gruntu. Wniósł wniosek aby przedstawić radnym na sesji dokumentację dotyczącą warunków zabudowy wystawione właścicielowi nieruchomości.

Ad. pkt nr 7.11.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie nieruchomości zabudowanej w udziale 0,46 części wspólnych budynku i gruntu działki Nr 101/36 położonej w m. Wybicko uwag nie wniesiono.

Ad. pkt nr 7.12.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie nieruchomości zabudowanej w udziale 0,54 części wspólnych budynku i gruntu działki Nr 101/36 położonej w m. Wybicko uwag nie wniesiono.

Ad. pkt nr 7.13.

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Chełmek Osada uwag nie wniesiono.

Ad. pkt nr 7.14.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/354/10 z 23 lutego r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Stegna z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Stegna na rok 2010” wniesiono następujące uwagi.

Radna Jolanta Kwiatkowska zwróciła uwagę, że program jest dobry lecz uważa że takie zmiany powinny być konsultowane z organizacjami a z tego co wie to nie były.

Pani Sekretarz odpowiadając poinformowała, że zmiana była tylko jedna i dotyczy ona Stowarzyszenia Mikoszewo i dotyczy tego, że nie ma możliwości udzielania pożyczki na sfinansowanie popytu i całego zadania pt. współpracy z podmiotem zagranicznym chodzi tu o wymianę z Hiszpanami, którzy co roku przyjeżdżają do naszej Gminy. Gmina nie ma podstaw aby udzielić takiej pożyczki dla Stowarzyszenia.

Radna Jolanta Kwiatkowska zapytała czy program współpracy zapewniał by pożyczki dla stowarzyszeń na wkład własny.

Z-ca Wójta odpowiadając poinformował, że taka możliwość i Stowarzyszenia powinny się zgłaszać z takimi wnioskami do Gminy.

Ad. pkt nr 7.15.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVIII/386/10 z 29 kwietnia 2010 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Stegna na lata 2010-2017 do realizacji przez Wójta Gminy Stegna omówił Z-ca Wójta.

Uwag do projektu nie wniesiono.

Ad. pkt nr 7.16.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Stegna na 2010 rok uwag nie wniesiono.

Radna Jolanta Kwiatkowska zapytała czy zmiana dotycząca 200 tys. złotych dotyczy stadionów i między innymi w Przemysławiu.

Z-ca Wójta odpowiadając poinformował, że zmiana ta dotyczy przygotowania Stadionu w Przemysławiu do rozgrywek czyli zrobienie ogrodzenia a szatnie klub ma zrobić we własnym zakresie. Środki dotyczą też zrobienia sanitariatów na stadionie w Stegnie.

Radny Gajewski zwrócił się z wnioskiem o wykaz podręczników jakie obowiązują w szkołach. Gmina dofinansowując zakup podręczników wyrzuca pieniądze w błoto ponieważ podręczniki nie mogą być sprzedane uczniom z młodszych klas ponieważ ci mają już inne podręczniki. Radny uważa, że jest to nabijanie kasy firmom wydawniczym.

Z-ca Wójta odpowiadając poinformował, że Gmina nie ma prawa do kontroli podręczników albo narzucania jakie podręczniki szkoła ma zakupić bo to dyrektor opiniuje zakup podręczników.

Radny Tomasz Gajewski przedstawił sytuację jakiej był świadkiem w jednej ze szkół gdzie przedstawiciel proponując zestaw książek dla uczniów nauczycielowi proponuje prezent a nauczyciel nie kierując się dobrem ucznia i zawartości książek wybiera ten zestaw gdzie dołączony jest lepszy prezent, który bardziej mu się przyda.

Z-ca Wójta poinformował, że Gmina dofinansowuje zakup książek według Ustawy to jest tzw. Program „wyprawka szkolna”. Nie ma fizycznej możliwości aby Wójt spotykał się z Dyrektorami Szkół i narzucał jakie podręczniki mają być zakupione dla uczniów.

Radna Krystyna Witkowska poinformowała, że w szkole w Drewnicy było dotychczas tak, że uczniowie jak zaczęli program według jakich podręczników to do momentu skończenia szkoły i programu nauczania nie można było ich zmieniać bo Dyrektor na to nie pozwalał.

Z-ca Wójta omówił uchwałę, którą będzie chciał wprowadzić do porządku obrad na sesji w sprawie wyrażenia zgody na zmianę nieruchomości położonych w m. Stegna działki Nr 699/4 i Nr 1. Zamiana dotyczy działki gminnej na działkę przy Stadionie, na której stoi budynek, który się spalił. Gmina chce dokonać zamiany aby działkę tą przeznaczyć dla Klubu sportowego.

Ad. pkt nr 9.

Przewodnicząca odczytała pismo, które wpłynęło do Rady Gminy z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego dotyczące skargi Państwa Łasińskich.

Następnie odczytała skargę Pana Paczkowskiego dotyczącą wycinki drzew. Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem o radnych co proponują w rozwiązaniu tej sprawy.

Z-ca Wójta poinformował, że kontrole były i drzewa zostały wycięte zgodnie z prawem a odpowiedź od Wójta już Pan Paczkowski otrzymał.

Przewodnicząca odczytała skargę, która wpłynęła od Stowarzyszenia Turystyczna Stegna dotycząca zwołania sesji bez zachowania terminów według Statutu Gminy Stegna.

Przewodnicząca poinformowała, że niestety jest to prawda i zapytała się czy radni wyrażają zgodę na to aby ta sesja się odbyła.

Radny Gajewski poinformował, że jeżeli jest wbrew przepisów to radni nie mogą wyrazić zgody na odbycie sesji.

Pani Sekretarz poinformowała, że radny na sesji jeżeli zgłosi wniosek o odroczeniu sesji z powodu zwołania jej nie w terminie to rada podejmuje uchwałę o odroczeniu sesji i wyznacza kolejny termin sesji.

Radna Kwiatkowska zapytała o sprawozdanie jakie otrzymali radni od Pani Dyrektora Piechnik o funkcjonowaniu placówki przedszkolnej w Tujsku. Placówka jest dobrze wyposażona i nie powinna być zamknięta z powodu zrealizowania programu powinna dalej funkcjonować i powinny znaleźć się środki na prowadzenie tego przedszkola.

Radny Gajewski zapytał czy na sesji będzie radca prawny.

Pani Sekretarz odpowiadając poinformowała, że powiadomi radcę prawnego o terminie sesji i zwróci Siudo niego z wnioskiem aby był na sesji obecny.

Przewodnicząca poinformowała radnych o wypełnieniu oświadczeń majątkowych i złożeniu ich w terminie.

Pan Kalina poinformował, że strefa płatnego parkowania, którą uchwalili radni jest na chodniku pod jego pensjonatem co stwarza duże utrudnienie i problem dla gości jak i dla niego. Oprócz tego, że samochody parkują i hałasują to od miesiąca lampy się nie palą. Miejsca parkowe są wyznaczone wkoło ronda co nie jest dobrym pomysłem. W weekendy to co dzieje się nad morzem to przechodzi ludzkie pojęcie. Młodzież się bije, kłóci i hałasuje a po wezwaniach policji ta wcale nie interweniuje. Droga, która została wykonana w Jantarze została zrobiona dzięki wkładowi własnych też środków i Gmina powinna egzekwować wykonanie tej drogi. Pan Kalina poinformował, że po wizycie u Starosty otrzymał pismo od Starosty że sprawę parkowania przekazuje do Gminy do wykonania Wójtowi. Pan Kalina zwrócił się z prośbą aby coś zrobić z parkowaniem pod jego pensjonatem.

Z-ca Wójta poinformował, że droga w Jantarze jest drogą powiatową i Gmina nie ma nic do tej drogi.

Pan Kalina poinformował, że w swoim pensjonacie na pierwszym piętrze nie ma wody bo tak słabe jest ciśnienie wody w Jantarze.

Z-ca Wójta zapytał Pana Kaliny jakie miał warunki w decyzji o warunkach zabudowy i czy miał w uzgodnieniach, że ma zrobić stację hydroforową.

Pan Kalina poinformował, że nie miał takich zapisów w swojej decyzji.

Radna Jolanta Kwiatkowska poinformowała, że namiot w tamtym roku był usytuowany po stronie ośrodka Leśnik i wtedy jego właścicielowi to nie pasowało a w tym roku został przeniesiony na drugą stronę i kiedy Pan Kalina postawił tam pensjonat też mu się to nie podoba, bo jest hałas.

Przewodnicząca zapytała czy Pan Kalina nie ma racji odnośnie parkowania na rondzie.

Radny Gajewski poinformował, że w naszym powiecie zrobiła się straszna spychologia i osoby zainteresowane są odsyłane od jednego do drugiego.

Pani Sekretarz poinformowała, że według mapy do uchwały po stronie wewnętrznej ronda miejsc parkowania nie powinno być.

Przewodnicząca wobec wyczerpania tematów obrad komisji uznała posiedzenie komisji za zakończone.

Protokolowała:

Katarzyna Maćkowska

PRZEWODNICZĄCA RADY

Danuta Mrózka