

Stegna, dnia 15.10.2014 r.

ORG-RG.0003.30.2014

Sz.P.
Piotr Wiatr
Wiceprzewodniczący Rady
Gminy Stegna

W odpowiedzi na interpelację złożoną w dniu 18.09.2014 r. (dot. pozycja Nr 1) informuje, że zgodnie art. 17 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.) oraz art. 29, art. 30, art. 39 art. 40, art. 46 i art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), Wójt Gminy Stegna zapewniła możliwość udziału społeczeństwa w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Stegna na lata 2013 – 2016 z perspektywa na lata 2017 – 2020 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko projektu Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Stegna na lata 2013 – 2016 z perspektywą do roku 2020.

W dniu 19 marca 2014 r. podano do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków ze wskazaniem terminu ich składania oraz organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków. Informacje powyższe wywieszono na tablicy ogłoszeń tutejszego Urzędu (wywieszono w dniu 19.03.2014 r. - zdjęto w dniu 16.04.2014 r.– załącznik nr 1), udostępniono ww. dokumenty w formie zapisu elektronicznego na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Stegna oraz dodatkowo w dniu 21.03.2014 r. na stronie internetowej UG Stegna w zakładce aktualności.

Czas trwania konsultacji społecznych określono w terminach od dnia 19.03.2014 r. do dnia 10.04.2014 r.

W powyższym terminie nie wpłynęły od społeczeństwa żadne uwagi i wnioski do ww. projektów dokumentów.

Ponadto zgodnie z zapisami art. 17 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.) oraz art. 54 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), uzyskano opinie właściwych organów tj. :

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku opinia z dnia 25.04.2014 r. znak: RDOŚ-Gd.-WOO.410.10.2014.MCZ.3.**
- **Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku, opinia z dnia 1.04.2014 r. znak: SE-NS-80.9022.490.67.2014.LKd**
- **Zarządu Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim - uchwała Nr 443/2014 z dnia 13 marca 2014 r.**

W dniu 10.06.2014 r. podczas posiedzenia wspólnego komisji wniesiono do Programu uwagi i zmiany. W podrozdziale nr 3.6 na stronie 35 dot. energii odnawialnej wykreślono

zapis odnoszący się do rozważanej budowy większych zespołów elektrowni wiatrowych, jak również o realizacji zamierzeń na terenie gminy Stegna dot. możliwości usytuowania co najmniej 100 wież wiatrowych.

Jednocześnie zgodnie z harmonogramem działań dot. źródeł odnawialnych, nie ma wzmianki o budowie elektrowni wiatrowych – strona 75. Ponadto w tabeli 50 - dot. krótkoterminowego i długoterminowego harmonogramu realizacyjnego dodano w punkcie 17 inwestycje dot. budowy kanalizacji sanitarnej w sołectwie Dworek, która omyłkowo nie została ujęta w tabeli nr 50 na stronie 78.

Na sesji nr XLIII z dnia 12.06.2014 r. Wójt Gminy Stegna zgodnie z wnioskiem Radnych wniosła o wykreślenie zapisów i zmianę załącznika do projektu uchwały, w którym wykreślono w podrozdziale 3.6 Energia odnawialna zapis dotyczący budowy większych zespołów elektrowni wiatrowych oraz dokonano uzupełnienia tabeli Nr 50 – Cel operacyjny: Poprawa stanu wód powierzchniowych i podziemnych o punkt „Budowa kanalizacji sanitarnej w sołectwie Dworek”, który omyłkowo nie został wcześniej ujęty. Po zgłoszeniu kolejnych uwag do projektu Przewodnicząca Rady powiedziała, że proponuje, aby Radni złożyli swoje wnioski do projektu programu, pracownik je sprawdzi i wtedy Rada będzie głosować, a także złożyła wniosek o skierowanie ww. projektu uchwały do prac w komisjach. Następnie poddała pod głosowanie wniosek o wycofanie przedmiotowego projektu uchwał do prac w komisjach.

W dniu 11 sierpnia 2014 r. ponownie podano do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków ze wskazaniem terminu ich składania oraz organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków. Informacje powyższe wywieszono na tablicy ogłoszeń tutejszego Urzędu (wywieszono w dniu 11.08.2014 r. - zdjęto w dniu 11.09.2014 r.), udostępniono ww. dokumenty w formie zapisu elektronicznego na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Stegna oraz dodatkowo w dniu 11.08.2014 r. na stronie internetowej UG Stegna w zakładce aktualności. Ponadto w dniu 02.09.2014 r. wysłano drogą mailową do Radnych informację przypominającą o kończącym się terminie składania uwag i wniosków do ww. projektu.

W powyższym terminie po raz drugi nie wpłynęły od społeczeństwa jak również od Radnych żadne uwagi i wnioski do ww. projektów dokumentów.

Jednocześnie pragnę nadmienić, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęła żadna informacja o chęci pracy komisji ds. społecznych w sprawie uchwalenia opinii oraz wniosków dot. aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Stegna na lata 2013 – 2016 z perspektywą na lata 2017 – 2020, celem przekazania ich Radzie.

W związku z powyższym został przedłożony Przewodniczącej Rady Gminy kolejny projekt uchwały w przedmiotowym zakresie celem ujęcia go w porządku obrad najbliższej sesji.

Odnosnie Pańskiego zapytania w sprawie aktualizacji Strategii Rozwoju Gminy Stegna informuję, że zamierzam ponownie w drodze zapytania ofertowego zlecić jej wykonanie w najbliższym czasie.

Do wiadomości:

1. Przewodnicząca Rady Gminy
Dorota Chojna

WÓJT
J. Kwiatkowska
Jolanta Kwiatkowska

PYTANIA DO WÓJT GMINY STEGNA

JOLANTY KWIATKOWSKIEJ

1. Dlaczego *PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY STEGNA NA LATA 2013-2016 Z UWZGLĘDNIENIEM PERSPEKTYWY NA LATA 2017-2020* nie trafił do prac w Komisji tak jak postanowiła to 12 -06 -2014 Rada Gminy. Co jest tego przyczyną ,że pani wójt 11-08-2014 wydała ogłoszenie w sprawie tego programu bez stanowiska komisji Rady Gmina Stegna .

2. Dlaczego Rada Gminy Stegna nie jest informowana o ważnych i bardzo istotnych dokumentach kierowanych na ich ręce do urzędu gminy ,chodzi mi o pismo Wojewody Pomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia nadzorczego unieważnienia uchwały rady gmina Stegna MORATORIUM które zostało dostarczone do urzędu gminy w dniu 17-lipca -rada gminy i to nie w całości dowiaduje się 28 sierpnia ,a co za tym idzie rada gminy nie ma możliwości odwoławczych, oraz pismo z dnia 10-lipca -2014 Stowarzyszenia Usług Przyjazdowych w przedmiocie chęci zakupu nieruchomości położonej na ul. Morskiej ,które zostało odczytane przez panią przewodniczącą na komisji wspólnej rady gmina 16-09-2014 .Następnym przykładem jest dokument opinii prawnej radcy prawnego urzędu w sprawie projektu uchwały rady gmina Stegna przystąpienie do zmiany studium uwarunkowań i zagospodarowania złożonego w dniu 12-06 2014 r. Owy dokument został opracowany w dniu 8-09-2014 a dostarczony do mnie 15-09-2014 o godzinie 14:30 kilka godzin przed komisją wspólną rady gmina .Pani wójt co jest przyczyną, że organ uchwałodawczy jakim jest rada gminy nie jest informowany w odpowiednim czasie o bardzo ważnych sprawach dotyczących naszej gminy .Komisja 16-09-2014 a 18-09-2014 czyli 2 dni później sesja rady na której podejmuje się bardzo ważne uchwały.

3. 17 -09-2014 r. do urzędu gminy Stegna dzień przed posiedzeniem sesji wpłynął dokument Kancelarii Radców Prawnych działającej w imieniu i na rzecz spółki prawa holenderskiego :Eventus Duurzaam B.V: czytaj Wiatraki Nowa Holandia w którym to wzywają radę gmina Stegna pod RYGOREM wystąpienia z roszczeniami odszkodowawczymi do niepodjęcia uchwał - uchylenia Uchwały Nr XXIX/277/09 Rady Gminy Stegna z dnia 26 czerwca 2009 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wiatraki Nowa Holandia”, oraz uchwały przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stegna.

W dalszej części wezwania można odnieść wrażenie iż kancelaria Radców Prawnych próbuje zastraszyć organ administracji państwowej jakim jest Rada Gminy .Myślę że możemy tutaj mówić o bezpośrednim wpływaniu na decyzję Rady Gmina Stegna . Proszę o opinię prawną pana radcy prawnego urzędu w tej sprawie .Czy pani wójt w tej sprawie zgłosił fakt wpływania na decyzję rady do odpowiednich instytucji i organów państwowych.

4.W związku z rezygnacją pani Alicji Zajączkowskiej nad opracowaniem Strategii Rozwoju Gminy Stegna zamierza pani wójt wznowić ową Strategię w najbliższym czasie.

Wioletta Prok

Stegna, dnia 15.10.2014 r.

ORG-RG.0003.31.2014

Sz.P.
Piotr Wiatr
Wiceprzewodniczący Rady
Gminy Stegna

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 18.09.2014 r. informuję, że zgodnie z art. 133 Kodeksu postępowania administracyjnego - Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) przedmiotowe sprawy zostały przekazane do rozpatrzenia organowi wyższego rzędu jakim jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku zgodnie z odwołaniem stron na etapie prowadzenia procedury w sprawie wydania decyzji środowiskowych dla przedsięwzięć pod nazwą:

- „Budowa elektrowni wiatrowej mocy do 3MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach ewidencyjnych 15, 12 Obręb Niedźwiedzica i 303, 304 oraz 305 obręb Żuławki, gmina Stegna”.
- „Budowa elektrowni wiatrowej mocy do 3MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach ewidencyjnych 17, 12 Obręb Niedźwiedzica i 303, 304 oraz 305 obręb Żuławki, gmina Stegna”.

W związku z powyższym nie ma podstawy do przeprowadzenia rozprawy administracyjnej. Zgodnie z załączoną kartą informacyjną do wniosku o ustalenie warunków środowiskowych oraz załącznikiem graficznym wskazującym lokalizację inwestycji, przedmiotowa inwestycja ma być zlokalizowana na gruncie klasy RIV.


Złożonych wniosków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie można traktować jako jeden wniosek jak wskazuje interpelacja, oba wnioski zostały złożone przez różne podmioty i dotyczą innych nieruchomości więc należy rozpatrzyć każdy indywidualnie. Przedmiotowa inwestycja zgodnie z wnioskiem musi być poprzedzona decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach wydawaną na potrzeby uzyskania decyzji o warunkach zabudowy stanowiącą podstawę do uzyskania pozwolenia na budowę. Podstawę wydania decyzji o warunkach zabudowy stanowią przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 2 oraz art. 59 ust. 1 w/w ustawy zmiana zagospodarowania terenu polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych w przypadku, gdy na danym terenie brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może nastąpić jedynie w drodze decyzji o ustaleniu warunków zabudowy.

W zasadzie uzyskanie decyzji ustalającej warunki zabudowy możliwe jest tylko w razie łącznego spełnienia warunków określonych w art. 61 ust. 1 pkt 1-5 w/w ustawy. Wyjątkiem od stosowania tej zasady jest inwestycja polegająca na budowie urządzeń infrastruktury technicznej (art. 61 ust. 3). W przypadku tego typu urządzeń nie zachodzi konieczność badania istnienia spełnienia warunku tzw. dobrego sąsiedztwa, czy dostępu do drogi publicznej tj. spełnienia przesłanek z art. 61 ust. 1 pkt 1 i 2. Ze względu na specyfikę takich inwestycji nie może być bowiem mowy o dostosowaniu cech zabudowy powstającej do cech zabudowy istniejącej (por. wyrok NSA z dnia 3 marca 2011 r., sygn. akt II OSK 2251/10 oraz z dnia 21 kwietnia 2010 r., sygn. akt II OSK 310/10).

Choć ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zawiera definicji urządzeń infrastruktury technicznej, to w orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalone jest już stanowisko, że elektrownie wiatrowe są takimi urządzeniami w rozumieniu art. 61 ust. 3 w/w ustawy (por. wyrok NSA z dnia 13 listopada 2012 r. sygn. akt II OSK 762/12). Za stanowiskiem tym przemawiają regulacje zawarte w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 518 ze zm.) oraz ustawie z dnia 7 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 1059). Zgodnie z art. 143 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami przez budowę urządzeń infrastruktury technicznej rozumie się budowę drogi oraz wybudowanie pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych. Z kolei z definicji pojęcia urządzenia zawartej w art. 3 pkt 9 ustawy Prawo energetyczne wynika, że przez urządzenia należy rozumieć urządzenia techniczne stosowane w procesach energetycznych. Po myśli art. 3 pkt 7 tej ustawy procesy energetyczne to techniczne procesy w zakresie wytwarzania, przetwarzania, przesyłania, magazynowania, dystrybucji oraz użytkowania paliw lub energii. Zatem mając na uwadze powyższe rozwiązania prawne stwierdzić należy, iż urządzenia infrastruktury technicznej to przewody lub urządzenia techniczne stosowane do wytwarzania, przetwarzania, przesyłania, magazynowania, dystrybucji oraz użytkowania energii elektrycznej.

Mając powyższe na uwadze wskazać należy również, że Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy zgodnie z art. 9 ust. 4. „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”, ponadto Studium nie jest aktem prawa miejscowego. Wobec tego nie wiąże gminy przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy i nie jest podstawą do ich wydawania.

Wobec powyższego, jeżeli nie zachodzą przesłanki do odmowy wydania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, należy przedmiotową decyzję wydać.


Jolanta Kwiatkowska

Do wiadomości:

1. Przewodnicząca Rady Gminy
Dorota Chojna

18.09.2014

W ostatnim okresie ukazały się dwa obwieszczenia Wójta gminy Stegna o numerach dziennika GPN-P.OŚR.6220.5.2.2014 oraz GPN-P.OŚR.6220.6.2.2014 oraz dwa postanowienia GPN-P.OŚR.6220.5.5.2014 oraz GPN-P.OŚR.6220.6.5.2014. Wszystkie te dokumenty dotyczyły rozpoczęcia procedury wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa elektrowni wiatrowej o mocy 3 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach ewidencyjnych 15 (12) obręb Niedźwiedzica oraz 303 i 304 obręb Żuławki.”

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o wyjaśnienie następujących kwestii:

1 . W ramach złożonych przez społeczność uwag i wniosków dotyczących tych dokumentów zostało zgłoszone szereg wniosków aby kwestię powyższego postępowania przedstawić do rozpatrzenia w ramach rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczności. Wójt gminy nie uwzględnił tego wniosku , do czego miał zresztą prawo wykazując w ten sposób całkowite lekceważenie głosu mieszkańców pragnących się wypowiedzieć w tej sprawie i zapoznać się z argumentami przedstawicieli gminy. **Proszę o przedstawienie motywacji takiego postępowania.**

2. Zgłoszone wnioski dotyczą przedsięwzięć lokowanych na działkach o III klasie gruntu rolnego. Przedmiotowe postanowienia i obwieszczenia nie uwzględniają faktu ,że w aktualnym stanie prawnym na wskazanych przez inwestora działkach o tej klasie gruntu niemożliwe jest lokowanie przedsięwzięć nie rolnych co wynika z przepisów Ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych. (dalej ogril) . Z chwilą opracowania przedmiotowych dokumentów ogłoszonych do wiadomości publicznej obowiązywała już poprawka wniesiona do tej Ustawy na mocy Ustawy z dnia 8 marca 2013 roku o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. (dalej :zmiana ogril) która została ogłoszona w dniu 2013.04.25 i weszła w życie dnia

2013.05.25. . Ustawa określała w Rozdziale 2 Art. 6 i Art. 7 ograniczenia przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne oraz procedury związane z uzyskaniem zgody na taką zmianę przeznaczenia . W myśl tych przepisów do obowiązków przygotowującego przedsięwzięcie oraz przygotowania do wydania decyzji należało:

- przeznaczyć na przyszłą inwestycję grunty oznaczone w ewidencji gruntów jako nieużytki lub grunty o najniższej przydatności – nie wypełniono tego obowiązku nie zwrócono uwagi na brak możliwości realizacji przedsięwzięcia w aktualnym stanie prawnym
- przeznaczenie gruntów rolnych na cele nie rolne wymagało na podstawie Art. 7 ust 1 ogril odpowiednich zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub stworzenia i zatwierdzenia takiego planu - nie wypełniono tego obowiązku i nie poinformowano inwestora o konieczności sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania a tym samym przygotowania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla miejscowego planu zagospodarowania a nie dla zgłoszonego przez inwestora przedsięwzięcia . Zakres takich dokumentów może być całkowicie inny.
- ze względu na kategorie gruntu na działce inwestycyjnej a mianowicie grunt kategorii IIIa wymagana była zgoda ministra właściwego do spraw rozwoju wsi co wynika z Art. 7 ust 2 punkt 1 ogril – nie wypełniono tego obowiązku
- wyrażenie zgody na przeznaczenie gruntów rolnych kategorii IIIa na grunty nie rolne wymagało wniosku wójta oraz opinii marszałka województwa co wynika z Art. 7 ust 3 i 4 ogril - nie wypełniono tego obowiązku –

Jedynym wyjątkiem od postępowania określonego w Art. 7 ogril jest procedura określona w Art. 8. ogril polegająca na czasowym nie dłuższym niż 10 lat wyłączeniu gruntów rolnych z produkcji. Artykuł ten w sposób precyzyjny określa ścisły katalog zamierzeń inwestycyjnych które mogą być realizowany w odstępstwie od procedury określonej w Art. 7 ogril. na zasadzie okresowego wyłączenia gruntów rolnych z produkcji. W żadnym wypadku nie można na podstawie tego przepisu wyłączać z użytkowania rolnego gruntów kategorii IIIa z przeznaczeniem pod lokalizację konstrukcji elektrowni wiatrowych , dróg

dojazdowych do nich i zjazdów z dróg oraz gruntów pod infrastrukturę w postaci transformatorów , inwestycji liniowych z następujących powodów :

- inwestycja polegająca na budowie elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą jest inwestycją na okres minimum 20 – 30 lat
- inwestycja taka nie jest umieszczona w zamkniętym katalogu czynności które mogą być realizowane w oparciu okresowe wyłączenie gruntów rolnych z produkcji wyszczególnione w Art. 8 ogril
- inwestycja związana z posadowieniem elektrowni wiatrowych jest uzależniona od budowy palowych fundamentów , które przewiduje projekt budowlany , których przy obecnym stanie techniki ich rozbiórka ,rekultywacja i ponowne zagospodarowanie jest technicznie niemożliwe lub znacznie przekraczające koszty budowy .

Proszę o wyjaśnienie przyczyn rozpoczęcia procedury związanej z lokalizacją przedsięwzięć na terenach do tego prawnie nie dopuszczonych szczególnie w sytuacji gdy Wójt miał obowiązek w oparciu o Art. 9 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego poinformowania o powyższym inwestora udzielając niezbędnych wyjaśnień i wskazówek tak aby nie poniósł on szkody w postępowaniu z powodu nieznajomości prawa.

3. Przedmiotowe działki znajdują się na pograniczu obszaru oznaczonego w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stegna jako teren wyłączony z możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych. Pragnę zwrócić uwagę na oznaczenia na graficznym planie stref ochronnych dla zabudowy wsi Żuławki (Stróża) oraz wsi Nledźwiedziówka (Niedźwiedzica) . **Proszę jednoznaczną decyzje i informacje czy przedmiotowe działki znajdują się na terenach na których jest dopuszczalna lokalizacja elektrowni wiatrowych i na jakich warunkach może ona tam występować .**

4. Inwestor zdecydował się złożyć dwa oddzielne wnioski różniące się wyłącznie Nr dziennika oraz Nr działki (Raz działka Nr. 17 , raz działka Nr. 15) mimo ,że inwestycja dotyczy dwóch elektrowni wiatrowych na sąsiadujących działkach ewidencyjnych z jednym podłączeniem do sieci elektroenergetycznych . Takie postępowanie inwestora i kwalifikacja przedsięwzięcia jest niezgodna z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia

21 sierpnia 2008 roku w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego gdzie w Par 2 ustęp 1 brzmi - cytuję

„1) farma wiatrowa — jednostka wytwórczą lub zespół tych jednostek wykorzystujących do wytwarzania energii elektrycznej, energii wiatru, przyłączonych do sieci w jednym miejscu przyłączenia;”

Oba wnioski dotyczą inwestycji składającej się z dwóch elektrowni wiatrowych podłączonych do jednej sieci z jednym miejscem przyłączenia . Stanowią zatem jedną farmę wiatrową. Osobne złożenie wniosków na każdą jednostkę wytwórczą (elektrownie wiatrową) jest niezgodne z powyższą definicją i skutkuje rozpatrywaniem każdego z wniosków indywidualnie , bez uwzględnienia nakładania się z obu jednostek wytwórczych niekorzystnych elementów wpływu na środowisko. **Proszę o wyjaśnienie dlaczego Wójt gminy Stegna uznał ,że osobne i indywidualne złożenie wniosków na każdą jednostkę wytwórczą mimo ich wspólnego podłączenia do sieci energetycznej co stanowi jedną farmę wiatrową - jest dopuszczalne mimo ,że powoduje fałszowanie rzeczywistego wpływu całego przedsięwzięcia na środowisko poprzez nie uwzględnienie ich wzajemnego oddziaływania i wzajemnej kumulacji.**

5. Kontrola działań organów administracji samorządowej przeprowadzona przez NIK i zawarta w opracowaniu o numerze ewidencyjnym 131.2014/P/13/189/LWR w pkt 3.3.3. zwraca uwagę na bezkrytyczne przyjmowanie dokumentów związanych z inwestycjami w zakresie energetyki wiatrowej w tym opracowań środowiskowych finansowanych i opracowanych przez inwestorów. Działalność taka powoduje konieczność uwzględniania przez gminę rozwiązań postulowanych przez inwestorów. **Proszę o informacje jak w tym konkretnym przypadku Wójt gminy ma zamiar zabezpieczyć obiektywność opracowań i czy Urząd gminy będzie te opracowania przyjmował bezkrytycznie czy ich zakres i treści merytoryczne będą przez Urząd Gminy weryfikowane . Proszę też o informacje czy Urząd Gminy będzie wymagał uzgodnienia z nim wyboru wykonawcy opracowań środowiskowych tak aby mieć wpływ na ich obiektywność.**

Wioletta Piot