

**XXXVIII SESJA**  
**RADY GMINY STEGNA**  
**KADENCJA 2010 – 2014**  
**27 listopada 2013 r. część I**  
**05 grudnia 2013 r. część II**



**Protokół Nr XXXVIII.2013  
z Sesji Rady Gminy Stegna  
odbytej w dniach 27 listopada 2013 r. oraz 05 grudnia 2013 r.**

**Część I  
XXVIII Sesji Rady Gminy Stegna  
27 listopada 2013 r.**

**czas rozpoczęcia  
w dniu 27.11.2013 r.: 9.10**

**czas zakończenia  
w dniu 27.11.2013 r.: 10.20**

**(Nagranie I 00:00:00 – 01:08:07)**

**Ad. Pkt. Nr 1.**

XXXVIII Sesję Rady Gminy Stegna otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Stegna Pani Dorota Chojna.

Przewodnicząca Rady na podstawie listy obecności stwierdziła, że sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał. Na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 11 radnych (*nieobecni: Radna Gabriela Danelska, Radna Anna Ocipka, Radny Tomasz Popielarz, Radny Wojciech Pękala*).

W sesji ponadto uczestniczyli: Wójt Gminy Jolanta Kwiatkowska, Zastępca Wójta Krzysztof Swat, Sekretarz Gminy Elżbieta Zych, Skarbnik Gminy Dorota Witkowska, Radca Prawny Marcin Łopaciński, pracownicy Urzędu Gminy, dyrektorzy instytucji podległych Wójtowi Gminy, Sołtysi Sołectw w Gminie.

**Ad. Pkt. Nr 2.**

Na sekretarza obrad Przewodnicząca Rady zaproponowała kandydaturę Radnej Pani Brygidy Długowskiej, która wyraziła zgodę. Uwag do kandydatury nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady powitała wszystkich zgromadzonych, gości, sołtysów, szanowną Radę Gminy, Wójta Gminy, Zastępcę Wójta oraz pracowników gminy.

**Ad. Pkt. Nr 3.**

Przewodnicząca Rady zapytała czy są jakieś zastrzeżenia, wnioski odnośnie porządku obrad.

Wójt Gminy złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wiatraki Nowa Holandia” jako punkt 7.1.

*Na obrady Sesji Rady Gminy dołączyła Radna Gabriela Danelska, od tego momentu w sesji uczestniczy 12 radnych.*

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na ostatniej Sesji Rady Gminy uchwała ta nie została przyjęta, Wójt Gminy ponownie chce wprowadzić ją do porządku obrad. Zanim przejdzie do procedury głosowania nad wnioskiem chciałaby otrzymać informacje w tej sprawie, tym bardziej, że w dniu wczorajszym wpłynęły do rady Gminy wnioski odnośnie kwestii.

Przewodnicząca Rady odczytała wniosek Radnego Marcina Szczuki dot. braku konsultacji społecznych odnośnie budowy ferm wiatrowych (*stanowi załącznik do protokołu*).

Przewodnicząca Rady odczytała protest przeciwko budowie fermy wiatrowej w miejscowości Bronowo i Żuławki mieszkańców sołectw : Izbiska, Przemysław, Stegienka, Chorążówka, Drewnica, Jantar, Książęce Żuławki (*stanowi załącznik do protokołu*). Do pisma dołączona została lista z 69 podpisami. Poinformowała, że w tych miejscowościach jest 2420 mieszkańców

Radny Zbigniew Grudzień zapytał od kiedy w gminie Stegna jest sołectwo Książęce Żuławki, nie ma takiego sołectwa.

Przewodnicząca Rady poprosiła, aby sołtysi wymienionych sołectw wypowiedzieli się odnośnie złożonego protestu.

Sołtys Sołectwa Drewnica Pani Mirosława Arcabowicz powiedziała, że sołtysi nie są o niczym poinformowani.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że jest to bardzo ważna informacja, iż Sołtys nic na ten temat nie wie.

Pan Marcin Chramęga mieszkaniec miejscowości Książęce Żuławki w imieniu Sołtysa Sołectwa Żuławki odczytał pismo dot. uchwały o zatwierdzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wiatraki Nowa Holandia” oraz remontu drogi wewnętrznej, która została zniszczona (*stanowi załącznik do protokołu*). Pod pismem podpisało się 67 mieszkańców miejscowości Książęce Żuławki.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu w tej sprawie przez sołtysów.

Sołtys Sołectwa Jantar Pani Jadwiga Siwa zapytała, kto złożył drugie odczytywane przez Przewodniczącą Rady pismo.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że jest to pismo skierowane od mieszkańców sołectw Izbiska, Przemysław, Stegienka, Chorążówka, Drewnica, Jantar, Książęce Żuławki. Pod pismem podpisało się 13 osób będącymi mieszkańcami Jantaru.

Sołtys Sołectwa Jantar powiedziała, że również nic nie wie na temat sprzeciwu mieszkańców.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że przed zebraniem wiejskim w miejscowości Jantar we wrześniu odbyło się spotkanie Rady Sołectkiej na którym wnosił, aby poruszyć sprawę wiatraków. Sołtys Sołectwa na zebraniu tego nie uczyniła.

Sołtys Jadwiga Siwa odpowiedziała, że miała zamiar to uczynić, ale całe zebranie przebiegło bardzo szybko, mieszkańcy praktycznie je opuścili.

Przewodnicząca Rady zapytała czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Pan Tadeusz Górski Prezes Stowarzyszenia Obrońcy Żuław powiedział, że chciałby poruszyć trzy rzeczy. Pierwsza bardzo istotna to całkowity brak konsultacji społecznych. Kwestia olbrzymich konstrukcji jakimi są wiatraki odnoszona jest tylko do niewielkiego przedsięwzięcia dotyczącego tylko miejscowości Żuławki czy też Bronowa. Inwestycja ta odnosi się jednak do szerszego grona otaczających ją miejscowości. Zdziwiającym jest fakt, że ani mieszkańcy Izbisk ani Przemysławia nic o tej inwestycji nie wiedzieli, dopiero zostali poinformowani przez niego.

Kolejną kwestia jest działanie na szkodę mieszkańców. Gmina Stegna zamierza skorzystać z czegoś takiego jak rozwój turystyki regionalnej co jest chwalebny i zasadny działaniem. Stawia się na turystykę i jednocześnie w samym sercu gminy montuje się olbrzymią wiatrownię.

Przewodnicząca Rady przerywając Panu Tadeuszowi Górskiemu powiedziała, że nie jest to w tej chwili przesłuchanie, Radni chcieliby usłyszeć jego zdanie w tej sprawie, a nie odpowiadać na pytania.

Pan Tadeusz Górski powiedział, że chciałby radnym zwrócić uwagę na to, czy wiatrownia może zapewnić taką ilość miejsc pracy jaką może zapewnić turystyka, uważa iż nie zapewni. Zapytał czy była przeprowadzona analiza rozwoju turystycznego pod kontem budowli wiatrowych w sercu gminy, nie spotkał śladu takowego dokumentu, nikt nigdy takiego czegoś nie przeprowadził.

Z założenia lobowanie fermy wiatrowej w tym miejscu jest wadliwe, częściowo teren ten wchodzi na tereny otuliny parku krajobrazowego Mierzeja Wiślana, jest to miejsce jednej z głównych dróg migracji ptaków. Czy była przeprowadzana analiza ekologiczna pod tym względem i czy decyzja z tym związana miała wpływ na podjęcie decyzji o tej lokalizacji. Jako Prezes Stowarzyszenia poinformował iż Stowarzyszenie złożyło zawiadomienia do wszelkich i zasadnych instytucji, aby przypatrzeć się bliżej tej sprawie, między innymi prokuraturę, CBS, CBA, aby zgłębić tę sprawę.

Pan Roman Pawłowski odnośnie zarzutu braku konsultacji społecznych przypomniał, że pierwsze Studium Uwarunkowań Gminy Stegna w 2000 roku już wskazało lokalizacje ferm wiatrowych w okolicach Bronowa, Dworek, Książęce Żuławy, i wtedy po raz pierwszy odbywały się konsultacje społeczne. Drugie konsultacje odbyły się w 2010 roku przy zmianie studium, było to szeroko omawiane na zebraniach wiejskich i nie było żadnych zastrzeżeń. Zarówno przy kolejnych planach miejscowych w Żuławkach jak i w Nowotnej było to omawiane, także prosi nie mówić iż zaniechano w jakiś sposób konsultacji. Pierwsze i drugie studium, które było jakby uzupełnieniem zostały przyjęte przez wszystkie instytucje bez żadnych zastrzeżeń. Odnośnie badań ptaków odbywało się to bardzo szeroko, instytucje uzgadniające, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska miały dużo zastrzeżeń i wiele z nich zostało uwzględnionych ze względu na Naturę 2000, obszar chronionego krajobrazu.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że poruszana była kwestia Gminy Ostaszewo gdzie odbywają się szerokie konsultacje, ale gmina jest dopiero na samym początku tej drogi.

Radny Marcin Szczuka zwrócił uwagę, że w Ostaszewie pracuje się nad opracowaniem Studium. Konsultacje odbywają się w każdym sołectwie.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę iż o tym mówił właśnie Pan Pawłowski, iż w Steganie takie konsultacje na zebraniach wiejskich się odbywały.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że na posiedzeniu wspólnym komisji kiedy Pani Wójt zapowiedziała ponowne wprowadzenie tej uchwały zapytał co się zmieniło od poprzedniej sesji, na której 6 radnych głosowało przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Pani Wójt na jego zapytanie odpowiedziała, że nie widzi protestu mieszkańców. Czy ta 8 radnych nie są przedstawicielami mieszkańców, czy jest to mało, aby się zastanowić nad tematem. Sprzeciwiającym się radnych głównie chodzi o konsultacje, żeby mieszkańcy mieli prawo decydować. Pod złożonym pismem podpisało się 76 mieszkańców, co również dla Pani Wójt jest za mało. Chciałby przedstawić jak wyglądają konsultacje społeczne w gminie Stegna, podczas odbytych konsultacji w msc czerwcu w szkole w Drewnicy z protokołu wynika iż uczestniczyło w nich 13 osób z czego 10 to inwestorzy, 3 mieszkańców, gdzie tu udział Wójt, Wice Wójta podczas tych konsultacji.

Zastępca Wójta powiedział, że był obecny na tym spotkaniu.

Wójt Gminy zapytała dlaczego radny był nieobecny.

Radny Marcin Szczuka zwrócił uwagę, iż radnych informuje się o wielu błahych rzeczach, a tak ważnych informacji nie przesyła się radnym. Sołtysi również przyznali iż nie ta ten temat nie wiedzieli. W dniu wczorajszym podczas posiedzenia komisji radna Pani Mirosława Komorowska powiedziała, że w sprawie wiatraków klamka już zapadła, chciałby aby rozszerzyła tę myśl.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr powiedział, że dziwi go bardzo wypowiedź sołtysa Sołectwa Żuławki zawartego w złożonym piśmie, w którym to uzależnia budowę fermy wiatrowej od remontu drogi, dlaczego wcześniej nie zostało złożone samo pismo o wyremontowanie drogi.

Radna Gabriela Danelska zwracając się do Radnego Marcina Szczuki i do pozostałych osób, które są przeciwne fermą wiatrowych, zapytała jak to jest, że z 7 sołectw 67-70 mieszkańców popiera ten sprzeciw, a mieszkańców ogółem jest ponad 2 tys. Jeżeli jest takie wielkie poruszenie społeczne jak jest to przedstawiane to dlaczego tylko 3% ogółu to popiera. Jeżeli mówi się o ochronie ptaków, parków to dlaczego nie ma przedstawicieli, gdyby były sprzeciwy z ich strony na pewno byłiby obecni.

Przewodnicząca Rady oddała głos Panu Arturowi Kozłowskiemu kierownikowi referatu gospodarki przestrzennej. Zapytała czy wszystkie procedury zostały zachowane i jakie dochodu z tytułu powstania fermy wpłyną do budżetu gminy, co również jest ważną kwestią, jak wygląda ta kwestia w porównaniu do pobliskich gmin.

Pan Artur Kozłowski poinformował, że uchwalenie planu miejscowego odbywa się na podstawie ustawy o planowaniu i gospodarowaniu przestrzennym. Odnosząc się do protokołu z konsultacji przedstawionego przez Radnego Marcina Szczukę powiedział, że zgodnie z pkt. 6 art.17 cytowanej wyżej ustawy wynika iż dyskusja publiczna jest jednym z elementów wyłożenia. Wyłożenie planu miało miejsce od 21 czerwca do 19 lipca, w tym czasie zgodnie z ustawą występuje dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w planie, czyli ten jeden dzień nie jest całym wyłożeniem. Ten dzień poświęcony jest przez projektanta, gdzie dana jest możliwość wypowiedzenia się osób, które są zainteresowane planem, mają wątpliwości i

mogą zadać pytania projektantowi do rozwiązań, które są zawarte w projekcie. Osoby, które były zainteresowane i miały jakiegokolwiek wątpliwości na tym spotkaniu się zgłosiły. Odnosnie zainteresowania planem podczas całego wyłożenia powiedział, że było ich dużo więcej.

Na dzień dzisiejszy projekt planu znajduje się już po wszystkich uzgodnieniach, konserwatorskich, ochrony środowiska. Zwracając się do Pana Tadeusza Górskiego powiedział, że wszelkie badania odnośnie przelotu ptaków były wykonane, ich efekty są dostępne w urzędzie. Pełna procedura została zachowana.

Odnosnie wpływów z tytułu podatku od fermy w tej chwili nie jest możliwe oszacowanie dokładnej wartości, może być to w granicach 25 tys od sztuki.

W kwestii porównania do innych gmin poinformował, że np. w Nowym Dworze Gdańskim jest około 4-5 planów ferm wiatrowych, w okolicy Orłowa, Gozdawy, Marzęcina, Marynowy, Żelichowa. Gmina Ostaszewo jest na etapie studium, które nasza gmina już ma, i dlatego są tam prowadzone konsultacje. Plan „Wiatraki Nowa Holandia” jest zgodne ze studium.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że nie należy porównywać gminy typowo rolniczej do gminy rolniczo-turystycznej. Mówi się iż jest to wina mieszkańców, że nie biorą udziału w konsultacjach. Nie pozwoli sobie wmówić, że naszej gminie mieszkają ludzie mniej świadomi. Jego zdaniem wina leży po stronie władzy, że nie poinformowała dostarczając mieszkańcom.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że Rada Gminy to również władza.

Radny Marcin Szczuka zapytał czy Przewodnicząca brała udział w konsultacjach odnośnie wiatraków.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie brała udziału, ma wyrobioną opinię na ten temat.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że w ten sposób nie miała możliwości wysłuchania potencjalnych osób, które mogłyby przyjść gdyby wiedzieli. On również nie brał udziału w tych konsultacjach bo o nich nie wiedział. Głównie chodzi o to, aby uczciwie przeprowadzić konsultacje wśród mieszkańców. Uważa, że te kwestię należy na każdym etapie szeroko konsultować.

Radna Brygida Dragowska przypomniała, iż Rada posiada wiedzę, że nie zatrzyma powstania fermy wiatrowej w Żuławkach, ponieważ jeżeli Rada Gminy nie przyjmie planu zagospodarowania przestrzennego to inwestor wystąpi o decyzję o warunków zabudowy. Nawet jeżeli pani Wójt wyda decyzję odmowną to inwestor odwoła się do SKO, decyzja wróci do rozpatrzenia, ponieważ jeżeli Wójt wydał ją zgodnie z prawem i nie ma żadnych przeciwskażeń do powstania w tym miejscu wiatraków, gdyż w studium jest wskazany ten teren pod budowę ferm wiatrowych to Wójt będzie musiał wydać decyzję zezwalającą na powstanie tej fermy. Wydaje jej się, że jeżeli Radni nie uchwalą tego planu to pozbawią się wpływu, nie będą wzięte pod uwagę zapisy porozumienia. Inwestor nie będzie miał potrzeby ani obowiązku wzięcia pod uwagę wszystkie wskazówki, które dostał od konserwatora zabytków, Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Ferma Wiatrowa powstanie, ale Rada pozbawi się wpływu na jakiegokolwiek uzgodnienia.

Radny Marcin Szczuka jeszcze raz powtórzył, że przyczyna sprzeciwu niektórych Radnych jest brak konsultacji społecznych. Jeżeli zdecydujemy się na ich przeprowadzenie i w ich wyniku ustali się, że jednak mieszkańcy nie chcą tych ferm to wtedy możemy przystąpić do zmiany studium.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr powiedział, że bardzo go dziwi uparcie Pani Wójt z wprowadzeniem tej uchwały do porządku obrad. Myśli, że może się to wiązać z przyjęciem przez gminę darowizny w kwocie 12.095 zł od firmy, która będzie te inwestycję realizowała, miało to miejsce w kwietniu 2013 roku. Uważa, że Pani Wójt musi się po prostu wywiązać z umowy dzentelmeńskiej, którą z tym przedsiębiorcom uzgodniła, czyli przyjęła pieniądze na rzecz rozwinięcia tego planu miejscowego, a w tej chwili musi się z tego wywiązać.

Pan Tadeusz Górski zapytał jak nazywa się ta firma.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że jest to firma EVENTUS.

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna stwierdziła, że dużo na ten temat zostało powiedziane i można przejść już do głosowania nad wprowadzeniem projektu uchwały.

Wójt Gminy powiedziała, że może pozostawić wypowiedzi Wiceprzewodniczącego bez komentarza, uwłaszcza ona w jej uczciwość i wiarygodność. Dobrze wiadomo, że Wójt nie przyjmuje, żadnych pieniędzy, niema takiej mowy, jest to pomówienie. Jeżeli ktokolwiek ma taką wolę to może przekazać jakiegokolwiek środki chce na rzecz gminy, każdej instytucji, która może takie środki przyjmować. Chciałaby zaznaczyć, że to Rada Gminy decyduje co się dzieje w budżecie gminy, ona nie ma takiej możliwości i Radni o tym wiedzą, albo powinni mieć taką świadomość, że to Radni decydują o tym co się dzieje w gminie. Wójt proponuje budżet, a radni poprzez swoje decyzje przyjmujecie rozwiązania w nim zawarte bądź też nie. Prosi nie mówić, że ona cokolwiek bierze, bo nie mieści się to w żadnych jej normach moralnych, tak mówią ludzie, którzy sami mają coś na sumieniu. Jeżeli ktokolwiek wpłaca do gminy pieniądze jako darowiznę to Radni mają możliwość dysponowania tymi środkami na co chcą.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że rozumie iż każdy mieszkaniec, przedsiębiorca gminy Stegna może wpłacić do gminy darowiznę, chcąc np. na swojej działce wybudować aqua park, przychodzi do Wójt i mówi, że chce zrobić plan przestrzenny, bo to będzie najprościej i najszybciej, Wójt mówi, że nie ma na to środków w budżecie, a Pan mówi, że je wpłaci na plan przestrzenny i Wójt się zgadza. Rozumie, że za chwilę w Urzędzie Gminy będzie kolejka do Wójta o plany przestrzenne.

Wójt Gminy zwracając się do Wiceprzewodniczącego powiedziała, że chyba on nie wie po co tutaj jest i jakie ma kompetencje. To nie Wójt decyduje o rozpoczęciu planu zagospodarowania tylko Państwo Radni decydują, uchwałą większości głosów. To nie Wójt decyduje o przeznaczeniu środków finansowych tylko Radni, i to nie Wójt podnosi rękę za zakończeniem tych planów jeżeli są one zgodne z procedurą przedstawione. Nie ma takiej możliwości, dalej są to oszczerstwa i pomówienia.

Przewodnicząca Rady zakończyła dyskusję na temat projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wiatraki Nowa Holandia”.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek Wójt o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wiatraki Nowa Holandia”.

Obecnych na sali 12 radnych. Za wprowadzeniem głosowało 7 radnych, 5 radnych głosowało przeciw.

Przewodnicząca Rady stwierdziła wprowadzenie powyższego projektu uchwały jako pkt 7.1. porządku obrad.

Wójt Gminy Jolanta Kwiatkowska złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu geodezyjnego Stegna dot. działki nr 1603 oraz części działki nr 1013 gm. Stegna jako pkt 7.2.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na poprzedniej sesji projekt uchwały nie został przez Radę zatwierdzony. W związku z tym prosi o opinię.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr zapytał czy sąsiedzi przedmiotowych działek zostali poinformowani o planowanej budowie stacji paliw. Zadał sobie trochę trudu i odnalazł właścicieli sąsiednich działek. Odbył z nimi rozmowę i żaden z nich nic na ten temat nie wie, a wręcz są przeciwni takiej inwestycji w sąsiedztwie. Radni mają takie informacje, że znowu na ten cel inwestor ma przekazać darowiznę. Jak tak może być? Czy jeżeli kolejna osoba wystąpi o budowę następnej stacji paliw, Wójt też wykona plan przestrzenny. W uzasadnieniu tejże uchwały jest taki zapis : „Powzięta uchwała stanowi wyraz woli Rady Gminy względem kształtowania przestrzeni na terenie gminy.” Wnioskuje do Przewodniczącej Rady o wykreślenie tego zapisu i zastąpienie go tym, iż wystąpił o to właściciel przedmiotowej nieruchomości, który zobowiązał się wpłacić darowiznę na pokrycie kosztów realizacji powyższej uchwały. Wniósł o przegłosowanie jego wniosków.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zanim będzie możliwość wprowadzania zmian w projekcie najpierw projekt musi zostać poddany pod obrady Rady, wprowadzony do porządku obrad.

Wójt Gminy powiedziała, że przede wszystkim nie ma takiego zobowiązania. To Rada decyduje o uchwałach. Zastanawia się czy Wiceprzewodniczący ma interes w tym, aby w Stegnie był tylko jeden CPN. Radzie, która nie pozwala rozwijać się przedsiębiorcą gratuluje rozmachu i rozsądku. Mówi się ciągle iż brak jest możliwości, brak współpracy, a jeżeli przedsiębiorcy chcą coś robić to ich się stopuje, nie wie dlaczego. W momencie gdy Rada podejmie decyzję o przystąpieniu do planu przestrzennego wszystkie informacje sąsiadom zostaną wysłane i każdy z nich będzie mógł się wypowiedzieć i zaznajomić z projektem zagospodarowania tej działki.

Wójt Gminy poprosiła Pana Artura Kozłowskiego, aby wyjaśnił procedury rozpoczęcia planu i tego kto powinien być powiadomiony.

Radna Gabriela Danelska powiedziała, że znowu czegoś nie rozumie, jeżeli inwestor chce budować stację paliw to dlaczego mu tego nie umożliwić. W zeszłym roku była informacja iż CPN w Stegnie może zostać zamknięty o czym szeroko informował Wiceprzewodniczący Rady. Teraz jest sytuacja gdzie może powstać nowy CPN to jest on przeciwny.

Wiceprzewodniczący Rady zwracając się do Radnej Gabrieli Danelskiej powiedział, że zapewne dobrze wie, iż stacja paliw w Stegnie od 01 stycznia 2014 r. będzie zamknięta. W 2011 roku Rada Gminy podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania Stegna- Centrum, gdzie jedna ze zmian miała dotyczyć właśnie stacji



paliw i do dnia dzisiejszego projekt zmian nie został przygotowany. Wójt Gminy miała rok czasu i nie kiwnęła nawet palcem.

Zwracając się do Pana Kozłowskiego stwierdzi, że inwestor chciał wykonać inwestycję budowy stacji paliw bez tego planu przestrzennego, jaki był powód iż nie dostał pozwolenia na budowę.

Pan Artur Kozłowski w pierwszej kolejności wyjaśnił procedury związane z przygotowaniem planu. Zgodnie z ustawą o planowaniu i gospodarowaniu przestrzennym art. 17 Wójt opracowuje projekt planu zagospodarowania przestrzennego, oczywiście przygotowując projekt uchwały. Każdy ma prawo złożyć do Wójta wniosek o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wójt przedstawia ten projekt uchwały Radzie Gminy o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu. Wyjaśnił zapis zawarty w uzasadnieniu do uchwały. Stwierdził, że jeżeli uchwała zostanie przez Radę podjęta to będzie to wyraz woli Rady Gminy Stegna sporządzenia tego planu, nie Wójta.

Odnosnie darowizny powiedział, że jeżeli jakakolwiek miałyby być to na pewno nie celowa, czyli na pewno nie na plan zagospodarowania przestrzennego, bo takie środki są zabezpieczone w budżecie, bynajmniej w planie budżetu na przyszły rok. Jeżeli środki miałyby zostać przekazane do budżetu gminy to zgodnie z decyzją Rady będą one rozdysponowane np. na oświatę. Każdy może przekazać gminie darowiznę. Rada decyduje w późniejszym etapie na co je przeznaczyć. Nie ma obowiązku, żeby inwestor taką darowiznę przekazał, najpierw musi ją wpłacić. Rozmowy odnosnie darowizny na dzień dzisiejszy jego zdaniem w ogóle nie powinny w ogóle podlegać dyskusji, ponieważ jej nie ma.

Odpowiadając na zapytanie Wiceprzewodniczącego powiedział, że inwestor wystąpił do Wójta z wnioskiem o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W 2010 roku inwestor wystąpił o decyzję o warunkach zabudowy dla tego terenu. Inwestor w tamtym okresie wycofał się z realizacji tej inwestycji ponieważ przeraziły go koszty realizacji zjazdu, gdzie warunki ustala Zarząd Dróg Wojewódzkich oraz koszty wyłączenia gruntów z produkcji rolnej. W związku z tym iż na dzień dzisiejszy inwestor stwierdził, że chciałby realizować tę inwestycję wystąpił o sporządzenie miejscowego planu, ze względu także na zmianę ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych art. 7. Poprzednio w ustawie był zapis iż można wyłączyć grunty do 0,5 ha teraz ten zapis znikł i na wyłączenie gruntów z produkcji rolnej potrzebna jest zgoda ministra uzyskiwany jedynie na podstawie planu. Należy się zagłębić jakie grunty są na tym terenie co zostało zaktualizowane i są grunty klasy IV, i tu nie jest wymagana zgoda ministra. Jeżeli inwestycja realizowana byłaby na podstawie decyzji o warunkach zabudowy to w takim przypadku Starosta decyduje o wyłączeniu gruntów z produkcji rolnej. Na dzień dzisiejszy został złożony wniosek do Wójta o sporządzenia miejscowego planu i Rady musi ten wniosek rozpatrzyć czy taki plan będzie realizowany czy też nie.

Przewodnicząca Rady zwracając się do Radcy Prawnego Pana Marcina Łopacińskiego zapytała czy wszystko jest zgodnie z prawem. Jest to dla niej bardzo ważna kwestia.

Pan Marcin Łopaciński odpowiedział, że w kwestii darowizn, które budzą tak wiele wątpliwości, zarówno gmina, Wójt jak i Rada muszą działać zgodnie z przepisami prawa. Istnieje ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, która to mówi o źródłach finansowania tej jednostki. Między innymi jednym ze źródeł takich dochodów mogą być darowizny pochodzące z zewnątrz, nie ma tu żadnego przestępstwa, czy niejasności w tym, że gmina może takie darowizny przyjmować. Darowizny te wchodzi do budżetu i w ramach działalności Rady w drodze uchwały mogą być te środki przeznaczone na różnego rodzaju cele. Oczywiście gmina nie może podpisać umowy darowizny tej treści, gdzie obdarowany zobowiąże się do tego, że w ramach tej umowy darowizny zrealizuje konkretne zadanie,

natomiast umowę darowizny mówiącą jedynie o przekazaniu środków jak najbardziej gmina podpisać może, jest to zgodne z prawem.

Wójt Gminy stwierdziła, że już po raz kolejny chciałaby odnieść się do tematu CPN-u. Chciałaby zwrócić uwagę, iż PKN ORLEN nie wnosił wniosków do poprzedniego planu zagospodarowania przestrzennego. Tak naprawdę Wiceprzewodniczący Rady przez kolejny rok próbuje zrzucić winę za wszystkie nieszczęścia w Gminie Stegna na nią, w tym również CPN-u. Propozycje poprzedniego Wójta nie zostały uwzględnione przez Zarząd Dróg Wojewódzkich. Nie było aktywności ze strony przedsiębiorcy. Dopiero po jej interwencji, gdzie zaproszono PKN ORLEN na spotkanie i poinformowano iż przystąpiono do zmiany zapisów planu zagospodarowania oraz poproszono, aby złożyli wnioski, i zostały one złożone. Zostały one przekazane do Zarządu Dróg Wojewódzkich wraz z wnioskiem gminy uzgodnienia planu CPN-u w tym miejscu w którym on dzisiaj funkcjonuje. Na dzisiaj nie ma odpowiedzi od Zarządu Dróg Wojewódzkich i można domniemywać iż zostanie to uzgodnione, jeżeli nie ma sprzeciwu w określonym terminie.

Pan Artur Kozłowski uzupełnił, że PKN ORLEN wyłaniając kogoś już z kolei wykonawcę nie przekazuje do ZDW aktualnej koncepcji wykonania stacji zgodnej z prawem. Dopiero po naszej interwencji obecnie zajmująca się firma zgłosiła do ZDW, aby ustalić konkretne warunki tego przedsięwzięcie. Wcześniejsze firmy twierdziły, że nie mają żadnej informacji z PKN ORLEN iż muszą uzgodnić ten zjazd.

Wójt Gminy dodała, że tak naprawdę w tej chwili czeka na ruch ze strony inwestora, który podkreślając dopiero na zaproszeniach złożył wnioski.

Wiceprzewodniczący Rady zwracając się do Pana Kozłowskiego powiedział, że stwierdził on na komisji iż Rada nie musi martwić się o finanse na plan przestrzenny, ponieważ Pan Golik zaproponował 25 tyś zł. Odnośnie stacji paliw PKN ORLEN powiedział, że przedstawiciel stwierdził iż już w listopadzie firma mogła rozpocząć budowę, mają wszystko przygotowane. Złożył wniosek do Przewodniczącej Rady, aby na sesję w miesiącu grudniu zaprosić przedstawiciela PKN ORLEN i dowiemy się całej prawdy.

Pani Elżbieta Gimnau z firmy Flewopol powiedziała, że w sezonie letnim zjeżdża się tak wielu turystów i ciężko jest zatankować np. w Nowym Dworze Gdański, uważa iż bez względu w którym miejscu ale powinien się on w Stegnie znajdować. Uważa, że tej kwestii jest więcej zazdrości.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek Wójta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu geodezyjnego Stegna dot. działki nr 1603 oraz części działki nr 1013 gm. Stegna. Obecnych na sali 12 radnych. Za wprowadzeniem głosowało 7 radnych, 5 radnych głosowało przeciw. Przewodnicząca Rady stwierdziła wprowadzenie powyższego projektu uchwały jako pkt 7.2. porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu komisji radni spotkali się z Prezesem Przedsiębiorstwa Komunalnego „Mierzeja” Panem Cezarym Malinowski i otrzymali bardzo dużo przydatnych informacji, dlatego też wnioskuje o

wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy z dnia 24.10.2013r. Nr XXXVII/347/2013 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących w 2014 roku, zmiana dotyczy wysokości podatku od wartości budowli na 1,5%.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr powiedział, że chciałby wyjaśnić, że po raz drugi Radni będą obradować na tą kwestię z uwagi na to iż nie zostali poinformowani przez Panią Wójt o planowanej na 2014 r. przez Przedsiębiorstwo inwestycji, zostali błędnie poinformowani, dlatego też pierwotna decyzja rady była 1,8%, a teraz mając ta wiedzę jest wola zmniejszenie do 1,5%.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uważa iż jest to przekłamanie, gdyż Rada Gminy uchwaliła wieloletni plan inwestycji, który zawierał te inwestycje.

Wójt Gminy powiedziała, że chciałaby przypomnieć, iż przed podjęciem uchwały tłumaczyła jaki wpływa będzie miała ta decyzja i wyjaśniała bardzo wyczerpująco iż związane jest to z inwestycją modernizacji oczyszczalni. Na zaproponowane spotkanie z Prezesem Radni nie przybyli, gdzie mieli możliwość uzyskania szerszych informacji.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie swój wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy z dnia 24.10.2013 r. Nr XXXVII/347/2013 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących w 2014 roku.

Obecnych na sali 12 radnych. Za wprowadzeniem głosowało 12 radnych.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są jeszcze jakieś uwagi, wnioski do porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr powiedział, że w związku z wprowadzeniem do porządku obrad dwóch bardzo wątpliwych uchwał, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wiatraki Nowa Holandia” oraz przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu geodezyjnego Stegna dot. działki nr 1603 oraz części działki nr 1013 gm. Stegna jego dalsze procedowanie w obradach sesji jest niemożliwe.

W tym momencie oprócz Wiceprzewodniczącego Rady bez usprawiedliwienia obrady zaczęli opuszczać: Radna Bożena Kielar, Radny Marcin Szczuka, Radny Wiesław Matusak oraz Radny Mirosław Wojtkowski.

Wójt Gminy zwracając się do wychodzących Radnych powiedziała, że w tym momencie nie będzie możliwości przyjęcia zmian w budżecie, gdzie między innymi znajdują się dofinansowanie dla Powiatu Nowodworskiego na realizację remontu drogi Żuławki-Stróża, jest brak odpowiedzialności.

*Od tego momentu w sesji uczestniczy 7 radnych.*

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w tym momencie przerywa obrady sesji w związku z brakiem kworum.

Poprosiła obecnych o pozostanie na miejscach. Sytuacja, która zdarzyła się w tym momencie jest tak kontrowersyjna, oburzająca, ponieważ wstrzymuje prace Gminy Stegna, prace Powiatu, ponieważ Rada miała obradować nad kwestią przekazania środków na budowę drogi, wstrzymuje wiele inwestycji, które przedsiębiorstwa muszą prowadzić. Jest to dla niej

oburzające, ewidentnie grupa się dogadała, w tym momencie nie ma demokracje, jeżeli nie jest po ich myśli jak małe dzieci zabierają zabawki i wychodzą. Są to osoby, które wezwały telewizję, które poinformowały gazetę żeby zrobić sobie jakiś teatr.

Przeprosiła wszystkich obecnych, że muszą być świadkami takiej sytuacji. Ma nadzieję, że Radni, którzy pozostali tak jak ona nie identyfikują się z zachowaniem pozostałych Radnych.

Radna Gabriela Danelska powiedziała, że jest bardzo oburzona, ma nadzieję, że wyborcy rozliczą tych Radnych, w tym momencie podpisali listę, pieniądze za posiedzenie sesji dostaną. Dysponujemy w tym momencie budżetem gminy pieniędzmi mieszkańców, a ci Radni zachowują się jak małe dzieci. Mogli wcale nie przychodzić i od razu sesja by się nie odbyła. Zwołują telewizję, chcą być bardzo medialni tylko pytanie po co, chyba żeby mieszkańcy rzeczywiście zobaczyli, że ich Radni zachowują się jak małe dzieci, obrażają się i mają gdzieś wszystkie sprawy mieszkańców.

Przewodnicząca Rady dodała, że jest to przejaw nieodpowiedzialności.

Sołtys Sołectwa Tujsk Pan Witold Kolasa zapytał czy przed następną sesją odbędą się komisje. Poprosił o informowanie sołtysów o terminach komisji, aby mogli brać w nich udział.

Wójt Gminy powiedziała, że ta sytuacja, która miała miejsce jest powszechnie stosowana, godzina obecności jednej Radnej na komisji i ją opuszcza. Inne stwierdzenie, że Radny nie będzie brał udział w spotkaniu jeżeli nie będzie miał za to zapłacone. W tym momencie widać kogo mieszkańcy wybrali i w jaki sposób proceduje się w gminie.

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna w związku z tym, że liczba radnych obecnych na posiedzeniu XXXVIII sesji Rady Gminy w chwili obecnej wynosi 7 radnych i nie jest ona prawomocna do podejmowania uchwał, przerwała obrady XXXVIII sesji Rady Gminy i wyznaczyła jej drugi termin na dzień 05 grudnia 2013 r. na godz. 9.00 w Domu Ludowym w Rybinie (*obecni: Radna Dorota Chojna, Radna Grażyna Cicha, Radna Gabriela Danelska, Radna Brygida Drągowska, Radny Zbigniew Grudzień, Radna Mirosława Komorowska, Radna Krystyna Witkowska,; obrady opuścił usprawiedliwiając się u Przewodniczącej Rady Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr; bez usprawiedliwienia obrady opuścili: Radna Bożena Kielar, Radny Marcin Szczuka, Radny Wiesław Matusak, Radny Mirosław Wojtkowski*).

## **Część II** **XXXVIII Sesji Rady Gminy Stegna** **05 grudnia 2013 r.**

**czas rozpoczęcia**  
**w dniu 05.12.2013 r.: 9.10**

**czas zakończenia**  
**w dniu 05.12.2013 r.: 12.00**

**(Nagranie II 00:00:00 – 01:27:23)**  
**(00:00:00 – 00:04:50)**

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna kontynuując obrady XXXVIII sesji Rady Gminy poinformowała iż obrady w dniu 27 listopada 2013 r. zostały przerwane w pkt. 3 Zatwierdzenie porządku obrad.

Dodała, że projekty uchwał, które ostatnio były bardzo szeroko omawiane w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wiatraki Nowa Holandia” oraz w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu geodezyjnego Stegna dot. działki nr 1603 oraz części działki nr 1013 gm. Stegna, nie znalazły się w porządku obrad. Był to jej błąd, ponieważ nie zostały one wprowadzone bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Zapytała czy są jeszcze uwagi, wnioski do porządku obrad. Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała proponowany porządek obrad i poddała go pod głosowanie. Obecnych na sali 13 radnych. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 9 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Porządek obrad został ustalony w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji.
5. Interpelacje i zapytania Radnych.
6. Informacje Wójta o pracy w okresie między sesjami.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 7.1. zmiany uchwały Rady Gminy z dnia 24.10.2013 r. Nr XXXVII/347/2013 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących w 2014 roku
  - 7.2. wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Nowodworskiemu na wydatki związane z realizacją inwestycji pn. Remont drogi powiatowej nr 2328 G Mikoszewo-Drewnica-Dworek na odcinku Stróża-Żuławki w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych,
  - 7.3. zmian budżetu Gminy Stegna na rok 2013,
  - 7.4. zmiany uchwały Nr XXVIII/259/2012 Rady Gminy Stegna z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stegna na lata 2013-2025,
  - 7.5. zmiany Uchwały Rady Gminy Nr XXV/236/2012 Rady Gminy Stegna z dnia 5 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych do realizacji na 2013 rok,
  - 7.6. przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych do realizacji na 2014 r.,
  - 7.7. obniżenia ceny skupu żyta będącej podstawą obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Stegna,
  - 7.8. stawek podatku od środków transportowych na rok 2014,
  - 7.9. zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy Stegna,
  - 7.10. zatwierdzenia Programu wspierania rodziny w Gminie Stegna na lata 2013 – 2015,
  - 7.11. uchwalenia „Programu współpracy Gminy Stegna z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Stegna na rok 2014”,
  - 7.12. wyrażenia zgody na dzierżawę części nieruchomości, działki Nr 763 położonej w miejscowości Stegna przy ulicy Ogrodowej,

- 7.13. wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości działki gruntu Nr 199 położonej w miejscowości Rybina,
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i informacje.

**Ad. Pkt. Nr 4.**

(00:04:50 – 00:05:20)

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna zapytała czy są jakieś uwagi odnośnie protokołu z XXXVII sesji Rady Gminy z dnia 24 października 2013 r.

Uwag nie zgłoszono, więc Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXXVII.2013 z Sesji Rady Gminy z dnia 24 października 2013 r. Obecnych na sali 13 radnych. Protokół został przyjęty 12 głosami, przy 1 głosie wstrzymującym.

**Ad. Pkt. Nr 5.**

(00:05:20 – 00:23:55)

Radni złożyli następujące interpelacje i zapytania:

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr:**

- odnosząc się do pierwszej części sesji chciałby zwrócić uwagę na Statut Gminy § 34 pkt. 2 oraz § 35 pkt. 3, aby na przyszłość nie było już takich pomyłek. § 34 pkt. 2 mówi: „Przewodniczący Rady nie przerywa obrad, gdy liczba Radnych obecnych w miejscu odbywania posiedzenia Rady spadnie poniżej połowy składu; jednakże Rada nie może wówczas podejmować uchwał”, uważa iż obrady w dniu 27 listopada 2013 r. powinny być prowadzone do pkt. 7 Podjęcie uchwał.

§ 35 pkt. 3 mówi natomiast: „Rada na wniosek Przewodniczącego Rady powołuje spośród Radnych sekretarza obrad i powierza mu prowadzenie listy mówców, rejestrowanie zgłoszonych wniosków, obliczanie wyników głosowania jawnego, sprawdzanie quorum oraz wykonywanie innych czynności o podobnym charakterze.”

Odczytał oświadczenie pięciu Radnych którzy opuścili obrady sesji Rady Gminy Stegna w dniu 27.11.2013 r. (stanowi załącznik do protokołu).

**Radny Wiesław Matusak:**

- zapytał czy w związku z wykonywanymi pracami na targowisku gminnym i ściągnięciu z niego płyt mają one już swoje przeznaczenie, czy będą gdzieś wykorzystane na drogach gminnych,

- czy Wójt zdecydowała już o spłaceniu zadłużenia dla LGR,

- zwracając się do Przewodniczącej Rady zapytał czy są protokoły z wspólnych komisji, bo nie ma ich na Biuletynie Informacji Publicznej.

**Radny Mirosław Wojtkowski (interpelacja pisemna):**

- ile Wójt Gminy dokonała umorzeń, odroczeń lub ulg od osób fizycznych lub prawnych w roku 2013, na jaką kwotę;

- kto decyduje ostatecznie o umorzeniu i na jakiej podstawie – jaki jest mechanizm postępowania;

- jakie inwestycje zostały poczynione z inicjatywy Wójt Gminy w miejscowościach nieturystycznych (typowo rolniczych, część południowa) gminy w 2013 roku i na jaką kwotę;

- czy uregulowano sytuację formalno-prawną działek rolnych z drogami na rzecz Pana Mariana Ciasnochy zam. w miejscowości Stobiec, sprawa została zgłoszona przez mieszkańca na zebraniu wiejskim w obecności Wójta Gminy (*interpelacja pisemna*).

Radna Bożena Kielar (*interpelacja pisemna*):

- w nawiązaniu do postulatu mieszkańców wsi Żuławki Książęce, którzy swoją wolę wyrazili na budowę fermy wiatrowej pod warunkiem wyremontowania drogi gminnej biegnącej wzdłuż ich miejscowości zwróciła się z zapytaniem ile będzie kosztował remont tej drogi, jaką pewnoś będą mieli mieszkańcy, że jeśli droga zostanie wyremontowana i po zakończeniu prac przez firmę EVENTUS nie będzie z powrotem zniszczona i ponownie będzie wymagać remontu. Jakie koszty poniesie gmina z tytułu pozyskania dokumentacji niezbędnej do wykonania odbudowy drogi gminnej zgodnie z zawartym porozumieniem. Czy zostały już zabezpieczone środki na ten cel w budżecie gminy. Co zyskają na budowie fermy wiatrowej mieszkańcy Bronowa, Niedźwiedziówki, Dworka. Czy zostanie chociażby zrobiony jeden chodnik czy naprawiona droga w Niedźwiedziówce lub wybudowane place zabaw dla dzieci.

- w jaki sposób gmina pomaga lub ma zamiar pomóc mieszkańcom, którzy będą wywłaszczeni w trakcie budowy drogi S7 na odcinku Kiezmark-Kazimierzowo w miejscowości Stare Babki oraz Dworek. Na ostatniej sesji zadała pytanie o pomoc dla mieszkańców Starych Babek, którzy nie są właścicielami nieruchomości i jedynie są w nich zameldowani. Odpowiedź Pani Wójta była taka iż nie ma takich mieszkańców, nikt nie złożył wniosku o przydział mieszkania socjalnego.

Zgłosił się do niej mieszkaniec Starych Babek, który już w ostatniej kadencji zgłaszał swój problem, jest osobą schorowaną, na rencie, która nie może podjąć pracy ze względu zły stan zdrowia i „kątem” pomieszkuje u rodziny. Czy Wójt zdaje sobie sprawę iż takich mieszkańców może być więcej. Zapewne jest więcej rodzin, które zostaną wywłaszczone a nie są jedynymi właścicielami nieruchomości. Właściciele może być kilku i to oni otrzymają odszkodowania a nie rodziny faktycznie tam zamieszkujące. Ponownie wnosi o pomoc dla mieszkańców związanych z wywłaszczeniem pod budowę drogi S7,

- w jakim stopniu realizowane są Uchwały Rady Gminy Nr XVI/158/08 z dn. 05.06.2008 r. oraz Nr V/31/2007 z dn. 30.03.2007 r. w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej, ile do tej pory zostało wydanych decyzji przez Panią Wójt.

Radny Marcin Szczuka:

- zapytał o konsultacje społeczne w sprawie fermy wiatrowej „Wiatraki Nowa Holandia”, na pierwszej części sesji pokazywał protokół na którym widniały podpisy tylko 3 mieszkańców, Zastępca Wójta powiedział, że nie wpisał się na tą listę bo są na niej tylko goście, zapytał czy pracownicy np. Pan Artur Kozłowski również traktowani są jako goście bo na liście jest wpisany. Państwo mówili, że te 3 osoby to tylko część wyłożenia, uzgodnień. Złożył wniosek o przekazanie wszystkich protokołów jeśli takie są z zebrań wiejskich wraz z listą obecności gdzie poruszana była ta sprawa. Uzyskał informacje, że takich protokołów w gminie nie ma. Nie ma żadnego śladu konsultacji społecznych, jedyne co otrzymał to wnioski do studium z 2010r. w których nie ma ani jednego wniosku w sprawie wiatraków, są tylko wnioski odnośnie uzdrowiska.

Chciałby uzyskać informację ile osób uczestniczyło i czy jest w urzędzie jakikolwiek ślad konsultacji w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr (*interpelacja pisemna*):

- zapytał dlaczego znaki STOP-u na przejazdach kolejowych nie są jeszcze zakryte bądź ściągnięte,

- w związku z zamknięciem od 01.01.2014 r. stacji paliw w Stegnie zapytał, kiedy będzie pierwsze wyłożenie zmian do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Stegna-Centrum, Wójt informowała, że miało być to na przełomie października i listopada 2013 r. Kiedy został złożony wniosek PKN ORLEN o zmianę zapisu miejscowego planu, kiedy Rada Gmin przyjęła uchwałę dot. tych zmian. Kiedy Wójt rozpoczęła procedurę uzgodnień zmian planu. Czy PKN ORLEN złożył propozycję darowizny na rzecz Gminy,
- zapytał o paragraf 3 punkt 2 porozumienia w sprawie remontu drogi w Żuławkach przez firmę EVEENTUS,
- dlaczego do tej pory nie doszło do sprzedaży działki w miejscowości Tujsk z jeziorkiem,
- zwracając się do Radnej Mirosławy Komorowskiej powiedział: *„kiedyś pani powiedziała Piotr daj spokój, to nie my rządzymy gminą tylko Pani Wójt, myślę, że Pani pamięta te słowa, a niedawno na spotkaniu w urzędzie gminy Pani powiedziała KLAMKA JUŻ ZAPADŁA, o co pytał się Radny Szczuka. Ja Pani wytłumaczę tłumaczenie tych słów: zapadła decyzja, której nie można cofnąć, stało się coś, czego nie można odwrócić: o sytuacji, w której coś zostało przesądzone lub została podjęta ostateczna decyzja”*, chciałby aby Radna powiedziała gdzie i kiedy doszło do spotkania na którym została podjęta ostateczna decyzja w sprawie uchwały wiatrowej. Kto przekonywał radnych, aby klamka zapadła, dla ułatwienia powie, że zna lokal, miejsce i datę.
- zwracając się do Przewodniczącej Rady powiedział, że prosi, aby w trakcie swobodnej wypowiedzi gości, radnych, oczywiście w temacie czy w uchwale nie przerywać. To Przewodnicząca Rady prowadzi sesję, ale prosi spojrzeć w § 44 Statutu Gminy.

#### **Ad. Pkt. Nr 6.**

(00:23:55 – 00:27:45)

Wójt Gminy Jolanta Kwiatkowska złożyła informację o swojej pracy oraz o pracy Zastępcy Wójta Krzysztofa Swata w okresie pomiędzy sesjami od 24 października 2013 r. do 27 listopada 2013r. :

1. Codzienne spotkania z mieszkańcami
2. Omówienie z przedstawicielami ZUOS Tczew funkcjonowania Punktu Przeladunkowego na terenie Przedsiębiorstwa Komunalnego MIERZEJA,
3. Reprezentowanie Gminy Stegna na Walnym Zebraniu Związku Miast i Gmin Morskich w Mielnie,
4. Spotkanie z przedstawicielem Firmy produkującej urządzenia oświetleniowe dotyczące ewentualnych inwestycji mających na celu zmniejszenie kosztów oświetlenia ulicznego,
5. Omówienie spraw bieżących podczas spotkanie z Sołtysami,
6. Podpisanie umowy na budowę gminnego targowiska.
7. Wspólnie z uczniami i nauczycielami z Gimnazjum na Bursztynowym Szlaku z Mikoszewa odebranie nagrody głównej „Szkoły na bursztynowym szlaku”
8. Udział w autorskim wieczorze Pana Waldemara Nocnego autora książek o przekopie Wisły
9. Omawianie bieżących spraw z prezesem spółki „Mierzeja”
10. Udział w konferencji na temat „ Edukacja w Województwie Pomorskim”
11. Udział w podsumowaniu konkursu „Piękna Wieś Pomorska”. Przekazanie gratulacji i życzeń Pani Danucie Suma z Tujska za zajęcie drugiego miejsca w kategorii: Zagroda
12. Udział w spotkaniu Organizacji Pozarządowych Powiatu Nowodworskiego



13. Omówienie i delegowanie pierwszych działań związanych z powstaniem Strategii Rozwoju Oświaty w Gminie Stegna
14. Konsultacje w Starostwie Powiatowym Zintegrowanych Porozumień Terytorialnych
15. Omówienie możliwości odzyskiwania podatku VAT z firmą PWC
16. Udział w spotkaniu dotyczącym przygotowania koncepcji zejść na plażę w Stegnie i Jantarze
17. Reprezentowanie Gminy Stegna wraz z zespołem „Mierzeja” i „Fale” podczas przeglądu Pieśni Patriotycznych w Pieniężnie
18. Sadzenie drzewek w lesie w Stegnie wraz z członkami Stowarzyszenia Bursztynników z Gdańska na znak protestu przeciw nielegalnemu pozyskiwaniu bursztynu i dewastacji naszych lasów (posadzono ok. 1000 sadzonek)
19. Reprezentowanie Gminy podczas spotkań Gdańskiego Obszaru Metropolitarnego
20. Udział w spotkaniu inauguracyjnym proces negocjacji do Zintegrowanych Porozumień Terytorialnych dla Obszaru Metropolitarnego Trójmiasta
21. Udział w dyskusji publicznej nad Planem Zagospodarowania Przestrzennego Mikoszewa
22. Omówienie spraw funkcjonowania Lokalnej Grupy Rybackiej z wóldarzami Gmin należących do stowarzyszenia
23. Wręczenie pucharów i medali w Otwartych Mistrzostwach Gminy Stegna w Pływaniu.
24. Przekazanie życzeń i gratulacji z okazji 65 – lecia Banku Spółdzielczego w Stegnie
25. Udział w wieczorze poetyckim pt. „Wspomnienia” zorganizowanym przez Stowarzyszenie Drewnica
26. Konsultowanie Planów Zagospodarowania Przestrzennego z Konserwatorem Zabytków.
27. Udział w podsumowaniu Kampanii Promocyjnej Żuław w Nowym Dworze Gd.
28. Złożenie gratulacji w imieniu mieszkańców Gminy Stegna Pani Staroście z okazji 15 – lecia Powiatu Nowodworskiego
29. Otwarcie Dziecięcej Spartakiady w szkole w Tujsku
30. Omówienie bieżącej współpracy z Lokalną Organizacją Turystyczną podczas spotkania Zarządu
31. Przekazanie gratulacji na zakończenie Programu Masz Głos Masz Wybór Pani Radnej Brygidzie Drągowskiej za działalność na rzecz budowania wspólnej przestrzeni w Centrum Aktywności Lokalnej Mikoszewie

**Ad. Pkt. Nr 7.1.**

*(00:27:45 – 00:30:10)*

Uwag do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy z dnia 24 października 2013 r. Nr XXXVII/347/2013 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących w 2014 roku radni nie zgłosili. Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Obecnych na sali 13 radnych. Za podjęciem radni głosowali jednogłośnie, 13 głosów za.

**Przyjęto uchwałę Nr XXXVIII/355/2013  
w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy z dnia 24 października 2013 r.  
Nr XXXVII/347/2013 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości  
obowiązujących w 2014 roku**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. Pkt. Nr 7.2.**

(00:30:10 – 00:32:20)

Uwag do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Nowodworskiemu na wydatki związane z realizacją inwestycji pn. Remont drogi powiatowej nr 2328 G Mikoszewo-Drewnica-Dworek na odcinku Stróża-Żuławki w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych radni nie zgłosili. Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie. Obecnych na sali 13 radnych. Za podjęciem radni głosowali jednogłośnie, 13 głosów za.

**Przyjęto uchwałę Nr XXXVIII/356/2013  
w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi  
Nowodworskiemu na wydatki związane z realizacją inwestycji pn. Remont drogi  
powiatowej nr 2328 G Mikoszewo-Drewnica-Dworek na odcinku Stróża-Żuławki w  
ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. Pkt. Nr 7.3.**

(00:32:25 – 00:34:10)

Uwag do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Stegna na rok 2013 radni nie zgłosili. Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie. Obecnych na sali 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

**Przyjęto uchwałę Nr XXXVIII/357/2013  
w sprawie zmian budżetu Gminy Stegna na rok 2013**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. Pkt. Nr 7.4.**

(00:34:10 – 00:36:00)

Uwag do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/259/2012 Rady Gminy Stegna z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stegna na lata 2013-2025 radni nie zgłosili. Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie. Obecnych na sali 13 radnych. Za podjęciem uchwały radni głosowali jednogłośnie, 13 głosów za.

**Przyjęto uchwałę Nr XXXVIII/358/2013  
w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/259/2012 Rady Gminy Stegna z dnia 28 grudnia  
2012 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stegna na lata 2013-2025**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. Pkt. Nr 7.5.**

*(00:36:00 – 00:37:50)*

Uwag do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Gminy Nr XXV/236/2012 Rady Gminy Stegna z dnia 5 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych do realizacji na 2013 rok radni nie zgłosili. Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Obecnych na sali 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

**Przyjęto uchwałę Nr XXXVIII/359/2013  
w sprawie zmiany Uchwały Rady Gminy Nr XXV/236/2012 Rady Gminy Stegna z dnia 5  
listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i  
Rozwiązywania Problemów Alkoholowych do realizacji na 2013 rok**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. Pkt. Nr 7.6.**

*(00:37:50 – 00:39:05)*

Uwag do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych do realizacji na 2014 r. radni nie zgłosili. Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Obecnych na sali 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 4 radnych, 3 radnych głosowało przeciw, 6 radnych wstrzymało się od głosu.

**Przyjęto uchwałę Nr XXXVIII/360/2013  
w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów  
Alkoholowych do realizacji na 2014 r.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. Pkt. Nr 7.7.**

*(00:39:05 – 00:42:55)*

Przewodnicząca Rady poinformowała iż w dniu wczorajszym zostało Radnym przekazane pismo w sprawie opinia Pomorskiej Izby Rolniczej odnośnie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta będącej podstawą obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Stegna, w którym to opiniuje projekt negatywnie. Dodała iż ta opinia nie jest wiążąca dla Rady Gminy.

Radna Krystyna Witkowska Przewodnicząca Komisji ds. Społecznych powiedziała, że uważa iż stawka podatku rolnego w wysokości 64 zł jest za wysoka, gdyż ceny zboża i rzepaku spadły w tym roku. Skoro ceny idą w dół to wydaje jej się, że dochody rolników również spadają, dlatego też wnioskuje o ustalenie stawki podatku rolnego na poziomie zeszłego roku, czyli 61,80 zł.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek Przewodniczącej Komisji ds. Społecznych o obniżenie ceny skupu żyta będącej podstawą obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Stegna do kwoty **61,80 zł**. Obecnych na sali 13 radnych. Za wnioskiem głosowało 11 radnych, 2 radnych głosowało przeciw. Wniosek został przyjęty.

Więcej uwag do projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta będącej podstawą obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Stegna nie zgłoszono, więc Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały z uwzględnieniem naniesionych zmian i poddała pod głosowanie. Obecnych na sali 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 2 radnych głosowało przeciw.

**Przyjęto uchwałę Nr XXXVIII/361/2013  
w sprawie obniżenia ceny skupu żyta będącej podstawą obliczenia podatku rolnego na  
obszarze Gminy Stegna**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. Pkt. Nr 7.8.**

(00:42:55 – 00:44:35)

Uwag do projektu uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych na rok 2014 radni nie zgłosili. Przewodnicząca Rady złożyła wniosek o nieodczytywanie pełnej treści projektu uchwały i poddała go pod głosowanie. Obecnych na sali 13 radnych. Radni jednogłośnie poparli wniosek Przewodniczącej Rady o częściowe odczytanie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady częściowo odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie pełną jego treść. Obecnych na sali 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

**Przyjęto uchwałę Nr XXXVIII/362/2013  
w sprawie stawek podatku od środków transportowych na rok 2014**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. Pkt. Nr 7.9.**

(00:44:35 – 00:46:00)

Uwag do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy Stegna radni nie zgłosili. Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie. Obecnych na sali 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 1 radny głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

**Przyjęto uchwałę Nr XXXVIII/363/2013  
w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę  
na terenie Gminy Stegna**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. Pkt. Nr 7.10.**

*(00:46:00 – 00:46:55)*

Uwag do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu wspierania rodziny w Gminie Stegna na lata 2013 – 2015 nie zgłoszono. Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Obecnych na sali 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

**Przyjęto uchwałę Nr XXXVIII/364/2013  
w sprawie zatwierdzenia Programu wspierania rodziny w Gminie Stegna  
na lata 2013 – 2015**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. Pkt. Nr 7.11.**

*(00:47:00 – 00:48:15)*

Uwag do projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Stegna z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Stegna na rok 2014” nie zgłoszono. Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Obecnych na sali 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

**Przyjęto uchwałę Nr XXXVIII/365/2013  
w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Stegna z organizacjami  
pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego  
na terenie Gminy Stegna na rok 2014”**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. Pkt. Nr 7.12.**

*(00:48:15 – 00:49:40)*

Uwag do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę części nieruchomości, działki Nr 763 położonej w miejscowości Stegna przy ulicy Ogrodowej nie zgłoszono. Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Obecnych na sali 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

**Przyjęto uchwałę Nr XXXVIII/366/2013  
w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę części nieruchomości, działki Nr 763 położonej  
w miejscowości Stegna przy ulicy Ogrodowej**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. Pkt. Nr 7.13.**

(00:49:40 – 00:55:45)

Sołtys Sołectwa Rybina Pan Józef Kogut zapytał jaki jest typ tej działki. Według niego powinna być to działka budowlana.

Wójt Gminy odpowiedziała, że jest to działka rolna.

Pan Józef Kogut powiedział, że działkę o podobnej wielkości w Rybinie 2 lata temu Starostwo sprzedało za 47 tys zł w formie bezprzetargowej. Zapytał jaka będzie cena wyjściowa w przypadku przedmiotowej działki.

Wójt Gminy odpowiedziała, że po wyrażeniu przez Radę zgody na sprzedaż zostanie sporządzony operat szacunkowy i wtedy będzie wiadoma kwota przetargu.

Pan Józef Kogut zapytał czy nie można przekształcić tej działki na działkę budowlaną i uzyskać większe wpływy do budżetu. Powiedział, że uważa iż powinna zostać ona przekształcona i sprzedana w formie bezprzetargowej dla obecnie dzierżawiącego rolnika w wyniku zasiedzenia.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że przedmiotowa działka jest własnością Gminy Stegna i w związku z tym iż nie planuje się na niej żadnej inwestycji może ona być przedmiotem sprzedaży. To obok tej działki znajdują się prywatne nieruchomości i pola.

Sołtys Sołectwa Stegna Pan Mariusz Ogrodowski stwierdził, że Sołtys Kogut pyta czy nie ma możliwości najpierw przekształcenia tej działki, aby nie sprzedawać jej jako grunty rolnicze i uzyskać wyższą cenę.

Więcej uwag do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości działki gruntu Nr 199 położonej w miejscowości Rybina nie zgłoszono. Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Obecnych na sali 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 4 radnych, 5 radnych głosowało przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości działki gruntu Nr 199 położonej w miejscowości Rybina nie została przyjęta.

**Ad. Pkt. Nr 8.**

(00:55:50 – 01:27:23)

Wójt Gminy Jolanta Kwiatkowska stwierdziła, że jest w stanie odpowiedzieć w dniu dzisiejszym tylko na część złożonych zapytań i interpelacji.

Przewodnicząca Rady zawnioskowała, aby te interpelacje złożone na piśmie odpowiedziane zostały również w formie pisemnej na następnej sesji.

Wójt Gminy udzieliła następujących odpowiedzi na część złożonych wniosków i interpelacji Radnych:

**Radnemu Mirosławowi Wojtkowskiemu:**

- na zapytanie dotyczące inwestycji gminnych w południowej części Gminy odpowiedziała, że chciałaby zwrócić uwagę iż w gminie funkcjonuje fundusz sołecki, który jest

wyodrębniony z budżetu gminy w kwocie około 370 tys zł, która zostaje rozdysponowana co roku przez mieszkańców. Dodatkowo w ubiegłym roku wykonana została kanalizacja w miejscowości Chełmek-Osada w 100% sfinansowana ze środków Agencji Nieruchomości Rolnych wartość inwestycji 500 tys zł, ANR w 100% również finansowała remonty mieszkań w miejscowościach Nowotna, Wiśniówka, Popowo i Bronowo w wysokości około 1 mln zł. Realizowana jest inwestycja przystani żeglarskiej w Rybinie, wartość inwestycji ok. 4 mln zł dofinansowane w 60%. Wykonanie kanalizacji ze Stegny do Nowotnej – wartość projektu ok. 4 mln zł. W konsekwencji jeżeli będą kolejne środki możliwe do pozyskania będzie starała się o podłączenie kolejnych miejscowości Rybiny i Tujska.

Dysponentami środków funduszu sołeckiego są mieszkańcy sołectwa poprzez uchwały zebrania wiejskiego. W Chełmku-Osadzie powstał plac zabaw, w Dworku remont świetlicy i drogi, zwiększona została ilość punktów oświetleniowych, w Stegience powstał plac zabaw, który jest sukcesywnie uzupełniany, w Żuławkach powstał plac zabaw i częściowo wyremontowana została świetlica wiejska, w Drewnicy powstał park i plac zabaw przy szkole, w Bronowie plac zabaw, w Tujsku częściowo sfinansowany plac zabaw i remont pomieszczenie świetlicy Koła Gospodyń Wiejskich, w Chełmku wyposażenie ogrodowe, w Stobcu remont świetlicy zewnątrz i wewnątrz, w Przemysławiu doposażenie boiska i budynków socjalnych.

Chciałaby zwrócić uwagę na to iż rok 2011 był rokiem najwyższych spłat zobowiązań, same odsetki wyniosły 1 mln zł. Wszyscy wiedzieliśmy w jakim stopniu gmina jest zadłużona i trudno przy takich zobowiązaniach wykonać duże inwestycje, mimo tego cały czas na tyle na ile pozwolą środki finansowe prace są prowadzone. Wszystko dzieje się przy udziale środków zewnętrznych. W tej chwili przygotowana jest dokumentacja do następnego rozdania finansowego, planowane są przejścia na plażę, remonty dróg, sala gimnastyczna w Drewnicy z łącznikiem oraz nadbudowę szkoły w Stegnie i budowę sali gimnastycznej.

Mirosław Wojtkowski powiedział, że chodziło mu o inwestycje wykonane z inicjatywy Wójta, a nie o te, które Sołtysi i Rady Sołeckie czynią.

Wójt Gminy chciałaby zwrócić uwagę, że Wójt między innymi powołany jest do tego, aby wykonywać zadania, przedsięwzięcia i rekomendacje mieszkańców i na tyle na ile jest to możliwe jest to robione. Jej inicjatywą są wszelkie działania związane z pozyskaniem środków na te cele, na których najbardziej zależy mieszkańcom. Wójt nie realizuje swoich pomysłów.

Oдноśnie zapytania o umorzenia i odroczenia w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć o wysokościach, ale odpowiedź zostanie przygotowana. Decyduje o tym ustawa, albo decyzja Wójta poprzedzona niezbędnymi dokumentami.

Kontynuując odpowiedzi na zapytania i interpelację Wójt Gminy odpowiedziała:

Radnemu Wiesławowi Matusak:

- odnośnie zapytania w sprawie Lokalnej Grupy Rybackiej „Rybacka Brać Mierzei” przypomniała, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Przewodnicząca Rady poruszała te sprawę i pytała indywidualnie, każdy z Radnych wypowiedział się w swoim imieniu. Jeżeli Rada zechce przekazać te środki w formie składki to przedstawione zostaną stosowne zmiany w budżecie. Wszystkie członkowskie samorządy zadeklarowały iż prześlą tę kwotę jako składka. Dodała, że niewpłacenie tej składki, która miałaby być rozliczeniem zobowiązań LGR powiązane ściśle jest z następnym okresem programowania. W okresie programowania 2007-2013 LGR miała do dyspozycji około 30 mln zł, natomiast w następnym okresie programowania Urząd Marszałkowski wskazuje iż będzie to 100% więcej. Sytuacja wygląda

tak, że jeżeli gmina Stegna nie zapłaci tej składki, zostanie wykluczona z członkostwa w stowarzyszeniu zgodnie z jego statutem, tym samym ograniczone zostaną szanse aplikowania. Jeżeli gminy nie dokonają wpłat składek ustalonych Uchwałą Walnego Zebrania Stowarzyszenia wówczas może dojść do rozwiązania Lokalnej Grupy Rybackiej.

W związku z powyższym uważa iż gmina Stegna powinna uregulować tę składkę myśląc o następnym okresie programowania. Do tej pory jako samorząd pozyskano około 1 mln zł z LGR, natomiast inwestorzy prywatni około 3,5 mln zł. W najbliższym czasie zostanie przygotowana uchwała odnośnie tej składki i decyzja należy do Rady.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że chciałby zaznaczyć iż nie jest to składka, jest to podniesiony próg składki o kwotę zadłużenia stowarzyszenia, składka chyba jest niższa.

Zastępca Wójta odpowiedział, że odbyło się Walne Zgromadzenie Lokalnej Grupy Rybackiej „Brac Mierzei” i została na nim uchwalona składka w wysokości 121 tys zł dla 7 samorządów. Uchwała została podjęta jednogłośnie przez wszystkich członków.

Radny Wiesław Matusak zapytał jakiej wysokości była składka do tej pory. Wójt Gminy odpowiedział, że na samym początku działalności stowarzyszenie nie wyznaczyło żadnych składek ani dla członków zwyczajnych, ani dla samorządów. Od ubiegłego roku wpłacane były składki, bodajże w wysokości 3 tys zł przez samorządy. W tej chwili zobowiązania jakie ma LGR także wobec innych samorządów, gdyż stowarzyszenie pożyczало od nich środki finansowe na funkcjonowanie. W związku z tym Walne Zebranie Stowarzyszenia zdecydowało o ustaleniu jednorazowej składki dla wszystkich samorządów w wysokości 121 tys zł.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że rozumie, jest to podwyższenie składki o kwotę zadłużenia.

Radny Marcin Szczuka zapytał czy pozostali członkowie zwyczajni stowarzyszenia podnieśli sobie składkę.

Wójt Gminy odpowiedział, że nie uczynili tego, natomiast wystosowane były pisma do pozostałych członków i beneficjentów pozyskanych środków z LGR o dobrowolnym wpłaceniu składek. Na Walnym Zebraniu kilka osób zadeklarowało, że po zakończeniu inwestycji dobrowolnie wpłacą zwiększone stawki w przyszłym roku.

Sołtys Pan Mariusz Ogrodowski zapytał z jakiego powodu powstało zadłużenie stowarzyszenia.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że obecny Prezes Stowarzyszenia spotkał się z Radą Gminy i przedstawił całą sytuację. Praktycznie poprzedni zarząd dokonał nieścisłości, które spowodowały tak wielkie zadłużenie. Bardzo Radzie zależy na tym aby w następnym rozdaniu była możliwość pozyskania środków, jest to mnóstwo pieniędzy.

Wójt Gminy uzupełniła iż cała sytuacja wynika z tego, że ówczesny prezes mając możliwość jednoosobowego podejmowania wszystkich decyzji związanych z funkcjonowaniem LGR i po prostu te pieniądze, które potrzebne były na funkcjonowanie nie zostały poprawnie wydane i w tej chwili są zakwestionowane przez Urząd Marszałkowski jeśli chodzi o wydatkowanie środków finansowych. Wezwano LGR do zwrotu środków, które zostały nieodpowiednio wydane, jest to kwota ponad 800 tys zł, na którą składają się źle rozliczone środki finansowe przekazywane w ramach umowy na funkcjonowanie Lokalnej Grupy Rybackiej oraz środki pożyczone od samorządów. Do gminy Stegna stowarzyszenie



również zgłosiło się o udzielenie pożyczki i w tamtym momencie stała stanowisku, że nie zostanie udzielone takie wsparcie. Zarząd LGR zadecydował o pokryciu tych zobowiązań przez wszystkie samorządy w formie składek. Dodała, iż cały Zarząd Stowarzyszenia został zmieniony oraz zmieniony został jego Statut, który jest bardzo rygorystyczny w kwestii podejmowania wszelkich zobowiązań. Został wprowadzony także program naprawczy. Ministerstwo chce zredukować liczbę Grup Rybackich, natomiast nasza nie jest zagrożona, gdyż ma bardzo wysoki wskaźnik „rybackości”.

Kontynuując odpowiedzi na zapytania i interpelację Wójt Gminy odpowiedziała:

Radnemu Wiesławowi Matusak:

- odnośnie zapytania dot. płyt zdjętych z rynku w Stegnie wyjaśniła, że w specyfikacji przetargowej był zapis iż dysponentem tych płyt jest firma, która wykona inwestycję, więc zagospodaruje je we własnym zakresie, co miało oczywiście wpływ na cenę.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że w gminie jest wiele dróg na których przydałyby się te płyty, takie sytuacje zgłaszane są chociażby przez Sołtysa Rybiny.

Wójt Gminy powiedziała, że jeżeli chodzi o sprawę zgłaszaną przez Sołtysa Rybiny to wszystkim wiadomo jest, że od wielu lat płyty składowane są posesji i czekają, aż Rada Sołecka podejmie decyzję o ich ułożeniu. Na tyle ile dysponujemy środkami finansowymi drogi gminne są remontowane.

Dodała, że jeżeli przy tak dużym zadłużeniu gminy podejmowane są obecnie wszelkie działania, aby nie zwiększać tego zadłużenia. Na tyle na ile jest to możliwe w ciągu roku środki na te remonty są zwiększane co widoczne jest w budżecie. W 1000% zgadza się, że potrzeb w drogach jest największą i jest to największą potrzebą mieszkańców. Wszystkiego w budżecie jaki gmina posiada nie da się zagwarantować.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że na Zebraniu Wiejskim Wójt zadeklarowała, że takich małych płyt 50/50 będzie szukała sama. W odpowiedzi załatwione zostały płyty wyłożone na ścieżce między posesjami w Tujsku, nie wie skąd one były, bodajże z Przedsiębiorstwa „Mierzeja”.

Wójt Gminy odpowiedziała, że były to zwykłe płyty chodnikowe, które zostały przekazane dzięki dobrej współpracy między instytucjami.

Radny Wiesław Matusak stwierdził, że najwidoczniej współpraca między inwestorem była lepsza, że on te płyty przejął.

Wójt Gminy odpowiedziała, że nie była lepsza tylko ujęte było to w przetargu i miało wpływ na cenę przetargową. Nie zawsze warto przenosić stare płyt, które leżą już wiele lat i często są w kruchym stanie, po rozbiórce i przełożeniu nie wiadomo jaki byłby ich standard, a zapewne cena przetargowa byłaby wyższa.

Radny Marcin Szczuka stwierdził, że po tych płytach nie poruszały się pojazdy samochodowe więc zapewne były one w dobrym stanie.

Zastępca Wójta poinformował, że w specyfikacji przetargowej było ujęte, że płyty z rozbiórki tego placu stają się własnością wykonawcy. Gdyby w specyfikacji przedmiaru był zapis iż płyty rozbiórkowe stają się po rozbiórce własnością inwestora to zapewne oferowana kwota przetargowa byłaby wyższa.

Radny Wiesław Matusak zapytał kto przygotowywał ten przedmiar.

Zastępca Wójta odpowiedział, że zarówno przedmiary i kosztorysy wykonywane są przez projektanta.

Sołtys Pan Mariusz Ogrodowski powiedział, że o ile większa byłaby kwota, gdyby te płyty pozostały we władaniu gminy.

Zastępca Wójta odpowiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć, musiałby porozmawiać z projektantem, kosztorysantem, który przygotowywał te dokumenty i jaką część tych kosztów wziął pod uwagę jako pozyskanie przez wykonawcę tych płyt.

Sołtys pan Mariusz Ogrodowski powiedział, że zgadza się z wypowiedzią Radnego Marcina Szczuki i potwierdza, że płyty te były w dobrym stanie.

Kontynuując odpowiedzi na zapytania i interpelację Wójt Gminy odpowiedziała:

Wiceprzewodniczącemu Rady Piotrowi Wiatr:

- odnośnie zapytania w sprawie znaków STOP przy przejazdach kolejowych wyjaśniła iż są one zgodne z organizacją ruchu drogowego, zadawała pytanie przedstawicielom kolejki czy mają zamiar je zdejmować, zakrywać i w odpowiedzi usłyszała, że nie będą na razie tego robić, ponieważ trwają jeszcze prace związane z naprawą, przejeżdża drezyna. Dodała, że tak czy inaczej ich zdjęcie bądź zasłonięcie leży w gestii zarządcy drogi.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr powiedział, że jest to dla niego dziwna sytuacja, ponieważ w sąsiedniej gminie Sztutowo od 1,5 miesiące znaki te są już ściągnięte.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że za oznakowanie dróg odpowiada Zarządca drogi. Ustawienie znaków odbywa się na podstawie zatwierdzonego harmonogramu organizacji ruchu. Nie można tak z dnia na dzień montować lub ściągać znaków. Jeżeli doszłoby do kolizji i uszkodzony stwierdziłby, że planie organizacji ruchu znak stoi, a w rzeczywistości by go niebyło to mógłby zaskarżyć zarządzającego drogą. Do Zarządcy należy decyzja czy zmieni plan organizacji ruchu czy też nie.

Sołtys Sołectwa Przemysław Pani Iwona Popielarz powiedziała, że około 3 tyg. temu napotkała drezynę, która przemknęła nie zatrzymując się na przejeździe.

Sołtys Sołectwa Mikoszewo Pani Iwona Mickiewicz dodała, że jakiś czas temu znaki odwrócone były na bok, ale od momentu, kiedy trwają prace naprawcze znaki są ustawione prawidłowo.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na pozostałe zapytania i interpelacje odpowiedź zostanie udzielona pisemnie.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż osoby, które chcą zabrać głos w punkcie „Wolne wnioski i informacje” w przerwie udały się do Sekretarza obrad Radnej Brygidy Dragowskiej i wpisały się na listę mówców.

***Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę.***

**(Nagranie III 00:00:00 – 01:17:30)**

**Ad. Pkt. Nr 9.**

*(00:00:00 – 01:27:23)*

Przewodnicząca Rady przypomniała, że na początku II części sesji przeprosiła za swój błąd, w związku z tym iż nie zwróciła uwagi na bezwzględną większość jeżeli chodzi o ustawowy skład Rady przy zmianie porządku obrad. Dodała, że obowiązkiem każdego Radnego jest znajomość Statutu. Zwracając się do Wiceprzewodniczącego Rady powiedziała, że ma nadzieję iż czuje się on w obowiązku ją wspierać i nie odcina się od niej. W związku z tym wydaje jej się, że błąd popełniliśmy wszyscy.

Dodała, że jeżeli ktoś poczuł się urażony jej wypowiedzią to bardzo przeprasza, ale takie było jej zdanie w tamtej chwili podyktowane zachowaniem radnych.

W sprawie złożonego oświadczenia ustosunkuje się do niego.

Chciałaby, aby cała sytuacja nie poróżniła i nie wpłynęła na współpracę w Radzie.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że jednym ze sponsorów Dnia Strażaka organizowanego przez OSP Drewnica była Wójt Gminy. Zapytał jaka była kwota dofinansowania tego festynu.

Zwracając się do Przewodniczącej Komisji Budżetowej Radnej Gabrieli Drągowskiej zapytał co jaki czas zwoływane są posiedzenia komisji i czy nie sądzi, iż jest ich za mało w stosunku do problemów w gminie.

Wójt Gminy odpowiedziała, że najczęściej dzieje się tak, że w ramach sponsoringu imprez nie są przekazywane środki finansowe tylko kupowane są nagrody, zabawki, książki, itd. Jeżeli robi to sama to kupuje je z prywatnych środków. Nie jest w stanie powiedzieć jaka była to kwota. Mogłyby to być przekazane nagrody, książki, które sama otrzymuje.

Radny Wiesław Matusak stwierdził, że w takim razie opublikowana w Dzienniku Bałtyckim informacja o podziękowaniu za sponsorowanie nagród nie powinna mieć miejsca, bo nie było takiej sytuacji.

Wójt Gminy powiedziała, że jeżeli przekazuje różne nagrody, jakiś przedmiot na loterię fantową, nie oczekuje podziękowań i nie podkreśla tego, że zostały zakupione za prywatne pieniądze.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że rozumie iż te nagrody nie zostały przekazane przez Gminę, Wójta tylko przez Panią jako osobę fizyczną, gmina nie była sponsorem tej imprezy.

Wójt Gminy powiedziała, że dziwi się, że Radny chce rozliczać jej prywatne konto.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że rozlicza Wójta z budżetu gminy. Powtórzył swoje pytanie o to czy były przekazywane jakieś środki na OSP Drewnica odnośnie organizowanego przez jednostkę festynu.

Przewodnicząca Rady poprosiła Radnego Zbigniewa Grudnia o uzupełnienie informacji w tej kwestii.

Radny Zbigniew Grudzień poinformował, że organizatorem finansowym imprezy była OSP Drewnica. Nagrody zostały przekazane z działu turystyki w zamian za to iż strażacy

pomagali przy finałach Mistrzostw Świata w Poławianiu Bursztynu. Jeżeli radnego Wiesława Matusaka to wszelkie koszty w kwocie 3 tys zł zostały pokryte przez jednostkę.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że nie interesują go wydatki OSP Drewnica, chodzi mu o koszty, nagrody. Rozumie, że OSP Drewnica otrzymało nagrody z turystyki nie z gminy.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że przecież dział turystyki podlega pod gminę.

Radny Zbigniew Grudzień powtórzył iż jednostka otrzymała nagrody dla dzieci na festyn w zamian za pomoc przy MŚwPB.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Radna Gabriela Danelska zwracając się do Radnego Wiesława Matusaka zapytała dlaczego sądzi on iż jest za mało posiedzeń Komisji Budżetowej. Z tego co wie to Komisja ds. Społecznych spotyka się mniej więcej z taką samą częstotliwością, przed wspólnym posiedzeniem komisji.

Radny Wiesław Matusak stwierdził, że będzie mógł sądzić jeżeli uzyska informację o częstotliwości posiedzeń komisji.

Radna Gabriela Danelska odpowiedziała, że komisja spotyka się zazwyczaj raz przed sesją i przed wspólną komisją.

Radny Wiesław Matusak zapytał czy są protokoły z takich komisji.

Radna Gabriela Danelska odpowiedziała, że tak są.

Radny Wiesław Matusak zapytał gdzie można je przeczytać, zobaczyć, dotknąć.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uważa iż takie kwestie powinny być rozwiązywane poza sesją, ponieważ nie dobrze one wpływają na Radę. Podziękowała Radnemu za wypowiedź.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr zapytał o sytuację stacji paliw w Stegnie, której z dniem 01.01.2014 grozi zamknięcie. Poinformował, że w dniu wczorajszym do Urzędu Gminy wpłynęło pismo z PKN ORLEN, w którym to zapytuje się o termin powstanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto jest autorem tego pisma.

Wiceprzewodniczący Rady odpowiedział, że PKN ORLEN.

Uchwała Rady Gminy o zmianach planu została podjęta 29.12.2011 r. PKN ORLEN złożyło wniosek o zmianę zapisu miejscowego planu zagospodarowania 18.09.2012 r. Rok temu miała miejsce również informacja iż od 01 stycznia CPN zostanie zamknięty, natomiast Minister przedłużył ten okres na rok, czyli Wójt miała ponad rok czasu, aby wykonać ten plan. Odczytał fragment protokołu z Sesji Rady Gminy Stegna z dnia 30.08.2012 r. w którym na jego pytanie odnośnie zmian tego planu Wójt udzieliła następującej odpowiedzi: *„odnośnie realizacji uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian ustaleń MPZP Stegna – Centrum należy wziąć racjonalność tych zmian. Głównymi inicjatorami tych zmian byli Państwo Łasińscy, których sprawę kanalizacji Rada bardzo dobrze zna. Sprawa Państwa Łasińskich została wyjaśniona i w tej chwili przygotowywana jest dokumentacja. Stało się tak w wyniku współdziałania Państwa Łasińskich ze Spółką „Mierzeja”. Kolejną potrzebę zmiany planu zgłosiła Pani Ewa Trochimowicz. Z tego co się orientuje ten problem również się rozwiązał, jest opinia urbanistów, iż zmiany, o które wnosi Pani Trochimowicz mogą być wprowadzone korektą do planu. Zmiany, o które wnosili Państwo Halińscy były sprawą dość kontrowersyjną i długą. W chwili obecnej posiadają pozwolenie na budowę i cała sprawa rozstrzygnęła się pomyślnie. Dodaje, że uważa, iż nie ma w tej chwili tak dużej potrzeby*

*zmieniany tego planu już w tym roku. Uchwała oczywiście zostanie zrealizowana, ale w roku przyszłym.*”

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że Wójt najprawdopodobniej już od listopada 2012 roku wiedziała, że stacja paliw PKN ORLEN ma pozwolenie na przedłużenie działalności na rok czasu, ale dobrze też było jej wiadomo, że w 2014 roku tak czy inaczej stacja zostanie zamknięta. U pracownika Urzędu dowiedziała się, że plan zagospodarowania w pierwszej wersji gotowy będzie na przełomie października i listopada, natomiast ostatnio uzyskał informację, że dopiero w marcu 2014 r.

Poinformował, że 25.04.2013 r. w uchwale zmianach budżetu Wójt dokonuje zmian dotyczących wprowadzenia darowizny w kwocie prawie 400 tys zł w tym jest darowizna sporządzenie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego "Wiatraki Nowa Holandia". Po raz pierwszy Wójt uchwałę odnośnie planu wiatraków przedstawiła Radzie w miesiącu wrześniu, październiku tego roku, jest to raptem 4-5 miesięcy. Zmiana planu Stegna-Centrum przygotowywana jest blisko 2 lata. Zapytał co jest powodem takiego zaniedbania Wójta. Będzie żądał wszystkich dokumentów, kiedy została w ogóle rozpoczęta procedura, czy w ogóle ze strony Wójta były starania o zmianę tego planu. Nie wątpliwie zamknięcie stacji paliw nastąpi.

Odnosnie porozumienia w sprawie darowizny pomiędzy Gminą a inwestorem wiatraków odczytał §3 pkt. 2 : „Strony zobowiązują się, że wszelkie informacje uzyskane w związku z zawarciem tego porozumienia dotyczące przedmiotu farmy wiatrowej i Przedsiębiorstwa Spółki Flewopol wykorzystywać będą tylko w celu realizacji tego porozumienia. Obowiązek zachowania tajemnicy obciąża strony po zakończeniu okresu obowiązywania porozumienia przez okres 10 lat”.

Korzystając z obecności Redaktora telewizji zapytał kto zaprosił telewizję na poprzednią część sesji.

Redaktor TVMALBORK odpowiedział, że nikt nie zapraszał, telewizja po prostu jeździ po gminach.

Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że zadał to pytanie ponieważ Przewodnicząca Rady zarzuciła Radnym, którzy opuścili obrady, że zaprosili telewizję.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że jej stwierdzenie podyktowane było faktem, iż z rana miała telefon od Redaktora Gazety Wyborczej z informacją iż opozycja poinformowała o sytuacji, jeżeli źle to odczytała to bardzo przeprasza.

Radny Wiesław Matusak powiedział, że redaktor telewizji w rozmowie z mieszkańcem prawdopodobnie powiedział, że otrzymał zaproszenie od Pani Wójt, czy to prawda.

Redaktor TV MALBORK odpowiedział, że jest to jakiś wymysł.

Wójt Gminy na zapytania Wiceprzewodniczącego Rady udzieliła informacji, iż najistotniejszą informacją jest sytuacja, że stacja paliw nie spełnia norm Unii Europejskiej. Takich stacji w Polsce jest bardzo dużo, wszystkie zostały zobligowane, aby do 2011 roku dostosowały swoje zbiorniki do norm unijnych. Niestety stacja w Stegnie nie spełniła takiego zobowiązania. Rozporządzenie funkcjonuje bodajże od 2002-4 roku. Przez te wszystkie lata stacja miała możliwość dostosowania zbiorników. Do planu zagospodarowania przestrzennego przygotowywanego w roku 2009 PKN ORLEN nie wniosło żadnych uwag. Poprzedni Wójt próbował uzgodnić lokalizację tej stacji w Zarządzie Dróg Wojewódzkich, co nie zostało uzgodnione pozytywnie i nie znalazło odzwierciedlenia w planie zagospodarowania przestrzennego Stegna-Centrum. Obszar gdzie może być wybudowana

stacja paliw został wskazany na wjeździe do Stegny od strony Nowego Dworu Gdańskiego po prawej stronie. W tej chwili PKN ORLEN nie posiada żadnej dokumentacji. Przy rozpoczęciu przystąpienia do zmian tego planu PKN ORLEN został poproszony przez nią na spotkanie, w którym brał udział również Wiceprzewodniczący Rady Pan Piotr Wiatr. Na spotkaniu tym PKN ORLEN został poproszony o złożenie wniosku do planu, który został otwarty, aby można było je uwzględnić w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. W tej chwili sytuacja wygląda tak, że Zarząd Dróg Wojewódzkich czeka na zgłoszenie PKN ORLEN koncepcji zagospodarowania tego terenu pod stacją paliw. W poniedziałek odbędzie się spotkanie w ZDW, ponieważ nie chcą uzgodnić tego CPN, dlatego jest tam za mało miejsca. W związku z tym projektanci PKN ORLEN zwrócili się do gminy z zapytaniem czy jest możliwość wydzierżawienia, udostępnienia terenu, który zagospodarowany dla potrzeb OSP i magazynów gminnych. Nie dzieje się tak, że nic w tej sprawie nie jest robione. Nie można zakończyć planu zagospodarowania i przedłożyć Radzie projektu uchwały jeżeli nie ma wszystkich uzgodnień. Rada między innymi wnioskowała o zmianę zapisów odnośnie budynków krótkotrwałych na co konserwator zabytków nie chce się zgodzić, a więc dochodzi do następnych uzgodnień. W rozmowie 2 lata temu z przedstawicielami PKN ORLEN wskazali oni jedno, że jest pewna kolejność wykorzystywania środków finansowych a także stawiania stacji benzynowych. Firma przeprowadza badania z wykorzystania stacji które posiada i stacja w Stegnie nie była jednym z priorytetów. Argumentem był fakt iż powstała duża stacja w Nowym Dworze Gdańskim i stacja w Stegnie nie znalazła się na liście tych, które będą w budowie. W tej chwili uzgadniana jest możliwość pozostawienie tej stacji w tej lokalizacji w której obecnie się znajduje. Jest pewna, że w żaden sposób nie spowodowała zakłóceń jeżeli chodzi o prace i planowanie, ponieważ nie da się zamknąć planu zagospodarowania dla jednej rzeczy bez wszystkich uzgodnień, ustalenia wszystkich zgłoszonych wniosków. PKN ORLEN w momencie kiedy zapadła decyzja, iż stacje muszą być dostosowane do wymogów unijnych wiedział już, że trzeba to zmienić. Nie uważa, aby ona ani poprzedni Wójt są winni temu, że stacja nie została dostosowana do wymogów do, których została zobligowana. Może dojść do sytuacji, że jeżeli Minister nie zmieni swojej decyzji i nie przesunie terminu o kolejny rok, to stacja może zostać zamknięta.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr powiedział, że Wójt bardzo dużo powiedziała o tym problemie, ale nie zrozumiała jego pytania. Od września 2012 roku wniosek PKN ORLEN leży w Urzędzie Gminy, może Wójt go nie widziała. Jest to okres ponad roku. Wójt przyjęła darowiznę, Rada Gminy przyjęła darowiznę, bo Wójt przygotowuje uchwały, od firmy na wiatraki, na zrobienie planu przestrzennego. W przypadku stacji są to zmiany planu i Wójt nie potrafi tego zrobić.

Odczytał wniosek PKN ORLEN z września 2012 roku o zmianę zapisów w przedmiotowym planie w zakresie § 34 odnośnie przeznaczenia terenu, którego załącznikiem jest koncepcja zagospodarowania terenu dla projektowanej przebudowy paliw.

Stwierdził, że projekt istnieje i Wójt bardzo dobrze o tym wie. Zwracając się do Przewodniczącej Rady poprosił, aby na sesję w miesiącu grudniu zaprosić przedstawiciela PKN ORLEN.

Wójt Gminy dodała, iż plan zagospodarowania był przygotowywany przed 2009 rokiem, w 2009 został zatwierdzony przez Radę Gminy, wniosek PKN ORLEN jest z września 2012 r. Widać to jasno, że w momencie kiedy trzeba było wnosić wnioski do pierwszego planu, PKN ORLEN wiedział o tym, że musi dostosować zbiorniki do wymogów.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że w 2011 roku Rada Gminy podjęła uchwałę o zmianie planu, a Wójt mówi o samym planie, jemu chodzi o zmiany.

Wójt Gminy powiedziała, że chciałyby dodać iż wcześniej w latach 2009-2011 PKN ORLEN nie złożył żadnego wniosku do planu zagospodarowania. Dopiero po wspólnym spotkaniu napisano wniosek o zmianę tego planu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że podczas pierwszej części sesji w momencie złożenia wniosków przez Wójt Gminy o wprowadzenie dwóch projektów uchwał poświęcono wiele czasu, aby wyjaśnić sprawy ze wszystkich i wysłuchać wszystkich opinii, ponieważ miała sygnał, że są pewne wątpliwości co do tych uchwał. Uważa, że jeżeli ktoś oskarża, że jest to jakiś rodzaj korupcji politycznej, to ona gdyby tak uważała to zgłosiła by to do organów ścigania, ponieważ jest to poważny zarzut. Sądzi, że osoby które nadal tak uważają iż są to trefne uchwały, powinny coś zrobić ponieważ chciałyby aby kwestia ta została wyjaśniona. Albo wprowadzić te uchwały i je uchwalić albo pokazać iż są one trefne tak jak się twierdzi. Chciałyby wiedzieć na jakiej podstawie tak się sądzi, jest to dla niej bardzo ważne. Chciałyby wprowadzić te uchwały do porządku obrad mając już pewność, że wszystkie niejasności zostały wyjaśnione.

Tak jak wynika ze stanowiska Podsekretarza, że dokonanie darowizny na rzecz jednostki samorządu terytorialnego jest dopuszczalne, z zastrzeżeniem, że w umowie darowizny nie może być podany cel jej wykorzystania.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał fragment uzasadnienia do Uchwały Rady Gminy z dnia 25 kwietnia 2013 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Stegna na rok 2013:

*„W planie dochodów: dokonano zwiększenia: - z tytułu otrzymania darowizn w wysokości 389 636 zł,*

*W palnie wydatków dokonano zwiększeń : z przeznaczeniem na sporządzenie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego "Wiatraki - Nowa Holandia".*

Dodał iż Przedsiębiorca, który chciał, aby Rada Gminy uchwaliła plan przestrzenny w Popowie, chodzi o budowę CPN-u. Na komisji wyraźnie było powiedziane, pracownik Wójt to powiedział, nawet podana była kwota darowizny 25 tys zł na plan przestrzenny. Zapytał czy Wójt już tego nie pamięta, czy była na tej komisji, prosi o odpowiedź.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wszyscy na niej byli.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał dlaczego w takim przypadku Wójt w tym momencie się śmieje.

Wójt Gminy stwierdziła, że prowadzone są w tej chwili daleko idące insynuacje. Jest obecna na prawie wszystkich spotkaniach komisji czy też na sesjach, zapadają na nich zbyt ważne decyzje, aby na nich nie być. Każdy z mieszkańców, kto chce ma prawo dysponować swoim majątkiem, swoimi środkami finansowymi tak jak chce. W związku z tym czy też gminy, stowarzyszenia czy inne organizacje mogą przyjmować darowizny i nie jest to niezgodne z prawem. Zwracając się do Wiceprzewodniczącego Rady Piotra Wiatr zapytała czy się zgadza z nią w tej kwestii.

Wiceprzewodniczący Rady odpowiedział, że tak.

Wójt Gminy dodała, że samorządom nie wolno przyjmować darowizny celowej. Rada Gminy Stegna przyjmując do budżetu środki w postaci jakiegokolwiek darowizny nigdy nie przyjęła darowizny celowej, nie było takiej informacji.

Odnosząc się do fragmentu uchwały, który przeczytał Wiceprzewodniczący powiedziała, że do budżetu przyjmowane są różne środki finansowe z tytułu dzierżaw, darowizn, podatków, w związku z tym te dochody które są we wspólnym budżecie gminy rozdysponowywane są

poprzez uchwały Rady Gminy, na to co jest niezbędne. Oczywiście również na realizację zadań, które przedkłada Wójt, Przewodnicząca Rady czy też każdy z Radnych osobno. Chciałaby jasno zaznaczyć, że Wójt Gminy nie ma takich uprawnień, aby samemu bez zgody Rady zadysponować jakimikolwiek środkami finansowymi, na których strażą stoi prawo. Nie ma takiej możliwości.

Radny Marcin Szczuka ustosunkowując się do wypowiedzi Pani Wójt oraz Pana Marcina Łopacińskiego z I części Sesji odczytał odpowiedź Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji z upoważnienia Prezesa Rady Ministrów na interpelację nr 8523 w sprawie finansowania zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego związanych z lokalizacją farm wiatrowych (*stanowi załącznik do protokołu*).

Przewodnicząca Rady powiedziała, że czytając tę informację uważa, że Radny Marcin Szczuka ma rację.

Radny Marcin Szczuka dodał, że odczytana odpowiedź pokazuje w jaki sposób Radcy Prawni samorządów próbują ominąć prawo. Powiedział, że Radni otrzymali już materiały na następną sesję 19 grudnia i nie widzi wśród nich dwóch spornych uchwał, zapytał co jest powodem niewprowadzenia ich do porządku obrad i na kiedy planowane jest ich wprowadzenie.

Przewodnicząca Rady Dorota Chojna odpowiedziała, że to ona ustala porządek obrad, chciałaby uzyskać jeszcze od Radnych informacje dodatkowe i planuje zamieścić je w porządku obrad w styczniu.

Wójt Gminy Jolanta Kwiatkowska powiedziała, że zgadza się z tekstem, który odczytał Radny Szczuka i nie ma tu żadnych wątpliwości co do jego przesłania. Zapytała czy Radny widział, aby w Gminie Stegna był taki dokument czy też takie porozumienie, umowę darowizny, gdzie jest napisane na jaki cel ta darowizna będzie przeznaczona. Czy Radni widzieli taki dokument.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że Wójt Gminy zadając to pytanie doskonale wie, że taki dokument widział, i dziwi się, że Wójt go nie zna.

Wójt Gminy stwierdziła, że ma takiej możliwości, aby podpisała jakąkolwiek umowę darowizny celową, ponieważ jest to niezgodne z prawem, chyba, że zrobił to poprzedni Wójt. Nie mogą być przyjmowane przez jednostki samorządu terytorialnego darowizny celowe, nie ma o czym w tej kwestii dyskutować. Nigdy nie podpisała takiej umowy. Zapytała czy Radny widział taką umowę podpisaną przez nią oraz zaparafowaną przez Radcę Prawnego.

Radny Marcin Szczuka odpowiedział, że nie widział takiej umowy podpisanej przez Panią Wójt.

Wójt Gminy powiedziała, że zarzuty są stawiane jej.

Radny Marcin Szczuka zapytał czy Wójt wie na czyj wniosek przystąpiono do sporządzenia Studium Gminy Stegna i kto je finansował.

Wójt Gminy stwierdziła, że rozumie iż w tym momencie Radny będzie ją rozliczał za decyzje poprzedniego Wójta i Rady Gminy.



Przewodnicząca Rady poprosiła o konkretne pytania.

Radny Marcin Szczuka zapytał co było powodem nie wprowadzenia tych dwóch uchwał na następną sesję, skoro Wójt uważa że są one zgodne z prawem.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że to ona wprowadza uchwały do porządku obrad i stwierdziła, że jeżeli się nie zorientuje czy wszystko jest w porządku w kwestii projektów uchwał w sprawie : *uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wiatraki Nowa Holandia” oraz w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu geodezyjnego Stegna dot. działki nr 1603 oraz części działki nr 1013 gm. Stegna*, to ich nie umieści.

Radny Marcin Szczuka zwracając się do Wójt powiedział, że wspomniała ona o swoich wysokich zasadach moralnych, zapytał czy obchodzenie ustawy i prawa jest moralne.

Wójt Gminy powiedziała, że w żaden sposób w tych przypadkach prawo nie zostało złamane, nie ma takich umów, które podpisałyby niezgodnie z prawem. Dodała, że Radni cały czas podnosili iż plan Wiatraki Nowa Holandia przygotowywany jest bez przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami. Cała procedura, która do tej pory została przeprowadzona i trwa od 2009 roku została spełniona.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że jeżeli poruszamy kwestię rzetelnej postawy społecznej, a jest dokument, który pokazuje liczbę osób, które brały udział w konsultacjach społecznych a są to trzy osoby, od momentu przystąpienia do prac nad studium do uchwały o zatwierdzeniu planu miejscowego zagospodarowania.

Przewodnicząca Rady zapytała czy jest to wina Wójt Gminy, że takie jest zainteresowanie mieszkańców.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że chciałby odczytać protokół z debaty publicznej w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu Studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca Rady przerywając Radnemu zaproponowała, aby przesłał Radnym tę informację do zapoznania się.

Radny Marcin Szczuka poprosił o nie przerywania w momencie, kiedy nie są dogłębnie rozwiązane problemy. Odczytał fragment z protokołu z przedmiotowej debaty publicznej:

*„ Andrzej Stupkiewicz – dlaczego przystąpiono do zmiany studium?*

*(...)*

*Wójt – przyczyną przystąpienia do zmiany studium były między innymi:*

- 1. pytania o tereny pod fermy wiatrowe od zainteresowanych inwestorów,*
- 2. wejście w życie programów Natura 2000,*
- 3. brak uzgodnień z instytucjami np. Urzędem morskim obowiązującego Studium,*
- 4. wnioski ośrodków czasowych tj. Fala, Bałtyk, Neptun”*

Dodał, że w pkt. 4 chodziło o uzdrowisko.

Przewodnicząca Rady zapytała co Radny wstępnie ma na celu odczytując te zapisy.

Radny Marcin Szczuka kontynuując odczytał:

*„ Grażyna Szymendera – czy osoby zainteresowane zmianą studium ponoszą koszty sporządzenia nowego dokumentu czy dokument jest sporządzony na koszt gminy czyli z podatków?*

*Wójt – sporządzenie nowego studium jest finansowane z darowizny jaka wpłynęła na konto gminy”*

Przewodnicząca Rady zapytała kto odpowiada na te pytania, jaki Wójt.

Radny Marcin Szczuka poinformował, że Wójt Wyrzykowski. Powiedział, że chciałby odczytać te zapisu aby zobrazować jak wygląda to w gminie. Kontynuując odczytał:

*„ Pan Włodarski – kto dał darowiznę na sporządzenie zmiany studium?*

*Wójt – właściciel gospodarstwa rolnego z Książących Żuław”.*

Podsumowując powiedział, że z tego dokumentu już widać, że w momencie przystąpienia do zmian Studium, gdzie nie wiadomo było jaka będzie lokalizacja wiatraków, inwestor już dał darowiznę na rzecz gminy. Uważa, że zarówno Studium i sam plan jest umową biznesową i konsultacje społeczne nie mogły się odbyć, ponieważ tylko skomplikowałyby wywiązanie się z umowy.

Sołtys Sołectwa Stegna Pan Mariusz Ogrodowski powiedział, że przysłuchiwał się dyskusji odnośnie stacji paliw w jego sołectwie. Wójt Gminy w swojej wypowiedzi stwierdziła że najistotniejszą kwestią jest fakt, że stacja paliw nie spełnia wymogów i standardów Unii Europejskiej. Uważa, że najistotniejszą sprawą jest to, że od 01.01.2014 roku wielu mieszkańców nie będzie miało możliwości zatankowania paliwa w miejscowości Stegna. Zwraca uwagę na to dlatego, że w późniejszej wypowiedzi Wójt stwierdziła ona iż nie czuje się winna, ani poprzedni Wójt za tą sytuację, która zaistnieje, bądź być może zaistnieje, bo jeszcze jest może możliwość odroczenia przez Ministra Gospodarki tej decyzji.

On osobiście widzi winę zarówno Wójt Jolanty Kwiatkowskiej, jej Zastępcy, poprzedniego Wójta, ale także widzi winę ze strony PKN ORLEN. Wójt jako gospodarz, nie ważne w jakim momencie przyszedłby przedsiębiorca i powiedziałby że chce zainwestować 4 mln zł w rozbudowę stacji CPN, chce spowodować tym, że stacja czynna będzie 24 h na dobę, że zatrudnionych zostanie więcej osób, powinien nie wypuścić go z gabinetu do momentu podpisania wstępnej umowy porozumienia, oświadczenia jakiegokolwiek, że inwestor zamierza coś takiego zrobić. Na jednym z zebrań wiejskich Wójt oświadczyła, że nikogo takiego u niej nie było i nikt nie składał takiej propozycji. Na następne zebranie wiejski, na którym Wójt nie było, zaprosił przedstawiciela ze stacji i mówił całkiem co innego. Winę wóldarzy obecnych jak i poprzednich widzi w tym, że założyli iż jest wyznaczone inne miejsce na lokalizację stacji CPN na wylocie ze Stegny i mieli to gdzieś czy ktoś chce czy nie tam będzie CPN. Wice Wójt Krzysztof Swat mówił, że wysłał pismo do jakiegoś innego operatora na pewno zainteresuje go ta lokalizacja, i najwidoczniej takiego zainteresowania nie było, w chwili obecnej prywatny przedsiębiorca. Widzi winę Wójt w tym, że przez 1,5 roku nic się w tej sprawie nie zadziało, Wójt w dniu dzisiejszym przekazuje informację, że nie jest tak, że nic się nie dzieje, uważa, że 1,5 roku za późno. Rozumie Wójt w jednej kwestii, że dojrzała do tego iż będzie to wielkim problem od stycznia, i wielu mieszkańców będzie miało o to pretensje, i robi ona wszystko, aby nie mówiono iż jest to jej wina. Najważniejszą informacją jest taka, że wielu mieszkańców będzie musiało zrobić 15 km w jedną stronę i tyle samo w drugą, aby zatankować pojazd za kwotę 50 zł. Wójt stwierdziła, że winny jest ORLEN, że nie widzi żadnej dokumentacji technicznej, ale Wójt niejednokrotnie powtarza, że nikt nie wyda żadnej złotówki dopóki nie będzie uchwały. Tak samo ORLEN nie wyda środków jeżeli nie widzi woli ze strony gminy, żeby plan zagospodarowania się zmienił.

Rozumie, że Wójt za zamknięcie CPN-u nie chce być odpowiedzialna, ale częściowo jest tak samo jak poprzedni Wójt.

Jeżeli chodzi o sprawę planu „Wiatraki Nowa Holandia” powiedział, że tej sprawie Wójt powinna powiedzieć jedno, „*palnęłam głupotę na komisji, użyłam złych słów, że darowizna będzie przeznaczona na wiatraki*” i byłoby po sprawie. Wójt twierdzi, że nic takiego nie powiedziała, a wiele osób mówi, że jednak padło takie stwierdzenie.

W związku z wynikiem głosowania Radnych na projektem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych do realizacji na 2014 r. za 4 radnych, 3 radnych głosowało przeciw, 6 radnych wstrzymało się od głosu zapytał co takiego poruszyło radnych przeciwnych bądź wstrzymujących.

Radna Brygida Drągowska poinformowała, że w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki na 2014 rok odbyło się spotkanie, w którym nie wszyscy Radni wzięli udział, zgłoszone zostały wnioski i zastrzeżenia, które nie zostały uwzględnione, uchwała nie została wycofana, dlatego też zapewne radni zagłosowali przeciw. Uznano, iż program nie jest doskonały i Radni widzą potrzeby zmiany. Chciałaby również poznać wnioski osób, które się wstrzymały, ponieważ nie wie czy wstrzymały dlatego, że im się nie podobał, mają jakieś swoje spostrzeżenia.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że jeżeli były do projektu uchwały zastrzeżenia to można było ją wycofać i jeszcze nad nią popracować.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że odnośnie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych do realizacji na 2014 r., wstrzymał się od głosu z tego, że również brał udział w spotkaniu o którym mówiła Radna Drągowska i nie podobało mu się brak porozumienia pomiędzy Radnymi z częścią komisji ds. alkoholowych.

Wójt Gminy odnośnie stacji paliw powiedziała, że nie było takiej sytuacji aby był u niej przedstawiciel ORLEN-u i zaproponował jakąś inwestycję o wartości 4 mln zł tak jak jest to przedstawiane przez przedstawiciela ORLEN-u na zebraniu wiejskim. Tak jak już wspomniała odbyło się spotkanie z przedstawicielami PKN ORLEN, w którym wzięli również udział Radni Pan Piotr Wiatr oraz Pan Wojciech Pękala. Nie było mowy o tym, aby ta inwestycja była na tak duża. Chciałaby zauważyć, że stacja paliw w obecnej lokalizacji nie ma zbyt dużego obszaru. Teren, który jest w dyspozycji stacji jest za mały na realizację inwestycji o tak dużej kwocie. W poniedziałek odbędzie się spotkanie i okaże się jak duży teren PKN ORLEN chce pozyskać od gminy i w jakiej formie. Nasuwa się pytanie retoryczne czy gmina odda swój teren pod stację za 4 mln zł, której oficjalnie jeszcze nikt nie zaproponował, oraz gdzie wówczas składować rzeczy znajdujące się w magazynach za stacją. Odnośnie słów Sołtysa Pana Mariusza Ogródowskiego w sprawie przeproszenia za słowa odnośnie darowizny powiedziała, że nigdy nie powiedziała o darowiznie celowej, więc nie ma za co przeproszać. Za każdym razem jeżeli ktoś chce wpłacić do gminy darowiznę Radni podejmują w uchwale decyzje na co te środki przeznaczyć.

W kwestii zapytania o GPPiRPA poinformowała, że odbyło się wspólne posiedzenie Komisji, gdzie powinno się wspólnie przepracować zawarte w nim propozycje, oraz odbyło się spotkanie Komisji Budżetowej i Społecznej z przedstawicielami Komisji ds. Alkoholowych i uważa, że dwa takie spotkania powinny wyjaśnić wszelkie kwestie., być może potrzeba więcej takich spotkań. Nadmieniła iż program może ulec zmianie, Radni mogą zgłaszać swoje sugestie zmian.

Sołtys Pan Mariusz Ogrodowski powiedział, że nie jest dla niego jasna sytuacja odnośnie wypowiedzi Wójta w sprawie jego sugestii iż można się wycofać i przeprosić, za słowa, których użyła. Nie rozumie iż Radni nie zareagowali na to, skoro pomawiali i nadal pomawiają Panią Wójta o to, że takich słów użyła. Jedną ze stron w tym momencie kłamie. Wójt twierdzi, że użyła takiego sformułowania, część Radnych twierdzi, że użyła, pozostała część Rady przysłuchuje się temu wszystkiemu.

Jeżeli chodzi o kwestię uznania za słuszne ewentualne przekazanie części terenu gminy komuś kto być może się rozbuduje, uważa, że Wójt powinna wiedzieć iż możliwość dokonania zapisów, że teren może być przeznaczony pod daną działalność w danym przypadku. Martwi go fakt, że wszystko co się dzieje wokoło tej stacji dzieje się o rok za późno.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiatr wniósł o rozbięcie darowizny w kwocie 389 636 zł z informacją kto i dokładnie ile wpłacić do budżetu gminy. Zażądał odsłuchania nagrania zarejestrowanego podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy w dniu 17 października 2013 r. oraz przygotowania nagrania w momencie gdzie była mowa o planie przestrzennym i kwocie darowizny 25 tys zł i ich przeznaczenia.

Pani Elżbieta Gimnau z firmy Flewopol powiedziała, że firma FLEWOPOL nigdy nie przekazała, żadnej darowizny na plan zagospodarowania wiatraków, te stwierdzenia są nieprawdą.

Radny Marcin Szczuka powiedział, że rozumie iż protokół, który otrzymał z Urzędu Gminy kłamie, jest sfalszowany. W protokole jest jednoznaczny zapis iż na Studium Gminy Stegna darowiznę przekazała firma z Książących Żuław.

Radny Wojciech Pękala odnośnie budynku znajdującego się po prawej stronie na wjeździe do Stegny od Nowego Dworu Gdańskiego zapytał czy jest jakiś kontakt z właścicielem tego budynku.

Zastępca Wójta Krzysztof Swat odpowiedział, że nie ma właściciela tego budynku, nie żyje, nie ma spadkobierców, uzgodniono z Nadzorem Budowlanym iż zostanie wydany nakaz rozbiórki. Ma nadzieję, że w ciągu miesiąca sytuacja się rozstrzygnie.

Radny Wojciech Pękala zapytał czy gmina zajmie się jego rozebraniem.

Zastępca Wójta odpowiedział, że gmina będzie mogła to wykonać w momencie otrzymania decyzji o nakazie jego rozbiórki.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Stegna Dorota Chojna uznała XXXVIII Sesję Rady Gminy za zakończoną.

(Nagrania z Sesji Rady Gminy Stegna Nr XXXVIII stanowią załącznik do protokołu).

*Protokolowała:  
Furman Małgorzata*

***Przewodnicząca Rady***

***(-) Dorota Chojna***

**Załączniki do protokołu:**

Ad. pkt. 3

Radny Gminy Stegna

Marcin Szczuka

URZĄD GMINY w STEGNIE	
WPL.	2013 -11- 26
Nr.....	zał.....
podpis.....	

Jantar 26.11.2013 r.

Wójt Gminy Stegna

Jolanta Kwiatkowska

**Wniosek**

Szanowna Pani w związku z licznymi protestami mieszkańców odnośnie braku konsultacji społecznych dotyczących budowy ferm wiatrowych na terenie gminy , oraz dużą niewiedzą społeczną odnośnie innych wrażliwych inwestycji takich jak budowa nadajnika telefonii komórkowej oraz stacji paliw. Wnoszę o wstrzymanie wszystkich decyzji administracyjnych dotyczących inwestycji tzw. wrażliwych i przeprowadzenie rzetelnych konsultacji społecznych. Dotychczasowe konsultacje to kpina z mieszkańców i demokracji. Mam wrażenie iż zapomniała Pani o swych szczytnych hasłach wyborczych z 2010 roku. Cyt. : „ Będę działać we współpracy z mieszkańcami , odwoływać się do ich opinii jako najbardziej zainteresowanych kształtem rozwoju gminy.”

Z wyrazami szacunku

*M. Szczuka*

Do wiadomości :

- Rada Gminy Stegna

URZĄD GMINY w STEGNIE	
.....	
WPL.	2013 -11- 26
Nr .....	zał. ....
podpis .....	

19.11.2013 r

Mieszkańcy sołectw :

Izbiska , Przemysław , Stegienka ,  
Chorążówka ,Drewnica ,Jantar ,  
Książęce Żuławy

Przewodnicząca Rady Gminy Stegna

Dorota Chojna

oraz

Rada Gminy Stegna

**PROTEST PRZECIW BUDOWIE FERMY WIATROWEJ W MIEJSCOWOŚCIACH  
BRONOWO I ŻUŁAWKI.**

W związku z planowaną budową fermy wiatrowej w miejscowościach Bronowo i Żuławy wyrażamy głęboki i zdecydowany sprzeciw takiej lokalizacji inwestycji. Ponadto uważamy , że tak ważnej dla życia mieszkańców decyzji , której konsekwencje będziemy ponosić przez najbliższych kilkadziesiąt lat nie można podjąć bez szerokich konsultacji społecznych. Działania informacyjne gminy w tym zakresie pozostawiają wiele do życzenia. Władze winny wykazać się daleko idącą ostrożnością i dbałością w podejmowaniu decyzji w negatywny sposób oddziałujących na jakże cenne walory krajobrazowe naszych miejscowości. Budowa fermy negatywnie wpłynie na komfort życia mieszkańców okolicznych miejscowości jak i będzie miała negatywny wpływ na rozwój turystyki w miejscowościach nadmorskich jak i położonych w rejonie Pętli Żuławskiej , na promocję których wydaje się niemałe pieniądze. Należy zwrócić jeszcze uwagę na spadek wartości okolicznych gruntów i zabudowań.

Załącznik :

- lista podpisów

Sottys wsi Żuławki  
Dawid Jarmuł  
Żuławki 58  
82-103 Stegna  
Nr tel. 511 480 672  
e-mail: dawidjarmul@wp.pl

Żuławki 2013-11-22

URZĄD GMINY w STEGMIE
Wpł. 2013-11-27
Nr. ....
po podpis <i>dnia</i>

Rada Gminy Stegna

za pośrednictwem:

Sz. P. Dorota Chojna  
Przewodnicząca Rady Gminy Stegna  
ul. Gdańska 34  
82 - 103 Stegna.

Dotyczy: **uchwały o zatwierdzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wiatraki Nowa Holandia” fragment wsi Żuławki i Bronowo.**

Panie i Panowie Radni

W imieniu mieszkańców sołectwa, w szczególności mieszkańców Książęcych Żuław niniejszym pozwalam sobie zwrócić Państwa uwagę na trudności w funkcjonowaniu mieszkańców wsi Książęce Żuławki, związane z koniecznością koegzystowania z przedsiębiorstwem produkcyjnym Flewo-Pol i wynikającymi z tego uciążliwościami.

Przez cały okres, od likwidacji byłego PGR, wykupienia jego majątku przez w/w przedsiębiorstwo, do dnia dzisiejszego przez tą wieś prowadzony jest ruch ciężkich maszyn rolniczych oraz transport płodów rolnych, co doszczętnie zniszczyło brukową drogę oraz prowizoryczny chodnik. Chodnik ten nota bene jest posadowiony i tak poniżej rzędnej jezdni, więc nieczystości z jezdni zrzucane są na niego, co powoduje, że jest on bezużyteczny. Dodatkowym problemem jest niedostosowanie konstrukcji drogi do ponadnormatywnych obciążeń jakim jest poddawana, z uwagi na duży tonaż pojazdów które się po niej poruszają – powoduje to nie tylko niszczenie drogi, ale przekłada się na przenoszenie wstrząsów na domy przylegające do drogi i ich niszczenie. Nie trzeba chyba Państwa przekonywać, że funkcjonowanie mieszkańców razem z działalnością produkcyjną o tak dużej uciążliwości oraz przy drodze o tak dramatycznie niskim standardzie i stanie technicznym jest głównym życiowym problemem kilkudziesięciu rodzin naszej gminy przez ostatnie dziesięciolecia.

W związku z planowaną inwestycją w tym rejonie, związaną z budową kompleksu siłowni wiatrowych, co ma umożliwić wyłożony do uchwalenia przedmiotowy projekt MPZP, Wójt Gminy Stegna podpisał porozumienie intencyjne z potencjalnym inwestorem tego zamierzenia i właścicielem terenu, na którym miała by być realizowana inwestycja. Celem tego porozumienia jest zagwarantowanie dokonania modernizacji drogi we wsi Książęce Żuławki i zagwarantowanie budowy drogi technologicznej dla pojazdów przedsiębiorstwa Flewo-Pol, co w efekcie pozwoli na odseparowanie ruchu mieszkańców i ruchu ciężkich pojazdów i pojazdów rolniczych i podniesie standard życia mieszkańców.

Mieszkańcy mają świadomość zmiany jaka będzie się wiązała z pojawieniem się siłowni wiatrowych w rejonie ich domostw, jednakże są też świadomi, że inwestycja taka jest potrzebna i że przeprowadzona została wielodyscyplinarna analiza, m.in. związana z potencjalnym oddziaływaniem na środowisko, wpływu na układ ruralistyczny, krajobraz itp., która pozwoliła na ustalenie akceptowalnego zakresu i lokalizacji planowanej inwestycji. Powyższe skłania nas do wniosku, że nawet jeśli Rada Gminy odmówi zatwierdzenia MPZP, to projekt planu opracowany i poddany konsultacjom zgodnie z przepisami, prędzej czy później będzie musiał zostać zatwierdzony na wyższym szczeblu pomimo odmowy zatwierdzenia przez Radę Gminy.

Jako, że w/w porozumienie uwzględnia konieczność współpracy pomiędzy stronami podczas zatwierdzania i realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, można uznać, że jeśli ze strony Gminy takiej współpracy nie będzie, to druga będzie uprawniona do uznania, iż ustalenia

porozumienia nie są dla niej wiążące. W efekcie zespół siłowni wiatrowych i tak powstanie, inwestor, nie będzie zobowiązany do dokonania modernizacji drogi, a Flewo-Pol będzie w dalszym ciągu niszczył gminną drogę i powodował uciążliwości.

W związku z powyższym apeluję do Państwa Radnych o przeanalizowanie aktualnych możliwości i sytuacji i dokonanie refleksji, czy kompromis wypracowany przez p. Wójta z inwestorem i właścicielem terenu jest wg Państwa niewystarczający i czy Rada Gminy jest w stanie zaproponować lepsze rozwiązanie mieszkańcom. W przypadku nie uchwalenia przedmiotowego MPZP i w konsekwencji spowodowania rozwiązania w/w porozumienia, oczekujemy od Radnych że dokonają zmian w budżecie na 2014 rok, wprowadzając do realizacji remont gminnej drogi w Książęcych Żuławach, czy to przesuując środki z innych pozycji kosztowych, czy też poprzez zwiększenie przychodów Gminy w inny sposób.



Stegna dn. 5-12-2013 r

## OŚWIADCZENIE PIĘCIU RADNYCH

### GMINY STEGNA

Pani Przewodnicząca, szanowni państwo, uczestniczymy w wznowionych obradach sesji, a przecież mogliśmy zakończyć poprzednie obrady gdyby nie karygodne błędy w prowadzeniu sesji, chodzi nam o wprowadzenie 2 uchwał niezgodnie z prawem, dotyczy to zarówno Statutu Rady Gminy Stegna a także ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 art.20 pkt.1a. To, że radni i Pani Przewodnicząca nie zgłosili niemożność wprowadzenia tych bardzo wątpliwych uchwał ze względu na brak ustawowej ilości 8,głosów, to jest nie dopuszczalne .

W obradach uczestniczyli : Pani Sekretarz gminy, Pan Radca prawny, Pani Wójt, Pan Wice Wójt - są to osoby o wieloletnim stażu samorządowym bardzo doświadczeni i nie zgłoszenie tych wątpliwości to jest dopiero skandal panowie redaktorzy TV i gazety Dziennika Bałtyckiego.

Pragnę nadmienić, że taki proceder z nieprawnie zatwierdzonym porządkiem obrad w trakcie naszej kadencji wystąpił w siedmiu (7) już odbytych Sesjach Rady Gminy .Złożyliśmy w tej sprawie zawiadomienie do Wojewody Pomorskiego.

Jest mi wstyd ,że to nasza rada pod przewodnictwem Pani Przewodniczącej przyczyniła się do tych ustawowych błędów. Wiemy też dlaczego nikt nie reagował spośród nas wszystkich na nieprawne zmiany w porządku .

Pani wójt za wszelką cenę chciała te uchwały wprowadzić. Słynne powiedzenie Pani radnej Komorowskiej „KLAMKA JUŻ ZAPADŁA” ,**ale nikt nie przypuszczał, że większość to nie 7 tylko 8 głosów.**

Nasze opuszczenie Sali obrad w dniu 27 listopada miało inny powód ,był to protest przeciwko stosowaniu bardzo nieprzejrzystych reguł tworzenia planów przestrzennych .

Przedsiębiorcy przychodzili z propozycjami wpłaty darowizny do Pani Wójt w zamian tej darowizny miały być uchwalone przez nas radnych , uchwały dotyczące planu zagospodarowania przestrzennego , które im odpowiadały i dawały wielkie możliwości rozwoju .

Jest to rodzaj korupcji politycznej, pieniądze za uchwałę.

Pani Wójt tak nie powinno być, to jest nie dopuszczalne i nie do przyjęcia.

**Żeby nie być gołosłownym zacytuję fragment :**

Odpowiedź podsekretarza stanu w Ministerstwie Administracji i  
Cyfryzacji - z upoważnienia prezesa Rady Ministrów -  
na interpelację nr 8523

w sprawie finansowania zmian miejscowych planów  
zagospodarowania przestrzennego związanych z lokalizacją farm  
wiatrowych

Dokonanie darowizny na rzecz jednostki samorządu terytorialnego jest zatem dopuszczalne, o ile zostało dokonane z zachowaniem warunków określonych w przepisach o finansach publicznych. Natomiast za niedopuszczalne należałoby uznać przyjęcie przez jednostkę samorządu terytorialnego darowizny z poleceniem zobowiązującym obdarowanego, np. do przeznaczenia przedmiotu darowizny na zamianę miejscowego aktu planistycznego w takim zakresie, który umożliwiłby darczyńcy umieszczenie w akcie planistycznym prowadzonej przez niego inwestycji. Na niedopuszczalność takiego postępowania zwróciła uwagę Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi w uchwale z dnia 15 grudnia 2012 r. ("Orzecznictwo w Sprawach Samorządowych na rok 2012", nr 1, str. 115), badając przypadek, w którym przedsiębiorca dokonał na rzecz gminy darowizny z jednoczesnym poleceniem wskazującym, że podarowane środki mają zostać przeznaczone na taką zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, która umożliwiłaby temu przedsiębiorcy uzyskanie koncesji na prowadzoną działalność na określonych terenach. W ocenie Kolegium RIO w Łodzi darczyńca, wskazując w umowie darowizny tak skonkretyzowany cel (na zmianę m.p.z.g. w określonej miejscowości), wkracza w kompetencje wójta jako organu wykonawczego, do którego należy ocena zasadności przystąpienia do zmiany planu, jak również w kompetencje rady gminy jako organu stanowiącego, uprawnionego do uchwalenia tej zmiany. Polecenie takie narusza ponadto szereg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie uchwalania aktów planistycznych. Koniec Cytatu.

Biorąc pod uwagę powyższe orzecznictwo widać wyraźnie, że tych pięciu radnych, którzy opuścili obrady sesji Rady Gminy w dniu 27 listopada 2013 roku mieli prawną i statutową podstawę aby tak uczynić w imię uświadomienia mieszkańców jakie są stosowane praktyki w naszym Urzędzie Gminy i nie tylko.

Pragniemy nadmienić, że radni nie otrzymali diet, tak jak to sugerowała Pani Wójt, Pani Przewodnicząca, czy Pani radna Danelaska. Diety są

wypłacane po zakończonych sesjach a ta rozpoczęta 27 listopada 2013r nie została zakończona i jest kontynuowana w dniu dzisiejszym .

Kryzysu w naszej gminie z powodu nie uchwalenia uchwały budżetowej też nie zauważyliśmy , szkoły funkcjonują i są ogrzewane , GOPS wypłaca świadczenia ,Urząd Gminy otwarty ,GOK i biblioteka czynne, ośrodek zdrowia przyjmuje pacjentów, przedsiębiorstwa ,które prowadziły działalność dalej ją prowadzą, nawet przygotowania do remontu drogi powiatowej się rozpoczęły, prace na targowisku dziwnym trafem również. Jedyne niedogodności i to nie z powodu naszego wyjścia jakie zauważyliśmy w naszej gminie to, zamknięte kuchnie w szkołach Mikoszewo i Jantar, wyłączone lampy uliczne ,wiele dróg gminnych w opłakanym stanie ,brak funkcjonalnych zejść na plażę, brak remontu świetlicy GOK-u w Stegnie, postępująca dewastacja niedawno wyremontowanej informacji turystycznej, a za chwilę usłyszymy o zamknięciu stacji paliw .

Pani Przewodnicząca, Pani Wójt, Szanowni Radni, Szanowni Państwo zostaliśmy wybrani w demokratycznych wyborach i to mieszkańcy nas ocenią w nadchodzących wyborach, **oczywiście jeżeli będziemy startować**. To wyborcy będą decydować komu zaufać , a kto stracił ich zaufanie, ale nie może być tak że Pani Danelska z Panią Przewodniczącą Chojną i Panią Wójt Kwiatkowską po sesji w obecności kamer zaczynają wybierać radnych na następną kadencję , oni są be be zostawili zabawki i wyszli z piaskownicy .

Jakie macie prawo szanowne Panie żeby nas oceniać w ten sposób, zostawcie oceny wyborcom .A co do przysięgi Pani Wójt, to my jesteśmy Wierni Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, a także ślubowaliśmy uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro naszej gminy i jej mieszkańców."

Demokracja ma swoje prawa i my z tego prawa korzystamy i będziemy korzystać w obronie praworządności i przejrzystości życia publicznego w naszej Gminie.

Radni Gminy Stegna, :  
Matusak Wiesław  
Szcuka Marcin  
Kielar Bożena  
Wiatr Piotr, Wojtkowski Mirosław

Wiatr Piotr  
Matusak  
Kielar  
M. Szcuka  
N. Kielar

## Ad. pkt. 9.

### **Odpowiedź podsekretarza stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji - z upoważnienia prezesa Rady Ministrów - na interpelację nr 8523 w sprawie finansowania zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego związanych z lokalizacją farm wiatrowych**

Szanowna Pani Marszałek! W nawiązaniu do pisma z dnia 11 września 2012 r. (sygn. SPS-023-8523/12) dotyczącego interpelacji posła na Sejm RP pani Beaty Mazurek w sprawie finansowania zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego związanych z lokalizacją farm wiatrowych, z upoważnienia prezesa Rady Ministrów, w porozumieniu z ministrem transportu, budownictwa i gospodarki morskiej, uprzejmie informuję, iż z wyjaśnień przekazanych przez ministra transportu, budownictwa i gospodarki morskiej wynika, że zgodnie z art. 14 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647), zwanej dalej ustawą, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, przy czym w myśl art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.) stanowi on akt prawa powszechnie obowiązującego na obszarze nim objętym.

Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przewiduje, iż sporządzanie projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zwanego dalej studium, oraz projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wyłączną kompetencją organu wykonawczego gminy (wójta, burmistrza albo prezydenta miasta - vide: art. 9 ust. 2 i art. 15 ust. 1 ustawy). Natomiast w myśl art. 12 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy wyłączną kompetencję do uchwalenia studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego posiada rada gminy (miasta). Podkreślić należy, że rada gminy nie jest związana przedstawionym przez wójta (burmistrza albo prezydenta miasta) projektem studium lub planu miejscowego i może podjąć decyzję o wprowadzeniu w ww. projektach dokumentów zmian.

Zauważyć należy, że zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy "kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należy do zadań własnych gminy". Decyzje podejmowane w tym zakresie powinny uwzględniać zasady wynikające z ustawy, a także zasady równoważenia interesów wszystkich zainteresowanych podejmowanymi w projekcie dokumentu rozstrzygnięciami, minimalizowania konfliktów przestrzennych oraz potrzeby realizacji celów publicznych (interesu publicznego).

W związku z powyższym organy gminy przy podejmowaniu decyzji planistycznych powinny kierować się ww. zasadami, oceniając w sposób obiektywny i bezstronny potrzeby i możliwości zagospodarowania terenów oraz ich przeznaczania na określone cele.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i art. 21 ust. 1 ustawy koszty sporządzenia studium i planów miejscowych obciążają budżet gminy. Minister transportu, budownictwa i gospodarki morskiej poinformował, że do Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej docierają informacje, z których wynika, że część gmin próbuje ominąć ww. zasady poprzez zawieranie umów z inwestorami, którzy w zamian za uchwalanie dokumentów planistycznych zawierających pożądane przez nich ustalenia, zobowiązują się do pokrycia kosztów związanych ze sporządzeniem planu miejscowego poprzez przekazanie gminie darowizny bądź zapłatę wynagrodzenia bezpośrednio projektantom planów.

Stosownie do art. 888 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93, z późn. zm.) przez umowę darowizny darczyńca zobowiązuje się do bezpłatnego świadczenia na rzecz obdarowanego kosztem swego majątku. Jak wskazano w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2006 r. (sygn. akt IV CSK 172/08), o bycie prawnym darowizny decyduje zawsze jej nieodpłatność, jako istotna przesłanka. Charakter ten traci świadczenie spełnione w celu określonego świadczenia ekwiwalentnego. Z powyższego wynika zatem, że umowa, w której wójt (burmistrz albo prezydent miasta) zobowiązuje się sporządzić plan miejscowy, w zamian za zobowiązanie inwestora do przekazania na rzecz gminy określonej sumy pieniężnej nie jest umową darowizny.

Ponadto należy mieć na uwadze treść art. 58 § 1 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym "Czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna, chyba że właściwy przepis przewiduje inny skutek, w szczególności ten, iż na miejsce nieważnych postanowień czynności prawnej wchodzi odpowiednie przepisy ustawy".

Niezależnie od oceny ważności ww. umów, a także ich zgodności z przepisami regulującymi zarządzanie finansami publicznymi stwierdzić należy, że umowy, w których gmina zobowiązuje się do uchwalenia planu

miejscowego posiadającego konkretne ustalenia požądane przez inwestora, który finansuje uchwalenie tego planu, stałyby w sprzeczności z zasadami obowiązującymi w procedurze sporządzania aktu planistycznego. Wynika to z faktu, iż w procedurze uchwalania planu miejscowego uczestniczą wszyscy zainteresowani, poprzez składanie wniosków do projektu planu (lub studium), uczestniczenia w wyłożeniu projektu planu (lub studium) do publicznego wglądu oraz składania uwag do wyłożonego projektu.

Przy założeniu, że ustalenia projektu studium lub planu związane z wyznaczeniem terenów pod lokalizację z góry określonej przez inwestora inwestycji nie mogą ulec zmianie ? ze względu na wcześniejsze zobowiązanie gminy wobec inwestora ? wszystkie uwagi i wnioski kwestionujące te ustalenia musiałyby zostać rozstrzygnięte negatywnie, bez względu na podnoszone w nich argumenty. Nie byłoby to zgodne z obowiązującymi w procedurze planistycznej zasadami, gdyż nie można z góry zakładać negatywnego rozstrzygnięcia zgłaszanych uwag. Ponadto wszyscy zainteresowani składający wnioski lub uwagi powinni być traktowani w sposób równy.

Organy gminy nie mogą zakładać, że przyjęta w projekcie studium lub planu decyzja planistyczna dotycząca lokalizacji określonej przez inwestora inwestycji uzyska akceptację społeczną, a także, że na ostateczny kształt projektu nie będą miały wpływu opinie i uzgodnienia dokonywane w trakcie sporządzania projektu studium lub planu, a tylko w takim przypadku zobowiązanie gminy wobec inwestora do przeznaczenia terenu zgodnie z jego propozycją mogłoby zostać zrealizowane.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy "Naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części".

O nieważności uchwały rady gminy orzeka wojewoda w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.). Zawarcie przez gminę umowy z inwestorem dotyczącej uchwalenia studium lub planu miejscowego zawierającego konkretne, z góry przewidziane, zapisy uznać należy za naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy, co w konsekwencji powinno prowadzić do stwierdzenia ich nieważności.

Z informacji przekazanych przez ministra finansów wynika, iż zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (t.j.: Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526, z późn. zm.) darowizny stanowią jedno ze źródeł dochodów własnych gmin, które są ujmowane w budżetach gmin. Stosownie natomiast do art. 5 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) darowizny zaliczane są do dochodów publicznych. Dokonanie darowizny na rzecz jednostki samorządu terytorialnego jest zatem dopuszczalne, o ile zostało dokonane z zachowaniem warunków określonych w przepisach o finansach publicznych. Natomiast za niedopuszczalne należałoby uznać przyjęcie przez jednostkę samorządu terytorialnego darowizny z poleceniem zobowiązującym obdarowanego, np. do przeznaczenia przedmiotu darowizny na zmianę miejscowego aktu planistycznego w takim zakresie, który umożliwiłby darczyńcy umieszczenie w akcie planistycznym prowadzonej przez niego inwestycji. Na niedopuszczalność takiego postępowania zwróciła uwagę Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi w uchwale z dnia 15 grudnia 2012 r. ("Orzecznictwo w Sprawach Samorządowych na rok 2012", nr 1, str. 115), badając przypadek, w którym przedsiębiorca dokonał na rzecz gminy darowizny z jednoczesnym poleceniem wskazującym, że podarowane środki mają zostać przeznaczone na taką zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, która umożliwiłaby temu przedsiębiorcy uzyskanie koncesji na prowadzoną działalność na określonych terenach. W ocenie Kolegium RIO w Łodzi darczyńca, wskazując w umowie darowizny tak skonkretyzowany cel (na zmianę m.p.z.g. w określonej miejscowości), wkracza w kompetencje wójta jako organu wykonawczego, do którego należy ocena zasadności przystąpienia do zmiany planu, jak również w kompetencje rady gminy jako organu stanowiącego, uprawnionego do uchwalenia tej zmiany. Polecenie takie narusza ponadto szereg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie uchwalania aktów planistycznych.

Z poważaniem

Podsekretarz stanu

Magdalena Młochowska

