

Stegna, dnia 30.06. 2014 r.

UZASADNIENIE

wynikające z art. 42 pkt 2 oraz

PODSUMOWANIE

wynikające z art. 55 ust.3

ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013, poz.1235)

do zmiany ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wsi Mikoszewo uchwalonego Uchwałą nr XXV/242/2009 z dnia 27.03.2009 r. przyjętego Uchwałą Nr XLII/416/2014 Rady Gminy Stegna z dnia 15.05.2014 r.

1. Informacje o sposobie wykorzystania ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu przedmiotowego planu.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzony został wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (zwaną dalej Prognozą) z zachowaniem proceduralnych wymogów określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t. j. Dz. U. z 2012, poz. 647 z późn. zm.) oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ) wymaganej art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisów art. 51 cytowanej wyżej ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku (...)*. Zakres i stopień szczegółowości Prognozy uzgodnił:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, pismem nr RDOŚ-Gd-PNII.411.12.4.2012.MPI.1 z dnia 31.10.2012 r;
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Malborku pismem SE.NZ-80/490/6/MR/2645/2012 z dnia 31.10.2012 r.

W Prognozie przedmiotem przeprowadzonej analizy i wynikającej z niej diagnozy były przewidywane przekształcenia środowiska przyrodniczego wynikające z realizacji projektowanych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ustalenia projektu planu wpisują się w założoną w celach rozwojowych gminy aktywizację społeczną i gospodarczą. Z realizacją projektu planu będą wiązać się nieuniknione zmiany krajobrazowe oraz zmiany przyrodnicze. Głównym bezpośrednim skutkiem ingerencji w struktury przyrodnicze będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych zajętych pod zabudowę.

Ingerencje w struktury przyrodnicze, związane z etapem inwestycyjnym (realizacja obiektów trwale łączących się z gruntem) będą posiadały niekorzystny, często kumulujący się charakter.

Jednak etap inwestycyjny będzie ograniczony przestrzennie do terenów budowy, a jego oddziaływanie cechować będzie znaczne natężenie i względnie krótki okres oddziaływania. Rozłożona w czasie realizacja przedsięwzięć budowlanych przyczyni się do czasowego i przestrzennego ograniczenia niekorzystnych wpływów etapu inwestycyjnego. Skala potencjalnych zmian pozostanie w korelacji ze skalą dokonanych przekształceń.

Uciążliwości dla środowiska występujące na etapie zagospodarowania terenu (przekształcenia litosfery, hałas, ubytek powierzchni biologicznie czynnych), przy stosowaniu się do wytycznych zawartych w ustaleniach planu, nie powinny pogarszać w znaczący sposób stanu środowiska.

Obiekty nowopowstałe podłączone będą, tak jak i inne budynki już istniejące, do kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej.

Ogólna analiza potencjalnego oddziaływania skutków tych przekształceń, przy założeniu podjęcia działań ograniczających wszelkie negatywne oddziaływania, wskazuje na to, że nie będą one stanowić zagrożenia dla zasobów i walorów środowiska przyrodniczego oraz zdrowia ludzi, zarówno w granicach planu, jak i na obszarach sąsiednich. Przy spełnieniu wymagań wynikających z przepisów szczególnych dotyczących ochrony środowiska, projekt nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia dla środowiska przyrodniczego. Zastosowanie wszystkich zaleceń zawartych w projekcie, w tym szczególnie z zakresu ochrony środowiska będzie gwarantem ograniczenia do minimum negatywnych wpływów planowanych kierunków zagospodarowania na środowisko.

W obszarach objętych planem nie przewiduje się bezpośrednich znaczących negatywnych oddziaływań na formy ochrony przyrody, w tym na obszary Natura 2000 (w min. oddaleniu o ok. 40 m). Z tego względu przyjęte w projekcie planu rozstrzygnięcia nie wymagały wykonania wariantów alternatywnych.

2. Informacja o sposobie wykorzystania opinii właściwych organów ochrony środowiska, o których mowa w art. 57 i 58.

W ramach SOOŚ do projektu miejscowego planu wpłynęły opinie:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 29.03.2013 r. (pismo znak: RDOŚ-Gd-PNII.410.12.2.2013.MPI.1) – Organ opiniuje projekt miejscowego planu w zakresie ochrony środowiska z uwagami;
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 29.03.2013 r. (pismo znak: RDOŚ-Gd-PNII.410.12.2.2013.MPI.1) – Organ uzgadnia projekt miejscowego planu w zakresie ochrony środowiska obszaru otuliny Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”;
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Gdańskim pismem SE.ZN-80/490/2/MR/451/2013 z dnia 26.03.2013 r. - Organ opiniuje projekt bez uwag;
- Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku z dnia 22.03.2013 r. (pismo znak: SE-NS-80.9022.490.85.2013.MW) - Organ opiniuje projekt bez uwag.

Na podstawie opinii i uzgodnień dokonano stosownych zapisów odnoszących się do zagospodarowania terenu i ochrony przyrody w granicach planu zarówno w projekcie planu miejscowego jak i w prognozie oddziaływania na środowisko.

3. Informacja o sposobie wykorzystania zgłoszonych uwag i wniosków.

W toku przeprowadzonych czynności proceduralnych związanych z udziałem społeczeństwa rozpatrzono wnioski wniesione po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzania planu oraz uwagi wniesione na etapie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu wraz z Prognozą.

Na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz zgodnie z art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* ukazało się ogłoszenie i obwieszczenie Wójta Gminy Stegna z dnia 25.05.2012 r. o podjęciu przez Radę Gminy Stegna Uchwały nr XV/139/2011 Rady Gminy w Stegnie z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wsi Mikoszewo uchwalonego Uchwałą nr XXV/242/2009 z dnia 27.03.2009 r. i możliwości składania wniosków do w/w planu. W związku z podjęciem Uchwały Nr XXIII/224/2012 z dnia 30 sierpnia 2012 r. zmieniającej uchwałę nr XV/139/2011 z dn. 29.12.2011 r., ponowiono ogłoszenie o przystąpieniu do opracowania planu i możliwości składania wniosków do 19.11.2012 r.

Na etapie przystąpienia do sporządzania projektu planu – wpłynęło 47 wniosków. Wnioski wpłynęły od osób fizycznych, instytucji oraz organów administracji. W wyniku rozpatrzenia wniosków uwzględniono - 39, częściowo uwzględniono – 7, nie uwzględniono – 1. Przy powtórzeniu procedury wnioskowania wpłynęły 2 wnioski od osób fizycznych, 10 odpowiedzi od organów administracji i instytucji, w tym 1 nie zgłaszająca wniosków. Uwzględnione zostało 11 wniosków, nie uwzględniono 1 wniosku.

Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ukazało się ogłoszenie i obwieszczenie Wójta Gminy Stegna o terminie wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 04.11.2013 r. do 25.11.2013 r. projektu zmiany Ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wsi Mikoszewo uchwalonego Uchwałą nr XXV/242/2009 z dnia 27.03.2009 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz informujące o terminie dyskusji publicznej i sposobie składania uwag. Ogłoszenia ukazały się w prasie, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Stegna, obwieszczenia wywieszane zostały na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy. Dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami odbyła się w dniu 14 listopada 2013 r. W wyznaczonym terminie wpłynęło 13 pism z 25 uwagami. Uwzględnienie 4 uwag wiązało się z ponownym uzgodnieniem projektu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Organ nie wyraził zgody na przedstawiony projekt z wprowadzonymi zmianami wynikającymi z rozpatrzenia uwag, zatem uwagi te nie zostały uwzględnione w projekcie planu. Ostatecznie jako zasadne uwzględniono 11 uwag, częściowo zaś uwzględniono 2 uwagi, nie uwzględniono 12 uwag

4. Informacja o wynikach postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z Prognozą ustalenia miejscowego planu nie będą powodowały oddziaływania transgranicznego, a w związku z tym nie zaistniały przesłanki do przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

5. Informacja o metodach i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

W odniesieniu do planowanej w miejscowym planie zmiany zagospodarowania terenu zaproponowano, by analizę skutków realizacji ustaleń tego dokumentu wykonywać w ramach prac wymaganych obowiązującymi przepisami prawa. Zalecane jest monitorowanie skuteczności gospodarki ściekowej oraz poziomu hałasu w obrębie nowego użytkowania terenu oraz skuteczności ochrony cennych przyrodniczo siedlisk i gatunków, wód i gruntów oraz ochrony walorów obszaru chronionego krajobrazu.

Należy analizować i oceniać stan poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska odnoszących się do obszaru opracowania oraz kontrolować i oceniać zgodność wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną z ustaleniami przyjętego dokumentu (m.in. w kwestii podłączenia obiektów do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, zachowania stosownych parametrów urządzeń). Analizy winny być wykonane co najmniej raz roku.

Informacje gromadzone w ramach monitoringu pozwolą podjąć właściwe działania w przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na stan środowiska czy życie ludzi. Zakres i częstotliwość pomiarów będzie wynikać z procesów technologicznych i rodzaju inwestycji, które zostaną zlokalizowane w terenie opracowania w wyniku realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

ZASTĘPCA WÓJTA
Krzysztof Swat