

Protokół Nr LVI/2023
z Sesji Rady Gminy Stegna
odbytej w dniu 25 września 2023 r.

Zapis LVI Sesji Rady Gminy Stegna:

<https://transmisjaobrad.info/videos/13004/lvi-sesja-rady-gminy-stegna-25092023-r>

czas rozpoczęcia sesji: 09:00

czas zakończenia: 11:05

LVI Sesję Rady Gminy Stegna zwołaną na dzień 25 września 2023 r. na godz. 09.00 w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Stegnie otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Gminy Stegna Pan Mariusz Ogródowski**.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski poinformował, że posiedzenie obrad LVI Sesji Rady Gminy Stegna jest nagrywane i transmitowane, a Administratorem danych jest Gmina Stegna.

Klauzula informacyjna znajduje się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Stegnie oraz na drzwiach wejściowych do budynku.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski przywitał uczestniczących w Sesji: Starostę Powiatu Nowodworskiego Pana Jacka Grossa, Wójta Gminy Stegna Panią Ewę Dąbską, Zastępcę Wójta Gminy Stegna Pana Tomasza Gajewskiego, Radnego Powiatu Nowodworskiego Michała Ambroziaka, Skarbnik Gminy, Sekretarz Gminy, radcę prawnego, Kierowników i Dyrektorów jednostek organizacyjnych, mieszkańców gminy, Sołtysów, Radnych Gminy Stegna.

Ad. Pkt. Nr 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski stwierdził, iż na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 12 radnych – (nieobecni: *Grzegorz Borowiec , Jan Hudomięt, Robert Pruchno*) sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał – *załącznik nr 1.*

Ad. Pkt. Nr 3. Wybór sekretarza obrad.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady zaproponował kandydaturę Radnego Mirosława Wojtkowskiego, który wyraził zgodę.
Uwag do kandydatury nie zgłoszono.

Ad. Pkt. Nr 4. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski zapytał czy są uwagi do przedłożonego porządku obrad.

Wójt Gminy Ewa Dąbska złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie pokrycia w roku 2023 części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Radny Maciej Makowski złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej nieruchomości położonych w miejscowości Jantar. Wniosek składa z przyczyn formalnych, ponieważ trzykrotnie na kolejnych sesjach wnioskował, aby przedłożono Radnym dokumenty, które stanowiłyby podstawę do wyrażenia takiej zgody, do podjęcia jakiegokolwiek decyzji w tej sprawie, ponieważ powzięliśmy wątpliwości, co do tego czy zasadnym jest sprzedawanie tych nieruchomości przy kwalifikacji takiej jaka jest aktualnie w miejscowym planie zagospodarowania, czyli na cele publiczne, parking między innymi, działalność usługowa. Natomiast takich dokumentów do dnia dzisiejszego radni nie otrzymali. Zwracał się o to również za pośrednictwem Przewodniczącego, co również okazało się bezskuteczne. Dlatego nie jest w stanie dokonać tej oceny i wnosi o usunięcie tego projektu uchwały. Zakłócona jest komunikacja ze społecznością Jantaru, ponieważ sygnalizuje ona nam, że były inne cele, inne możliwości im przedstawiane wcześniej, również głosem Radnych, uchwałą z 18.12.2020 roku, Radni wypowiedzieli się, jakie będzie przeznaczenie tych działek, że będą to działki na cele społeczne. Sprzedaż tych działek nie gwarantuje, że ich status zostanie zachowany. Zapewne, albo raczej na pewno nabywca wystąpi o zmianę miejscowego planu i wtedy prawdopodobnie przy takim ustaleniu jak dziś, patrząc na inne przykłady z Polski, zyskają kilkakrotność swojej wartości. Są to powody, dla jakich wnosi, aby ta uchwała była procedowana po raz kolejny, ale już po uzupełnieniu informacji, o które występował dla Radnych.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski nie może zgodzić się ze stwierdzeniem, nie wie, na jakiej podstawie Radny wyciąga wnioski, że utrudniony jest, brak komunikacji z mieszkańcami wsi Jantar. Zarówno Pani Radna z miejscowości Jantar nie zgłaszała takich problemów jak również Pani Sołtys, czy to w kontakcie z Wójtem czy z nim.

Radny Maciej Makowski nie odwoływał się do rozmów z mieszkańcami, tylko do tego, co zostało zawarte w uzasadnieniu do uchwały z 18 grudnia. Wskazaliśmy zupełnie inne przeznaczenie i złożyliśmy w ten sposób deklarację, jako Radni.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski zapytał czy są jeszcze uwagi do porządku obrad.
Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski zarządził głosowanie nad wnioskiem Wójt Gminy o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie pokrycia w roku 2023 części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jako pkt 8.6.

Wynik głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały:
za 11, przeciw 0, wstrzymało się 1 – imienny wykaz stanowi załącznik Nr 2.

Projekt uchwały w sprawie pokrycia w roku 2023 części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi został wprowadzony do porządku obrad, w pkt 8.6.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Macieja Makowskiego o wyprowadzenia z porządku obrad projektu uchwały

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej nieruchomości położonych w miejscowości Jantar.

Wynik głosowania nad wyprowadzeniem z porządku obrad projektu uchwały:
za 4, przeciw 7, wstrzymało się 1 – imienny wykaz stanowi załącznik Nr 3.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej nieruchomości położonych w miejscowości Jantar nie został wycofany z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski odczytał ustalony porządek obrad LVI Sesji Rady Gminy Stegna:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Informacje Wójta o pracy w okresie między sesjami.
6. Informacje Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady o pracy w okresie między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania Radnych.
8. Podjęcie uchwał:
 - 8.1. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej nieruchomości położonych w miejscowości Jantar;
 - 8.2. w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie w trybie bezprzetargowym dzierżawy nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Stegna;
 - 8.3. w sprawie określenia zasad zawierania kolejnych umów dzierżawy i najmu nieruchomości, stanowiących własność Gminy Stegna;
 - 8.4. w sprawie zmiany Uchwały nr XLVI/408/2022 Rady Gminy Stegna z dnia 29 listopada 2022r. , zmienionej uchwałą Nr LI/441/2023 Rady Gminy Stegna z dnia 23 marca 2023r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii do realizacji na 2023r. w Gminie Stegna;
 - 8.5. w sprawie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe na terenie gminy Stegna;
 - 8.6. w sprawie pokrycia w roku 2023 części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
 - 8.7. w sprawie zmian budżetu Gminy Stegna na rok 2023;
 - 8.8. w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/423/2022 Rady Gminy Stegna z dnia 21 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stegna na lata 2023-2035.
9. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach, oraz w okresie między sesjami.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zakończenie obrad.

Ad. Pkt. Nr 5. Informacje Wójta o pracy w okresie między sesjami.

Zastępca Wójta Tomasz Gajewski przedstawił informacje Wójta o pracy w okresie między sesjami - *stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy Radni mają zapytania odnośnie przedstawionej informacji.

Nie zgłoszono.

Ad. Pkt. Nr 6. Informacje Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady o pracy w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poprosił o przedstawienie informacji przez poszczególnych przewodniczących Komisji Rady Gminy Stegna.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu Maciej Makowski poinformował, iż Komisja spotykała się raz celem omówienia materiałów na dzisiejszą sesję.

Przewodnicząca Komisji ds. Społecznych Bogumiła Duraj poinformowała, iż członkowie Komisji brali udział LV sesji Rady Gminy Stegna, udział w dożynkach gminnych w Przemysławiu, udział w uroczystym otwarciu hali sportowej w Drewnicy, udział w uroczystościach wkopania kapsuły czasu w Bronowie, udział w LVI sesji Rady Gminy Stegna.

Ad. Pkt. Nr 7. Interpelacje i zapytania Radnych

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poinformował, że w okresie między sesjami wpłynęły 4 interpelacje od Radnego Macieja Makowskiego, w dniu 15.09.2023 r. Zapytał czy Radni zgłaszają interpelacje bądź zapytania.

Nie zgłoszono.

Ad. Pkt. Nr 8. Podjęcie uchwał:

Ad. Pkt. Nr 8.1. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej nieruchomości położonych w miejscowości Jantar

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy są jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały.

Radna Brygida Drągowska czy dla tych działek została opracowana koncepcja architektoniczno-urbanistyczna, czy realizacja tejże koncepcji w takiej formule, w jakiej została przygotowana dla potencjalnego nabywcy, będzie warunkiem niezbędnym do spełnienia, czy zostanie to zapisane w dokumentacji przetargowej oraz czy ta koncepcja została przedstawiona mieszkańcom miejscowości Jantar.

Wójt Gminy Ewa Dąbska sprzedaż działek czy w Mikoszewie, Junoszynie czy w Stegnie nie wzbudziły tyle kontrowersji, co ta jedna działka w Jantarze. W 2018 roku została wykonana koncepcja zagospodarowania. Te 2 działki, na których znajdował się park owadów są objęte planem od 10 lat. Na wniosek mieszkańców, którzy podważali kwestię zabudowy kubaturowej, zapis ten został zmieniony na cel publiczny, gdzie ma być parking, taka była wola mieszkańców. Podkreśliła, że na tych terenach, które wyznaczone są dzisiaj w tej działce, nie ma terenów zabudowy kubaturowej. Plan zagospodarowania może zmienić tylko Rada Gminy, czy na wniosek mieszkańców czy uchwały sołectwa, jeżeli będzie taka

wola. Plan jest opracowany w 2014 roku i nie było w tej kwestii żadnych wniosków, teren jest przeznaczony na cele publiczne, nie jest przeznaczony na deweloperkę, o czym Państwo cały czas podnoszą. Kto jest zainteresowany, jakie konkretnie są zapisy w planie to udaje się do urzędu i jest to przedstawiane. Jeszcze w poprzedniej kadencji przedstawialiśmy to na posiedzeniu LOT, pokazywaliśmy, na jaki cel teren jest przeznaczony. Wszystko jest jawne, każdy może przyjść, obejrzeć, zobaczyć zapisy planu. Działki te są przeznaczone pod taki cel i pod taki cel przygotowaliśmy je do zbycia. Podkreśliła również, że wszystkie środki uzyskane ze zbycia nieruchomości stanowią przychód gminy i są przeznaczane na kolejne zadania inwestycyjne. Składamy wnioski na wiele projektów, w których staramy się o dofinansowanie i gmina musi posiadać środki finansowe na pokrycie tych zobowiązań. Zastanawia się cały czas, w czym tkwi problem akurat przy tej jednej działce, czego się Państwo obawiają. Nie ma zamiaru tego planu zmieniać. Chyba, że Sołectwo podejmie uchwałę i zablokuje cały ten teren na kolejne lata. Rada Gminy po analizie zdecyduje, czy zmienić, ten plan czy nie. To nie jest decyzja jednoosobowa. Cała procedura zmiany planu to Państwo doskonale wiedzą jak długo trwa. We wszystkich kwestiach planistycznych w momencie, kiedy były zgłaszane przez Sołectwo starała się pomóc i zrobić zgodnie w Państwa wolą. Poprosiła, aby pracownik szczegółowo przedstawił, pod co te działki mają zostać przeznaczone do sprzedaży.

Zwróciła uwagę, że jeżeli zadanie jest realizowane w ramach funduszu sołectkiego to również jest to zadanie finansowane z budżetu gminy.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski zwrócił uwagę mieszkańcowi obecnemu na obradach Sesji, że to on udziela głosu i w momencie, kiedy będzie chciał go zabrać, musi zgłosić się do niego, w przeciwnym razie będzie zmuszony go wyprosić. Zapewnił, że głos zostanie mu udzielony, ale prosi zachować się zgodnie z obradami dzisiejszej sesji.

Radna Brygida Drągowska nie zadała pytania, co zawierają zapisy planu zagospodarowania przestrzennego, tylko czy ta koncepcja, która została opracowana dla tychże działek, czy ona będzie realizowana, czy realizacja tej koncepcji będzie warunkiem niezbędnym do spełnienia, jeżeli znajdzie się potencjalny nabywca, a drugie czy została przedstawiona mieszkańcom.

Wójt Gminy Ewa Dąbska w przypadku podjęcia uchwały przez Radę załącznikiem do wykazu przetargu będzie koncepcja, którą opracowaliśmy. Koncepcja była przedstawiana Lokalnej Organizacji Turystycznej, której członkowie są przedstawicielami mieszkańców.

Radny Maciej Makowski niepokój w nim dotyczący tych działek jest powodem tego, że poprosił o bardzo prostą rzecz, o to, żeby wskazano, czy została wykonana analiza. Analiza zakładanych przychodów potencjalnych, tytułem sprzedaży tych działek przy różnych kwalifikacji w miejscowym planie. Nie wie czy została wykonana przez urząd ocena potencjału inwestycyjnego. Czy dziś mamy się zgodzić na to, żeby te działki były procedowane do sprzedaży, przy takim ich ustaleniu. Absolutnie nie wierzy w to, żeby nowy nabywca miał się zastosować do tego, żeby był to plac publiczny. Przedstawił cytat z uzasadnienia uchwały podjętej przez Radę Gminy Stegna 18 grudnia 2020 roku: *„W celu zagospodarowania zgodnego z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wsi Jantar dla terenu działek nr 634/8, 634/9 obręb Jantar została opracowana koncepcja architektoniczna zakładająca stworzenie reprezentacyjnego placu miejskiego odpowiadającego charakterowi miejscowości Jantar oraz wielofunkcyjnego budynku usługowego, dostosowanego skalą do otaczającej zabudowy. Propozycja nowego zagospodarowania stanowić będzie małe centrum kulturalno-rekreacyjne oraz komercyjne, na*

szlaku głównych dróg miejscowości, aktywne przez cały rok – zarówno dla mieszkańców miejscowości, jak i turystów. Nie zakłada się realizacji parkingu na terenie działki nr 634/9. Natomiast zagospodarowanie terenu działki nr 634/8 wpisuje się we wniosek wynikający z petycji tj. teren rekreacji (plac publiczny).”. Uzasadnienie kończy się też informacją, że w związku z poczynionymi przez Wójta odnośnie planowego zagospodarowania terenu działek nr 634/6, 634/8 mających służyć lokalnej społeczności. Wątpliwość brzmi, czy akceptowalne jest to, że jeżeli radny wzywa do przedstawienia analizy kosztów i przychodów wynikających z różnych kwalifikacji przeznaczenie.

Czy Pani Wójt z kolei uważa, że nowy nabywca zastosuje się do tych ustaleń, do tych zobowiązań, które my, jako Rada i rozumiem Pani Wójt, powzięliśmy względem mieszkańców miejscowości Jantar. Wątpi, żeby tak miało się stać.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski po raz kolejny przypomina Radnemu i odsyła do zapoznania się i przeczytania jeszcze raz statutu gminy, który określa kompetencje Przewodniczącego, Radnego. Przewodniczący Rady jest takim samym Radnym, jak każdy z Państwa. Został powołany i wybrany przez Radę do prowadzenia między innymi obrad, do pilnowania w sprawie zgłaszanych ewentualnych przez Państwa Radnych uwag w sprawie realizacji waszych mandatów. Resztę punktów Radni znajdzie w statucie. Zbliży się koniec kadencji, a notorycznie Radny nie potrafi sobie przyswoić kompetencji Przewodniczącego Rady.

Jeżeli chodzi o kwestie tej analizy, to pamięta dokładnie, że kierownik Artur Kozłowski kilkakrotnie już mówił na temat tej analizy, kiedy się sporządza analizę, kiedy ona jest zrobiona, dlaczego wydajemy pieniądze, kiedy tak jak Pani Wójt mówiła przy wszystkich uchwałach, nigdy nie ma zleconych analiz, jeżeli nie ma woli sprzedaży przez Radę. Nie wydaje się pieniędzy bez zgody Rady. Jako Radni to możemy prosić i wnioskować o coś, ale nie wzywać. Na drugie pytanie prosi o udzielenie odpowiedzi Panią Wójt. Jemu, jako Radnemu taka analiza nie jest potrzebna, bo akceptuje to, czego chcieli mieszkańcy. Nie potrzebuje analizy sprzedaży tych działek pod deweloperkę, ponieważ nie takie jest przeznaczenie tych działek.

Wójt Gminy Ewa Dąbska taka analiza nie została przekazana, nie była zlecana gdyż, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wyklucza budowę budynków wielorodzinnych na przedmiotowych działkach, więc, w jaki sposób gmina na zlecenie wycenę pod zabudowę wielorodzinną, wyklucza to plan zagospodarowania przestrzennego. Jeszcze raz podkreśliła, że budowa budynków wielorodzinnych na tym terenie jest niemożliwa.

Możliwa byłaby pod warunkiem, jeżeli mieszkańcy znowu chcieliby zmienić ten plan i Rada musiałaby podjąć ku temu uchwałę, nie wójt. Rzeczoznawcy zostaje przekazany wyciąg z planu, pod jakie przeznaczenie ma dokonać wyceny nieruchomości. Sprzedaż każdej z tych nieruchomości pozwoli na uporządkowanie i zagospodarowanie tego terenu. W związku z powyższym takiej analizy nie zlecała i zlecać nie będzie, ponieważ jest ona zbędna.

Inspektor Artur Kozłowski teren, który jest przedmiotem sprzedaży składa się z 4 terenów, przede wszystkim pierwszy teren, to jest teren usług, na którym ma być, zrealizowana zabudowa usługowa, zgodnie z przedstawioną koncepcją, teren przyległy z funkcją placu publicznego, który ma uzupełniać teren zabudowy usługowej oraz teren elementarny to jest ten, który powstał po zmianie planu, który został ustalony po zmianie planu w 2022 roku. Jest to teren, który przewiduje przeznaczenie pod teren parkingu plus częściowo zabudowy usługowej. Jest to zabudowa tożsama, bardzo podobna, jeżeli chodzi o parametry zabudowy dla usług przewidzianych przy ulicy Rybackiej. Tak jak już zostało powiedziane na tych terenach przewiduje się usługę, przede wszystkim usługę, którą ma stanowić o centrum tej

miejsowości. Patrząc na wykształconą miejscowość i centrum usług brakuje takiego terenu, stąd jest taki pomysł, wolą mieszkańców już od dłuższego momentu. Należy się odnieść do samego planu, który uchwalony został w 2010 roku. Apartamenty są ewaluacją i wynikiem zmiany przepisów i zmiany trendów na rynku, ponieważ wcześniej te tereny przeznaczone pod usługi turystyczne, były to tereny ośrodków czasowych, które miały się rozwijać i prowadzić swoją działalność. Sam rynek nieruchomości czasami i trendy na rynku nieruchomości pewne rzeczy zmieniają, ewaluują i stąd też taki charakter zabudowy wpisywał się w teren usług turystycznych i był on realizowany. Wolą mieszkańców teren działki 634/6 tam gdzie była przewidziana zabudowa usług turystycznych został zmieniony na teren parkingu i usług. W tych budynkach przewidujemy przede wszystkim usługi, nie przewidujemy możliwości realizacji zabudowy usług turystycznych typu hotele czy apartamenty. Występuje możliwość zorganizowania ewentualnie lokalu mieszkalnego dla właściciela tego obiektu na wyższej kondygnacji. Na dzień dzisiejszy, jeżeli chodzi o przeznaczenie, to tyle, tak jak Pani Wójt wspomniała, zmiana planu jest przewidziana ustawą, czyli przede wszystkim musi najpierw wywoływać ją uchwała o przystąpieniu do sporządzenia tego planu, później przeprowadzenie procedury, a na końcu uchwalenie tego planu przez Radę Gminy i w tym przypadku nikt takich rzeczy nie zamierza robić. Przede wszystkim z tego tytułu, że dokonana zmiana planu miała tak naprawdę spowodować to, iż rozwieje to wątpliwości, co do tego, że zabudowy usług turystycznych realizowanych na tym terenie nie będzie można, że nie powstaną apartamenty. Uważamy, że koncepcja, która została wyłoniona i została zrealizowana w ramach konkursu, odzwierciedla przede wszystkim kontekst urbanistyczny miejscowości Jantar. Zabudowa, która miałaby powstać nawiązuje do architektury Jantaru, częściowo po budynku po byłym młynie, kościoła, obiektów, które stanowią wzór w miejscowości. Takiego terenu na dzień dzisiejszy w Jantarze brakuje. Tak jak Pani Wójt wskazała przede wszystkim ta koncepcja ma spowodować rozwój tej miejscowości i ma stanowić przede wszystkim teren, który będzie dla mieszkańców i dla turystów. Stąd też tak zostało to zrealizowane, taki był pomysł na to i na dzień dzisiejszy chcielibyśmy, żeby zostało to zrealizowane. W momencie, kiedy Wójt przeznaczy te tereny do sprzedaży będzie dążyć do tego, żeby pojawiły się zapisy, które będą informowały o realizacji tej koncepcji, która została przygotowana. W przyszłości na pewno Państwo docenią ten teren, placu publicznego łącznie z tą zabudową, który służył będzie mieszkańcom tej miejscowości, ponieważ na dzień dzisiejszy tego terenu po prostu brakuje.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy ktoś z Radnych chciałby zabrać jeszcze głos.

Radny Maciej Makowski chciałby się odnieść do tego, że Radny może składać wnioski jak i zabiegać o informację. On właśnie na podstawie tych uprawnień, które posiada ubiega się za pośrednictwem kogoś, kto jest liderem radnych, jest Przewodniczącym, dlatego kierował ją do niego. Jego zapotrzebowanie na przedmiotową analizę wynika z tego, że na sesji 11 maja br., kiedy ten temat był pierwszy raz podnoszony i został negatywnie rozpatrzony przez Radę, były wówczas błędy formalne, wówczas Pan Wójt wypowiedział się odpowiadając na jego pytanie, czy obawiamy się, że zostaniemy posądzeni gdzieś w przyszłości o niegospodarność, o niewłaściwe zarządzanie tym, ponieważ można było rzeczywiście zrezygnować ze sprzedaży lub zrobić to przy innym określeniu użyteczności w miejscowym planie, natomiast Pan Wójt powiedział, że różnicy pomiędzy takimi terenami w sprzedaży nie ma i stąd się wzięła ta jego prośba o analizę. Zgadza się z Panem Kozłowskim, co do tego, że miejscowość Jantar potrzebuje takiego terenu, to było właśnie wyjście naprzeciw postulatam mieszkańców. Wcale nie zabiega o to, żeby przez tą zmianę w miejscowym planie sprzedać tą działkę w ogóle. On po prostu podważa, jakby logikę

działania, stanowiącą o tym, że z jednej strony gwarantuje się mieszkańcom właśnie taką użyteczność tego terenu, a z drugiej strony wątpliwości, co do tego, czy one zostaną w ten sposób spożytkowane i użytkowane przez nowego właściciela są bardzo konkretne. Podawał na posiedzeniu Komisji radnym przykład ulicy Przemyskiej 34, działki w Gdyni, gdzie działka została sprzedana z przeznaczeniem wówczas obowiązującym w miejscowym planie zagospodarowania na obiekty produkcyjne, bazy, składy i magazyny oraz zabudowę usługową. Wówczas ta działka została sprzedana w taki sposób deweloperowi, a niedługo później padł wniosek, on został zresztą przyjęty i ta działka zyskała niemal trzykrotnie na wartości. Ale to jest przykład sprzedaży i tego, że miejscowy plan niczego nie gwarantuje mieszkańcom. To, że koncepcję gmina zrobiła, to są tylko wydane dodatkowo pieniądze, tu akurat w drodze konkursu. Nic nie gwarantuje tego, że mieszkańcy będą mogli cieszyć się tym terenem w interesie publicznym. I to jest ta jego wątpliwość i jego apel do Pana Przewodniczącego, który już skierował kilkakrotnie i na tym skończy swoją wypowiedź, bo więcej właściwie nie ma sensu mówić. Przejdę do czytania statutu.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski tak jak już mówił, zobowiązywał się Radzie, że nie będzie wchodził z Radnym w polemikę i dotrzyma tego słowa, żeby nasze sesje nie przechodziły w jakieś słowne utarczki i rozgrywki między nami. W związku z powyższym już nie skomentuje tego, co Radny kieruje pod jego adresem. Zapytał czy Radni mają jeszcze uwagi do niniejszej uchwały bądź zapytania.

Radna Bogumiła Duraj zawnioskował o 5 minutową przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski ogłosił 10 minutową przerwę.

Przerwa w obradach – 10 minut.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski wznowił obrady LVI Sesji Rady Gminy Stegna.

Zapytał czy ktoś jeszcze ma pytania lub uwagi do niniejszej uchwały.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poprosił o przedstawienie opinii Komisji ds. Budżetu.

Komisja ds. Budżetu:

Członek Komisji Brygida Drągowska poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały podjęta zostanie na sesji.

O głos poprosił Radny Powiatu Nowodworskiego Pan Michał Ambroziak.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski nie stosuje udzielania głosu osobom niebędącym Radnymi Gminy w momencie podejmowania uchwał, z racji rangi Radnego Powiatowego wyjątkowo to uczyni.

Pan Michał Ambroziak dzisiaj, jako mieszkaniec chciałby się odnieść do słów Pani Wójt, która stwierdziła, że przedstawiała projekt Lokalnej Organizacji Turystycznej. Przedstawiany był projekt, ale 3 lata temu i nie Lokalnej Organizacji Turystycznej, a Radzie Sołectkiej. Zarząd LOT-u nigdy nie miał do wglądu tego projektu.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski rozumie, że przedstawicielom mieszkańców, czyli Radzie Sołectkiej był przedstawiany, 3 lata temu.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej nieruchomości położonych w miejscowości Jantar.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

za 8, przeciw 3, wstrzymało się 1 – imienny wykaz stanowi załącznik Nr 4.

**Przyjęto uchwałę Nr LVI/489/2023
w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej nieruchomości
położonych w miejscowości Jantar**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. Pkt. Nr 8.2. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie w trybie bezprzetargowym dzierżawy nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Stegna

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy są jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały.

Radny Maciej Makowski dlaczego takie działki jak ta właśnie działka, gdzie mówimy o fragmencie, o wycinku malutkim działki, która jest w zasadzie w ogóle nie zaopiekowana, jest do niej dojazd, dlaczego taka działka nie jest przedmiotem sprzedaży. Działka, która również położona jest w miejscowości Jantar, a nie jest jakby miejscem tak interesującym dla mieszkańców i nie stanowi jakiegoś możliwego centrum dla życia społecznego. Dlaczego taka działka nie jest przedmiotem sprzedaży, tylko mówimy o dzierżawie małego fragmentu, a reszta pozostaje po prostu niezagospodarowana w żaden sposób.

Kierownik referatu ds. nieruchomości Krzysztof Wojciuch wyjaśnił, że sprzedaż działek wykonywana jest zgodnie z ustalonym planem, działki są sukcesywnie przygotowywane do sprzedaży.

Radny Maciej Makowski nie jest to odpowiedź na jego pytanie, on właśnie pyta, dlaczego takie działki nie są przygotowywane do sprzedaży, które nie rażą w interesy społeczny. Intryguje go, dlaczego takie działki nie są przygotowywane do sprzedaży. Rozumie, że ona nie jest w planie sprzedaży, ale ten plan przygotowuje urząd. Stąd zadaje pytanie, dlaczego nie przygotowano do sprzedaży takiej działki, której nie jesteśmy w stanie zagospodarować i przeznaczyć pod użyteczność publiczną, społeczną.

Wójt Gminy Ewa Dąbska na chwilę obecną działka jest w dzierżawie, na razie nie chcemy tego zbywać, dlatego przedłożono projekt przedłużenia tej dzierżawy.

Radny Maciej Makowski dzierżawimy malutki wycinek tej działki, cała pozostała część działki pozostaje niezagospodarowana, taką informacją uzyskaliśmy na posiedzeniu Komisji. Dlaczego takie działki nie są przygotowywane do sprzedaży, spieramy się cały czas, mimo wcześniejszej negatywnej wypowiedzi Rady z maja i wcześniejszych komunikatów do

mieszkańców, dlaczego takie działki nie są przygotowywane do sprzedaży, tylko upieramy się przy sprzedaży gruntu w centrum miejscowości.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski czy Pani Wójt mogłaby uzasadnić, jak realizuje swój mandat, realizuje swoją koncepcję, żeby Radny był usatysfakcjonowany, jak realizowana jest polityka przestrzenna, czy mogłaby rozszerzyć te informacje.

Wójt Gminy Ewa Dąbska rozumie, że Radny sugeruje, żeby tą działkę przygotować do zbycia. Na chwilę obecną jej fragment jest dzierżawiony, chciałyby, aby Rada podjęła przedmiotowy projekt uchwały na przedłużenie tej dzierżawy. Przeanalizuje to. Zagadkowa jest ta Rada, jedną działkę sprzedać innej nie sprzedać. Od lat jest ten sam dzierżawca. Działka nie była przygotowywana do sprzedaży, a oczywiście nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy temat przeanalizowali. Każdą umowę dzierżawy można zawsze wypowiedzieć, bo tak są zawarte warunki umowy.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski nie zgodzi się z wypowiedzią Pani Wójt, iż obecna Rada jest zagadkowa, głosowania pokazują, że Rada chce wspólnie z Wójtem realizować swoje mandaty. Zadania Wójta są jego zadaniami, zadania Rady są zadaniami Rady. Radny ma prawo zadawać pytania. Natomiast wydaje mu się, że po głosowaniach, stwierdzić można, iż Rada jest przychylna Wójtowi. Zapytał czy ktoś z Radnych ma jeszcze pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poprosił o przedstawienie opinii Komisji ds. Budżetu.

Komisja ds. Budżetu:

Członek Komisji Brygida Drągowska poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest **pozytywna, bez uwag.**

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie w trybie bezprzetargowym dzierżawy nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Stegna.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

za 11, przeciw 1, wstrzymało się 0 – imienny wykaz stanowi załącznik Nr 5.

**Przyjęto uchwałę Nr LVI/490/2023
w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie w trybie bezprzetargowym dzierżawy
nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Stegna**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. Pkt. Nr 8.3. projekt uchwały w sprawie określenia zasad zawierania kolejnych umów dzierżawy i najmu nieruchomości, stanowiących własność Gminy Stegna

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy są jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poprosił o przedstawienie opinii Komisji ds. Budżetu.

Komisja ds. Budżetu:

Członek Komisji Brygida Drągowska poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest **pozytywna, bez uwag.**

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w określenia zasad zawierania kolejnych umów dzierżawy i najmu nieruchomości, stanowiących własność Gminy Stegna.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

za 12, przeciw 0, wstrzymało się 0 – *imienny wykaz stanowi załącznik Nr 6.*

**Przyjęto uchwałę Nr LVI/491/2023
w sprawie określenia zasad zawierania kolejnych umów dzierżawy i najmu
nieruchomości, stanowiących własność Gminy Stegna**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. Pkt. Nr 8.4. projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XLVI/408/2022 Rady Gminy Stegna z dnia 29 listopada 2022r., zmienionej uchwałą Nr LI/441/2023 Rady Gminy Stegna z dnia 23 marca 2023r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii do realizacji na 2023r. w Gminie Stegna

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy są jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały.

Uwag do przedłożonego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poprosił o przedstawienie opinii Komisji ds. Budżetu.

Komisja ds. Budżetu:

Członek Komisji Brygida Drągowska poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest **pozytywna, bez uwag.**

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XLVI/408/2022 Rady Gminy Stegna z dnia 29 listopada 2022r. , zmienionej uchwałą Nr LI/441/2023 Rady Gminy Stegna z dnia 23 marca 2023r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii do realizacji na 2023r. w Gminie Stegna.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

za 11, przeciw 0, wstrzymało się 1 – *imienny wykaz stanowi załącznik Nr 7.*

**Przyjęto uchwałę Nr LVI/492/2023
w sprawie zmiany Uchwały nr XLVI/408/2022 Rady Gminy Stegna z dnia 29 listopada
2022r. , zmienionej uchwałą Nr LI/441/2023 Rady Gminy Stegna z dnia 23 marca 2023r.**

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Stegna na rok 2023.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:
za 11, przeciw 0, wstrzymało się 1 – imienny wykaz stanowi załącznik Nr 10.

**Przyjęto uchwałę Nr LVI/495/2023
w sprawie zmian budżetu Gminy Stegna na rok 2023**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. Pkt. Nr 8.8. projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/423/2022 Rady Gminy Stegna z dnia 21 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stegna na lata 2023-2035

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poinformował, iż Rada obraduje nad projektem uchwały zgłoszonym w ramach autopoprawki, który został przekazany Radnym. Zapytał czy są jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały.
Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poprosił o przedstawienie opinii Komisji ds. Budżetu.

Komisja ds. Budżetu:

Członek Komisji Brygida Drągowska poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały podjęta zostanie na sesji.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/423/2022 Rady Gminy Stegna z dnia 21 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stegna na lata 2023-2035.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:
za 9, przeciw 0, wstrzymało się 3 – imienny wykaz stanowi załącznik Nr 13.

**Przyjęto uchwałę Nr LVI/496/2023
w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/423/2022 Rady Gminy Stegna z dnia 21 grudnia
2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stegna
na lata 2023-2035**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. Pkt. Nr 9. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach, oraz w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski ponownie poinformował, że w okresie między sesjami interpelacje zgłosił Pan Radny Maciej Makowski, wpłynęły one w dniu 15.09.2023 roku, są już zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Stegnie. Odpowiedzi zostaną udzielone w trybie administracyjnym i przekazane radnemu, jak również umieszczone w Biuletynie.

Ad. Pkt. Nr 10. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zarządził 5 minutową przerwę. W przerwie prosi osoby, które będą chciały zabrać głos w kolejnym punkcie o zgłaszanie się do sekretarza obrad Radnego Mirosława Wojtkowskiego.

Przerwa w obradach – 5 minut.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski wznowił obrady LVI Sesji Rady Gminy Stegna.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski udzielił głosu według kolejności dokonanych zgłoszeń.

Radny Maciej Makowski korzystając z obecności Starosty Powiatu Nowodworskiego chciałby zadać pytanie o drogę między Stróżą a Mikoszewem, gdzie mamy promesę, gdzie mamy możliwość poprawy warunków jazdy, chodzi o bezpieczeństwo w ruchu, nie mamy ścieżek rowerowych, nie mamy oświetlenia w newralgicznych punktach. Droga ta notorycznie zapada się na poboczach. Chciałby zapytać o to, jak moglibyśmy pomóc w tym, żeby ostatecznie doszło do uzgodnień z konserwatorem. Chciałby się dowiedzieć, jakie były działania gminy w tej sprawie, jakie mogą być jeszcze wykorzystane instrumenty, które są po stronie gminy, po stronie starostwa, żeby móc skutecznie zakończyć ten temat i zrealizować ważną dla naszej społeczności inwestycję.

Wiceprzewodniczący Rady Zygmunt Flejszar jesteśmy w roku jubileuszowym gminy, nie było dotąd okazji podziękować Pani Wójt za profesjonalne przygotowanie jubileuszy. Jubileusz tworzą ludzie, historię tej gminy. Uważa, że odznaczonych ludzi w gminie jest bardzo dobrym pomysłem. Ludzie są bardzo zadowoleni, że zostali chociaż symbolicznie docenieni.

Pan Przemysław Godek wypowiedzi będą dotyczyły podjętej uchwały o przeznaczeniu do sprzedaży działek w Jantarze, podjętej na dzisiejszej sesji. Poprosił o odczytanie wniosku mieszkańcy 2020 roku, zapytał, dlaczego nie odbyły się konsultacje społeczne w związku z tą działką, co Pan Wójt zrobiła, jakie inwestycje, czy Rada, jakie podjęła uchwały, chodzi tylko o rzeczy związane z turystyką, rekreacją, wypoczynkiem w miejscowości Jantar. Czy zostały wykonane analizy geologiczne na tej działce. Mieszkańcy nie chcą sprzedaży tych działek. Chcieliby, aby powstały na niej atrakcje, nie punkty usługowe.

Starosta Powiatu Nowodworskiego Jacek Gross pytanie było bardzo konkretne, temat dotyczy drogi 2328G. Sprawa rozpoczęła się mniej więcej w 2015 roku, w momencie, kiedy przewoźnik zgłosił się o udostępnienie tej drogi do transportu sprzętu do inwestycji dotyczącej przekopu. W związku z tym, że sprzęt był ciężki rozpoczęła się po tym procedura pozyskania środków na przebudowę tej drogi, bo to był warunek konieczny, ale niewystarczający do tego, żeby tą drogę przebudować. Udało się pozyskać środki w wysokości 100% udziału na przebudowę tej drogi. Przystąpiono do procedury przetargowej w celu wyłonienia wykonawcy, na zasadach „zaprojektuj wybuduj”. Wyłoniony wykonawca pierwszy projekt programu funkcjonalno-użytkowego złożył 30.09.2021 roku. W listopadzie poszło pierwsze ponaglenie z prośbą do Konserwatora Zabytków, aby je szybko rozpatrzył. W tym momencie zaczęły się problemy. Na początku projektowane były 3 ronda, pierwszy przy skrzyżowaniu z drogą nr 501, drugie w Drewnicy w miejscu przystanku autobusowego,

trzecie w Żuławkach. Odpowiedź uzyskaliśmy, iż niestety konserwator się nie zgadza. W przypadku Mikoszewa powodowałoby to konieczność rozebrania budynku, który jest w wojewódzkim rejestrze zabytków. Proponowaliśmy wykonanie oddzielnego pasa, aby jadąc z kierunku Stegny na Drewnicę nie blokować drogi jadącym prostoto, ale to powoduje konieczność poszerzenia drogi, a to powoduje konieczność wycięcia dębu, który jest cenny. Jeżeli chodzi o pozostałe 2 ronda również przyjęliśmy do wiadomości brak ich możliwości. W międzyczasie odbyły się rozmowy z Panem Wojewodą, Marszałkiem, Posłami, Panią Wójt, po to, aby te wszystkie szczegóły techniczne ustalić. W dniu 14.07.2022 r. odbyło się spotkanie u Konserwatora Zabytków przy udziale projektantów, pracowników wydziału, w którym uczestniczył osobiście. Spotkanie trwało kilka godzin, po to, aby ustalić wszystkie szczegóły i wątpliwości. W tym czasie inspektor konserwatora wykonywał swoje notatki, projektant swoje. Oficjalna notatka z tego spotkania ze strony Konserwatora Zabytków, która byłaby uzgodniona nie powstała do dzisiaj. W związku z tym, że upływają kolejne tygodnie, a czas na wykonanie tej przebudowy jest określony i ograniczony, projektant na podstawie swoich notatek złożył kolejny, poprawiony wariant tego projektu. Po kolejnych 4 miesiącach otrzymaliśmy odmowę od Konserwatora, której w trzech lakonicznych zdaniach uzasadnia w ten sposób, że nakłady finansowe na tą inwestycję są niewspółmierne do zapotrzebowania na tę drogę. Przez pewien czas był przekonany, że jest to rzeczywiście problem techniczny, który da się poprawić, uzgodnić. W jego ocenie problem jest zupełnie inny. Problem drogi jest znany, staramy się łątać tą drogę, pobocze, robimy to, co możemy z własnych środków już wiele lat. Sam osobiście już dwukrotnie rozmawiał z Ministrem, czyli przełożonym Pana Konserwatora. Ministerstwo Aktywów drogę chce przebudować, Ministerstwo Infrastruktury również, Minister Kultury także. Natomiast podwładny Ministra, również instytucja rządowa, nie chce tej przebudowy, ponieważ nie można tego inaczej odebrać. To nie jest kwestia techniczna. Pieniądze są, one nie przepadną, z tymże wykonanie drogi 10 km² w tej chwili kosztuje dużo więcej. Głównie skupiamy się w tej chwili na drodze 2328G, ale w Gminie Stegna, jest więcej dróg powiatowych, w nienajlepszym stanie technicznym. Staramy się sukcesywnie przebudowywać poszczególne drogi. Zgodnie z normami każdą drogę należy przebudować raz na 20 lat. Powiat w swoim władaniu ma 270 km dróg, czyli rocznie 5% do przebudowy stanowiłoby 13 km. Temat dróg powiatowych zawsze będzie aktualny, cały czas przygotowujemy dokumentację na kolejne. Tych inwestycji drogowych jest dość dużo dzięki dobrej współpracy między samorządami i dofinansowaniem ich przez gminę. Wspólny cel powiatu i poszczególnych gmin to przebudowa infrastruktury, jako takiej, oświatowej, ale również kulturalnej. Jest przekonany, że współpraca jest dobra, ale będzie jeszcze lepsza.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski jest duże zainteresowanie mieszkańców, Sołtysów, Radnych, czy możemy w jakiś sposób pomóc w dopięciu realizacji tej inwestycji.

Starosta Powiatu Nowodworskiego Jacek Gross na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że na koniec każdego miesiąca składamy pismo ponaglące do Prezydenta, Premiera, poszczególnych Ministrów, dwa tygodnie później piszemy kolejne pisma. Po pierwszym piśmie otrzymaliśmy odpowiedź od Ministra Kultury, że Konserwator do końca lipca ma udzielić nam odpowiedzi. Na chwilę obecną nadal odpowiedzi nie ma, taki jest wynik współpracy. Brakuje nam jednego zdania do rozpoczęcia prac, zdania, że Konserwator Zabytków uzgadnia projekt drogi 2328G Stróża - Mikoszewo.

Radny Maciej Makowski ma takie pytanie, może zabrzmi jak propozycja, ale może doprowadzić do kolejnego spotkania bardziej konfrontacyjnego, czyli na przykład poprosić o udział w takim spotkaniu Ministra Kultury, może wówczas skonfrontowane byłyby wszystkie te argumenty za i przeciw i ustalone zostałyby działania dążące do zakończenia tej sprawy.

My bolejemy nad tym, że taki jest stan drogi, bo czujemy to codziennie, ludzie u nas mniej zamożni przemieszczają się rowerami, co stanowi zagrożenie dla nich, szczególnie, że tam po prostu ta droga jest zdegradowana. Może taką formę jeszcze przyjąć.

Starosta Powiatu Nowodworskiego Jacek Gross odbyło się spotkanie z Ministrem i o tym wszystkim mówiliśmy. Podejmujemy wszelkie możliwe starania, aby doprowadzić sprawę do końca.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy jeszcze ktoś z Radnych chciałby zabrać głos.

Wiceprzewodniczący Rady Zygmunt Flejszar zapytał czy Starosta ma wiedzę odnośnie odstąpienia blokady tej drogi na koniec sezonu letniego. Odnośnie Konserwatora Zabytków to dużo mieszkańców swoje sprawy skierowało do sądu. Inwestycja przekopu została dawno zakończona, otworzona, a droga i most w Drewnicy zostały zdewastowane. Uważam, że jeżeli przyjedzie telewizja, nagłośni się to wszystko to w szybkim tempie sprawa się zakończy.

Starosta Powiatu Nowodworskiego Jacek Gross działamy na podstawie i w granicach prawa.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos.

Radny Maciej Makowski chciałby podziękować Panu Staroście za to, że zechciał udzielić tej informacji, za to, że występowaliście z tymi wnioskami, że staracie się zabiegać o tą inwestycję, Jednocześnie chciałby zadeklarować, mimo, że nie ma umocowania, ale mieszkańcy i Radni są do dyspozycji z całą pewnością również, jeżeli będziemy mogli jakoś wesprzeć to służymy.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zarazem dziękując Radnemu, że troszeczkę go wyręczył, dziękował Staroście za obecność, zaprosił w miarę możliwości częściej na obrady Rady Gminy.

Czy jest coś wiadomo na temat kwestii wprowadzenia sygnalizacji świetlnej, jest to droga wojewódzka, czy jest coś wiadomo na temat kwestii wprowadzenia sygnalizacji świetlnej na niebieskim moście w Rybinie, nie czasowej, a podobno stałej sygnalizacji świetlnej, czyli wprowadzenie ruchu wahadłowego.

Starosta Powiatu Nowodworskiego Jacek Gross Zarząd Dróg Wojewódzkich złożył taki wniosek o uzgodnienie, z tego, co pamięta miałyby to być sygnalizacja stała, ale nie chciałby wprowadzić w błąd.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski prosiłby o udzielenie odpowiedzi na pytania Pana Przemysława Godek.

Wójt Gminy Ewa Dąbska prosi, aby Pan Godek udał się do urzędu, ponieważ tu na miejscu nie ma takiej dokumentacji, żeby przedstawić wniosek złożony trzy lata temu przez mieszkańców. Jeżeli chodzi o kwestie konsultacji z mieszkańcami to procedury uchwalania planów zagospodarowania są jawne i można to sprawdzić, plan podlega konsultacjom, każdy ma prawo wglądu do dokumentów. Odnośnie inwestycji, które były realizowane w miejscowości Jantar to takie zapytanie, co było w między czasie zrealizowane i co jest w przygotowaniu zgłosiła również Pani Radna Anna Lutkiewicz, odpowiedź została udzielona i znajduje się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Stegnie. Zaprasza mieszkańca do urzędu i zostaną mu przedstawione wszystkie dane.

Pan Przemysław Godek jesteśmy tu dzisiaj, ponieważ Rada Gminy obradowała na temat sprzedaży działek, wiedzieli Państwo, że będziemy mieli pretensje, że nie było konsultacji,

wydawałoby się, że merytorycznie będziemy musieli porozmawiać. Mimo wszystko czeka jeszcze na odpowiedź odnośnie analizy geologicznej i warto byłoby usłyszeć, dlaczego mimo wszystko chcą Państwo Radni tę działkę sprzedać. Czy chodzi o zapięcie budżetu czy o halę w Stegnie.

Zastępca Wójta Tomasz Gajewski poinformował, że nie była zlecana żadna analiza geologiczna. W Jantarze znajduje się odwiert posiadający źródło termalne, temperatura wody jest niska, znajduje się na wysokości zakładów poligraficznych w lesie. Jest również problem techniczny, ta woda jest zasolona, musiałaby powstać oczyszczalnia oczyszczająca to zasolenie, z uwagi na uwarunkowania techniczne i własnościowe na tym terenie nie ma na tę chwilę takiej możliwości.

Pan Przemysław Godek jaka jest wielkość tej działki, która przeznaczona jest na parking.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zadaje Pan coraz głębsze pytania, rozumie, że Pana to nurtuje, natomiast szkoda, że dzieje się to dopiero dzisiaj. Nie spodziewaliśmy się tak jak Pan mówi, Państwa obecności. We wcześniej kontaktu nie było zarówno ani od Pani Sołtys. Nie wiedzieliśmy, że Państwo będziecie. Gdyby sesja odbywała się w urzędzie ogłoszona zostałaby przerwa i dokumenty zostałyby dostarczone. Czy kierownik jest przygotowany, żeby podać powierzchnię tej działki.

Kierownik referatu ds. nieruchomości Krzysztof Wojciuch wyjaśnił, iż powierzchnia z przeznaczeniem pod parking to 4535 metry, pod plac publiczny 2284, pod zabudowę usługową 4180.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zasugerował, aby udać się do urzędu w celu wglądu w dokumentację, a w przypadku, gdyby został niewłaściwie potraktowany, to Rada jest również po to, aby zareagować na taką sytuację, że na przykład jakaś informacja nie została Panu udzielona.

Pan Przemysław Godek jak na działkę 10 arową, która nie jest przystosowana, wchodzi 80 samochodów. Wszyscy wiemy, że jeżeli jest pogoda to wszystkie ulice w Jantarze są nieprzejezdne, jest bardzo mało miejsc parkingowych, dlatego uważa, że z tym przetargiem powinno się poczekać do przyszłej kadencji.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski chciałby zwrócić uwagę, że z tym planem odkład pamięta dzieje się wszystko na wniosek mieszkańców, na to, czego oczekują. Wysłuchujemy uważnie wszystkich delegacji mieszkańców. Radzie przekazywane są uzasadnienie podejmowanych działań, że tak chcieli mieszkańcy, tak chciała Rada Sołecka i dlatego tak Radni głosowali.

Pan Przemysław Godek czy znają Państwo problem z odpadami w ciągach, którymi poruszają się turyści, od kilku lat problem jest nierozwiązany.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poinformował, że dobrze o tym Rada wie i że to nie jest tylko problem miejscowości. Jantar. Z takim problemem boryka się cały pas nadmorski. Mieszkańcy całej gminy ponoszą tego konsekwencje, że jesteśmy gminą turystyczno-rolniczą. Mierzymy się z tym od lat, nie wychodzi nam to, ale nie wychodzi nie tylko Wójtowi czy Radzie Gminy Stegna, ale niestety sama gospodarka odpadami nie wychodzi praktycznie nikomu w kraju.

Zastępca Wójta Tomasz Gajewski zaprosił zainteresowanych do urzędu w celu przedstawienia stosownych dokumentów dotyczących samego planu, składanych wniosków, ustalimy termin z Panią Sołtys.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zagrać głos w tym punkcie.

Więcej wniosków i informacji nie zgłoszono.

Ad. Pkt. Nr 11. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski w związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Stegna zamknął LVI Sesję Rady Gminy.

Protokół sporządziła:
Furman Małgorzata

INSPEKTOR
woman
Małgorzata Furman

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY STEGNA
Mariusz Ogrodowski
Mariusz Ogrodowski

