

EKOPRZESTRZEŃ Jacek Hoffmann
80-299 Gdańsk, ul. Orfeusza 1/1
tel. 608011167, tel./fax (58)5269449
e-mail: ekogdansk@gmail.com
ekoplany.blogspot.com

**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
WSI PRZEMYSŁAW**

Autor:



mgr Jacek Hoffmann

- *biegły nr 0011 z listy Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w zakresie ochrony przyrody (2000 r.)*
- *biegły nr 0475 z listy Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w zakresie sporządzania prognoz skutków wpływu ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko (1998 r.)*

Gdańsk kwiecień 2016

SPIS TREŚCI

1. Podstawa prawna opracowania	2
2. Spis wykorzystanych prognoz oddziaływania na środowisko	2
3. Literatura, materiały archiwalne i kartograficzne	3
4. Informacje o głównych celach i zawartości projektowanego dokumentu oraz o jego powiązaniach z innymi dokumentami	4
5. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	6
6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	7
7. Istniejący stan środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz istniejące problemy ochrony środowiska z uwzględnieniem obszarów podlegających ochronie	7
7.1. Przyrodnicze konsekwencje obszaru objętego planem w regionie	7
7.2. Struktura i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego oraz użytkowanie terenów	8
7.3. Odporność środowiska przyrodniczego na degradację i zdolność do regeneracji	9
7.4. Zasoby środowiska przyrodniczego i bioróżnorodność oraz ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu	9
7.5. Istniejące zagrożenia dla środowiska, krajobrazu i zdrowia ludzi	11
7.6. Zagrożenia związane z ryzykiem wystąpienia poważnych awarii	12
7.7. Zagrożenia naturalne	12
7.8. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków	13
8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	13
9. Cele i problemy ochrony środowiska w projektowanym dokumencie	14
10. Przewidywane oddziaływania, w tym na Obszary Natura 2000	16
10.1. Wprowadzenie	16
10.2. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu planu – na Obszary Natura 2000	17
10.3. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu planu – na Park Krajobrazowy „Mierzeja Wiślana”	22
10.4. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu planu – na Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Szkarpawy	24
10.5. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu planu – na korytarze ekologiczne	26
10.6. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu planu – na pozostałe tereny	28
10.7. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu planu – na ludzi	29
10.8. Wnioski dotyczące przewidywanych oddziaływań	31
10.9. Pozytywne ustalenia projektu planu	32
11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	34
12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą	34
13. Rozwiązania alternatywne	34
14. Rekomendacje i wnioski końcowe	35
15. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	35

Załączniki:

1. A3 Rysunek prognozy skala oryginału 1:2 000, skala wydruku 1:5555.
2. A3 Rysunek – Obszar planu na tle form ochrony przyrody z wykorzystaniem jednego z rysunków do studium Gminy Stegna, skala wydruku 1:50 000

1. Podstawa prawna opracowania

Konieczność sporządzenia „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Przemysław” – określa art. 51 ust. 1 w związku z art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235), zwanej dalej „ustawą”.

Zgodnie z art. 53 w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 i art. 58 ust.1 pkt 3 ustawy – organ (Wójt Gminy Stegna) opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzgadnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie – pismem RDOŚ-Gd-PNII.411.12.2.2015.NB.1 z dnia 2.06.2015 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Gdańskim również uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie – pismem SE.ZN-80/490/01/MSZ/1634/2015 z dnia 4.07.2014 r.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy jest zgodny z art. 51. ust. 2 pkt 1-3 oraz art. 52 ust. 1-2 ustawy.

Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi około 88,81 ha.

2. Spis wykorzystanych prognoz oddziaływania na środowisko

- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stegna, 2009, POŚ, Sopot
- Prognoza oddziaływania na środowisko programu ochrony środowiska dla gminy Stegna na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020, 2014, ABRYS Technika, Poznań
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, 2009, WBPP, Słupsk

- Prognoza oddziaływania na środowisko Projektu koncepcji przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030, 2010, INSTYTUT NA RZECZ EKOROZWOJU, ATKINS, Warszawa

3. Literatura, materiały archiwalne i kartograficzne

- 1) Gminna ewidencja zabytków
- 2) Kondracki J., 2009, Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa
- 3) Lipińska B, 2011, Żuławy Wiślane - ochrona i kształtowanie zabytkowego krajobrazu, Stowarzyszenie Żuławy, Nowy Dwór Gdański
- 4) Materiały do Monografii Przyrodniczej Regionu Gdańskiego. Tom 7. Park Krajobrazowy „Mierzeja Wiślana”, 2001, pr. zbiorowa pod red. E. Gerstmannowej, Wydawnictwo Gdańskie, Gdańsk
- 5) Mapa zasadnicza 1:2 000, 2014, PODGiK, Nowy Dwór Gdański
- 6) Mpa glebowo-rolnicza 1:100 000
- 7) Mapa hydrograficzna 1:50 000
- 8) Mapa sozologiczna 1:50 000
- 9) Mapa topograficzna 1:10 000
- 10) Mapa topograficzna 1:25 000
- 11) Natura 2000 – standardowe formularze danych ze strony natura2000.gdos.gov.pl
- 12) Opracowanie ekofizjograficzne ze stanem istniejącym do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Przemysław, 2015, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- 13) Potencjalna roślinność naturalna Polski-mapa 1: 300 000, IGiPZ PAN, Warszawa
- 14) Przeglądowa mapa geomorfologiczna Polski 1: 500 000, Arkusz Gdańsk, IGiPZ PAN, Kraków
- 15) Przewoźniak M., 1991, Krajobrazowy system interakcyjny strefy nadmorskiej w Polsce, UG, Gdańsk
- 16) Raport o stanie środowiska województwa pomorskiego w 2012 roku (2013), Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Gdańsk
- 17) Rozporządzenie Nr 31/06 Wojewody Pomorskiego z dnia 19 stycznia 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Stegna (Dz. Urzędowy Woj. Pomorskiego z 2006 r., Nr 11, poz. 210)
- 18) Strony internetowe:
 - a) geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/
 - b) mapy.isok.gov.pl/imap/
 - c) mapa.kzgw.gov.pl/

d) portalgis.gdansk.rdos.gov.pl

- 19) Uchwała Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2010 r. Nr 80, poz. 1455)
- 20) Uchwała Nr 148/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” (Dz. Urzędowy Woj. Pomorskiego z 2011 r. Nr 66, poz. 1463)
- 21) Wojterska H., Wojterska M., Wojterski T., 1980, Potencjalna roślinność naturalna Pomorza Gdańskiego – mapa 1:200 000, Zakład Ekologii Roślin i Ochrony Środowiska UAM, Poznań
- 22) Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stegna, przyjęta Uchwałą Nr XL/397/10 Rady Gminy Stegna z dnia 20 lipca 2010 r.

4. Informacje o głównych celach i zawartości projektowanego dokumentu oraz o jego powiązaniach z innymi dokumentami

Celem ustaleń planu jest stworzenie ram prawnych dla racjonalnego, kompleksowego i harmonijnego zagospodarowania przestrzennego wsi Przemysław – z uwzględnieniem specyfiki miejscowości, krajobrazu kultowego i zasad zrównoważonego rozwoju.

Najważniejszymi celami szczegółowymi ustaleń planu są:

- 1) wyznaczenie nowoprojektowanych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej- poza istniejącą zabudową i poza projektowaną wcześniej zabudową
- 2) wyznaczenie nowoprojektowanych terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej – poza istniejącą zabudową i poza projektowaną wcześniej zabudową
- 3) wyznaczenie nowoprojektowanego terenu usług rekreacyjnych – przystań
- 4) wyznaczenie nowoprojektowanych terenów zabudowy zagrodowej – poza istniejącą zabudową i poza projektowaną wcześniej zabudową.
- 5) wyznaczenie nowoprojektowanych - dwóch ciągów pieszo-jezdnych i jednej ulicy wewnętrznej.

Dodatkowo w projekcie planu ustalono niewielką korektę istniejącego układu drogowego przez poszerzenie istniejących pasów drogowych oraz lokalizacje miejsc do zawracania.

W wyniku realizacji ustaleń planu na gruntach rolnych, głównie na gruntach ornych (użytkowanych i nieużytkowanych) mogą powstać następujące nowoprojektowane tereny:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – poza istniejącą i poza projektowaną wcześniej zabudową
- tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej – poza istniejącą i poza projektowaną wcześniej zabudową
- teren usług rekreacyjnych – przystań
- tereny zabudowy zagrodowej – poza istniejącą i poza projektowaną wcześniej zabudową
- dwa ciągi pieszo-jezdne i jedna ulica wewnętrzna.

Na projekt planu składają się:

- tekst uchwały
- rysunek w skali 1:2 000 (na podkładzie kopii mapy zasadniczej w skali 1:2000 wg stanu na dzień 9 grudnia 2014 r. udostępnionej z zasobów Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Nowym Dworze Gdańskim)
- uzasadnienie do uchwały.

Zapisy tekstu projektu planu dotyczą następujących zagadnień:

1) przepisy ogólne

2) ustalenia dla całego obszaru planu

- w zakresie urbanistyki;
- w zakresie architektury;
- w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;
- w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków;
- w zakresie komunikacji, w tym dotyczące istniejących terenów komunikacji;
- w zakresie infrastruktury technicznej:
 - zaopatrzenia w wodę;
 - odprowadzenia ścieków sanitarnych;
 - odprowadzenia wód opadowych;
 - zaopatrzenia w energię elektryczną;
 - zaopatrzenia w ciepło;
 - zaopatrzenia w gaz;

- obsługi telekomunikacyjnej, w tym teren telekomunikacyjny T z istniejącym masztem dla anten stacji bazowej telefonii komórkowej;
 - gospodarki odpadami;
- 3) przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania
- 4) przepisy końcowe.

Rysunek projektu planu w skali 1: 2 000 zawiera następujące oznaczenia:

- rozgraniczenia
- przeznaczenie terenów
- tereny komunikacji
- tereny infrastruktury technicznej
- ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu
- ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków
- informacje poza obszarem planu.

Projekt planu powiązany jest z następującymi dokumentami:

- zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stegna, przyjęta Uchwałą Nr XL/397/10 Rady Gminy Stegna z dnia 20 lipca 2010 r.
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Drewnica, uchwalony uchwałą Nr XLIV/452/2014 Rady Gminy Stegna z dnia 18 września 2014 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 3521)

5. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Zakres i stopień szczegółowości prognozy wynika z art. 51. ust. 2 pkt 1-3 oraz art. 52 ust. 1-2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235). Zakres i stopień szczegółowości prognozy został uzgodniony z RDOŚ i PPIS.

W prognozie wykorzystano opracowanie ekofizjograficzne z sierpnia 2015 r., rozpoznanie terenowe z lipca 2015 r. a także literaturę, zdjęcia lotnicze i satelitarne, materiały archiwalne i kartograficzne, zdjęcia wykonane przez autora oraz uzyskane informacje z urzędów i instytucji.

Wykorzystano metody: macierzy interakcji, indukcyjno-opisową, analogii środowiskowych (przestrzenno-czasowych), analiz kartograficznych i satelitarnych.

6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Proponuje się przeprowadzanie analizy skutków realizacji postanowień dokumentu tj. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Przemysław – w kontekście jego wpływu na środowisko, przyrodę, krajobraz i ludzi – raz na cztery lata – w powiązaniu z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz z oceną aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - przeprowadzoną przez Wójta Gminy Stegna przynajmniej raz w kadencji Rady Gminy Stegna.

7. Istniejący stan środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz istniejące problemy ochrony środowiska z uwzględnieniem obszarów podlegających ochronie

7.1. Przyrodnicze konsekwencje położenia obszaru objętego planem w regionie

Obszar objęty planem położony jest:

- w mezoregionie fizycznogeograficznym Żuławy Wiślane., w mikroregionie Żuławy Szkarpa-wskie
- w zlewisku Zalewu Wiślanego, w tym w dorzeczu Szkarpawy, w granicach polderu meliora-cyjnego Izbiska.
- w otulinie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”, która została wyznaczona w celu zabez-pieczania Parku przed zagrożeniami zewnętrznymi;
- częściowo w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Rzeki Szkarpa-wa
- na zachód od korytarza ekologicznego rzeki Szkarpawy
- w strefie nadmorskiej
- wzdłuż drogi powiatowej Dworek- Mikoszewo
- w zachodniej części wsi Stegna, w powiecie nowodworskim
- w aglomeracji wodno-ściekowej Stegna.

7.2. Struktura i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego oraz użytkowanie terenów

W strukturze środowiska przyrodniczego obszaru objętego planem dominuje następujący typ środowiska przyrodniczego:

- równina akumulacyjna (obszar podporządkowany względem terenów wyżej położonych) z zabudową lub z roślinnością zmienną pól uprawnych, z ubogą fauną, w podłożu z maczami średnimi i lekkimi o średniej przepuszczalności dla wody, z płytko zalegającymi wodami gruntowymi 0-2 m p.p.t., z dużą wilgotnością powietrza, z częstymi mgłami (zwłaszcza wiosną i jesienią) i przewagą wiatrów z południowego zachodu; występuje parowanie wody z powierzchni ziemi i roślin uprawnych (w okresie wegetacyjnym), jej ograniczone wsiąkanie w podłoże oraz występuje akumulacja materii w systemie melioracyjnym i jej częściowy odpływ; energia słoneczna akumulowana jest głównie w roślinach uprawnych, wodzie i w glebie.

W obszarze planu występują następujące typy użytkowania terenów:

- wody powierzchniowe- stawy i rowy z wodą
- ważniejszy suche rowy
- zadrzewienia
- teren zieleni parkowej
- tereny sportu i rekreacji
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej
- teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej
- tereny zabudowy usługowej
- tereny obsługi produkcji rolnej
- teren telekomunikacyjny – maszt stacji bazowej (antenę telefonii komórkowej Plus GSM)
- przepompownie ścieków
- tereny komunikacji: ulice w ciągu dróg powiatowych 2328G i 2330G, pozostałe ulice i ciągi pieszo-jezdne, dojazdy i dojścia, parking
- pozostałe tereny, w tym tereny rolnicze – użytkowane i nieużytkowane.

Przez zachodnią część miejscowości Przemysław przechodzi napowietrzna linia elektroenergetyczna 15 kV.

Miejscowość Przemysław posiada wodociąg i sieć kanalizacji sanitarnej z przepompowniami ścieków oraz położona jest w granicach ściekowej aglomeracji Stegna.

W sąsiedztwie obszaru planu położona jest rzeka Szkarpa, będąca kiedyś jednym z ramion ujściowych Wisły, ale teraz oddzielona od niej służą Gdańska Głowa i praktycznie pozbawiona nurtu.

W sąsiedztwie obszaru planu znajduje się most zwodzony nad rzeką Szkarpawą – w ciągu drogi powiatowej Dworek – Mikoszewo.

7.3. Odporność środowiska przyrodniczego na degradację i zdolność do regeneracji

Najmniej odporny na degradację i o małej zdolności do regeneracji w obszarze planu są wody powierzchniowe – ze względu na możliwość akumulacji zanieczyszczeń stałych, płynnych i gazowych z terenów wyżej położonych.

7.4. Zasoby środowiska przyrodniczego i bioróżnorodność oraz ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu

Zasoby środowiska przyrodniczego terenu objętego planem są następujące:

- 1) wody powierzchniowe
- 2) ważniejsze suche rowy, którym częściowo towarzyszą zakrzewienia.
- 3) zadrzewienia
- 4) teren zieleni parkowej

Zasobem są również gleby o różnych klasach bonitacyjnych i o różnych potencjach rolniczych:

- II i III klasy bonitacyjne o dużym potencjale rolniczym
- IV klasa bonitacyjna o średnim potencjale rolniczym
- V, VI klasy bonitacyjne o małym i bardzo małym potencjale rolniczym.

Bioróżnorodność w obszarze planu jest mała.

W granicach obszaru objętego planem nie stwierdzono chronionych gatunków roślin ani stale przebywających chronionych gatunków zwierząt.

Obszar planu położony jest w otulinie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”, która została wyznaczona w celu zabezpieczenia Parku przed zagrożeniami zewnętrznymi.

Obszar planu znajduje się częściowo planu w Obszarze Chronionego Krajobrazu Rzeki Szkarpawy, gdzie obowiązują ustalenia Uchwały Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2010 r. Nr 80, poz. 1455).

Miejscowość Przemysław posiada sieć kanalizacji sanitarnej i przepompownie ścieków oraz położona jest w granicach aglomeracji wodno-ściekowej Stegna.

W następujących odległościach od obszaru planu znajdują się inne formy chronionej przyrody:

- 1,3 km – Obszar Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Wisły” PLB040003
- 2 km – Obszar Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Ujście Wisły” PLB220004
- 4,3 km – Obszar Natura 2000 – Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja w Ujściu Wisły” PLH220044
- 4,8 km – ornitologiczny rezerwat przyrody „Mewia Łacha”
- 13,8 km – Obszar Natura 2000 – Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007
- 14 km – Park Krajobrazowy „Mierzeja Wiślana”
- 16,8 km – Obszar Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Zalew Wiślany” PLB280010.

Od wschodu do obszaru planu – przylega korytarz ekologiczny rzeki Szkarpawy.

Przestrzeń powietrzna nad obszarem planu położona jest na skraju korytarza ponadregionalnego przymorskiego – południowo-bałtyckiego, będącego szlakiem wędrówek ptaków wzdłuż wybrzeża południowego Bałtyku; jest to korytarz wędrówkowy rangi europejskiej.

W odległości około 1,3 km na zachód od obszaru planu położony jest korytarz ekologiczny rzeki Wisły.

Na Żuławach Wiślanych stwierdzono gniazdowanie 165 gatunków ptaków co stanowi 73 % wszystkich gniazdujących w Polsce gatunków.

Charakterystycznym rysem Żuław jest wielka intensywność wędrówki ptaków, szczególnie kaczek i gęsi. Migrują tędy ptaki ze Skandynawii i północno - zachodnich oraz północnych rejonów Rosji, a przechodzące tutaj szlaki wędrówek prowadzą w trzech krzyżujących się ze sobą kierunkach: południowo - zachodnim, południowym i południowo - wschodnim. Wielu migrantów za-

trzymuje się na terenie Żuław na odpoczynek i szuka tu pokarmu, szereg gatunków, zwłaszcza związanych z morzem przylatuje tu na zimowisko - m.in. krzyżówka, gągoł, mewa pospolita, czapla siwa, łabędź niemy i tracz nurogęsi.

W powiecie nowodworskim stwierdzono występowanie następujących gatunków ssaków, z których część objęta jest ochroną ścisłą (*ś*) i częściową (*cz*): kret (*cz*, z wyjątkiem wybranych terenów), ryjówka aksamitna (*cz*), ryjówka malutka (*cz*), rzęsorek rzeczek (*cz*), mroczek późny (*ś*), piżmak, darniówka zwyczajna, karczownik ziemnowodny (*cz*, z wyjątkiem wybranych terenów), polnik północny, polnik zwyczajny, badylarka (*cz*), mysz domowa, mysz polna, lis, kuna leśna, kuna domowa, tchórz zwyczajny, gronostaj (*cz*), zając szarak, dzik, sarna, bóbr (*cz*), wydra (*cz*). U ujścia Wisły (przekop) stwierdzono występowanie wielu fok szarych (*ś*) oraz fok pospolitych (*ś*). Może pojawić się również szop pracz, przemieszczający się z zachodu.

7.5. Istniejące zagrożenia dla środowiska, krajobrazu i zdrowia ludzi

Niewielkie zagrożenia środowiskowe to:

- teren telekomunikacyjny – maszt z antenami stacji bazowe telefonii komórkowej (Plus GSM) – wysokość około 70 m: niewielkie oddziaływanie pola elektromagnetycznego częstotliwości mikrofalowej; główne oddziaływanie pola elektromagnetycznego dotyczy przestrzeni powietrznej o wysokości równej wysokości zainstalowanych anten na około 40-50 m; na wysokości zainstalowanych anten – nie są położone istniejące budynki; w 2008 r. przeprowadzono pomiary w najbliższym położonym budynku jednorodzinny o wys. maksymalnej około 10 m na działce nr 44/12 - nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych norm poziomów pól elektromagnetycznych; dodatkowo wpływ masztu na krajobraz oraz niewielki wpływ na ptaki i nietoperze.
- pojazdy poruszające się wzdłuż drogi powiatowej Dworek- Mikoszewo – szczególnie w sezonie letnim – niewielki hałas i niewielkie motoryzacyjne zanieczyszczenia powietrza.

Stan czystości rzeki Szkarpawy, która znajduje w sąsiedztwie obszaru planu przedstawiał się następująco wg badań WIOŚ, prowadzonych w 2012 w m.Osłonka (poniżej obszaru planu- przed ujściem do Zalewu Wiślanego):

⇒ klasa elementów biologicznych – dobry potencjał ekologiczny

⇒ klasa elementów hydromorfologicznych – dobry potencjał ekologiczny

⇒ klasa elementów fizykochemicznych – dobry potencjał ekologiczny

⇒ potencjał ekologiczny – dobry

⇒ stan chemiczny – dobry.

7.6. Zagrożenia związane z ryzykiem wystąpienia poważnych awarii

W obszarze planu ani w jego otoczeniu nie występują zakłady o zwiększonym ani o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

Minimalne ryzyko wystąpienia poważnych awarii dotyczy jedynie wykorzystania gazu propan-butan w zabudowie oraz transportu samochodowego gazu propan-butan w butlach, głównie drogą powiatową 2328G.

7.7. Zagrożenia naturalne

W obszarze planu nie wyznaczają się:

- terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.
- obszarów szczególnego zagrożenia powodzią – gdyż nie występują obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie (10 %) i średnie (1 %) tzn. wynosi odpowiednio raz na 10 lat i raz na 100 lat
- obszarów, gdzie prawdopodobieństwo powodzi jest niskie (0,2 %) i wynosi raz na 500 lat.

W obszarze planu występują obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przepowodziowego wg następujących scenariuszy:

- scenariusz całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego
- scenariusz przerwania wału przeciwpowodziowego: Wisła 4,500 km prawy brzeg
- scenariusz przerwania wału przeciwpowodziowego: Wisła 42,000 km prawy brzeg.

W drugiej połowie 2015 r. w okolicach działki nr 138/1 zlokalizowano obcy i niebezpieczny dla zdrowia ludzi gatunek - Barszcz Sosnowskiego. Teren został oznakowany tablicą ostrzegawczą.

7.8. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków

W obszarze planu występują:

- 1) jeden obiekt wpisane do rejestru zabytków – dom mieszkalny, Przemysław nr 63; ochronie podlega budynek wraz z otoczeniem na działce nr 151/1;
- 2) strefa ochrony krajobrazu - która stanowi pas szerokości 200 m wokół granicy ścisłej ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Żuławki i Drewnica zgodnie z decyzją o wpisie do rejestru zabytków województwa pomorskiego;
- 3) pięć obiektów w ewidencji zabytków – domy mieszkalne, Przemysław nr 17, nr 24, nr 29, nr 30, nr 52;
- 4) obiekty o wartościach historyczno-kulturowych, które współtworzących charakter zabudowy wsi, objęte ochroną ustaleniami planu – budynki mieszkalne i gospodarcze;
- 5) historyczne siedliska i historyczne zespoły zabudowy – cenne dla zachowania krajobrazu kulturowego wsi, objęte ochroną ustaleniami planu;
- 6) historyczny wał przeciwpowodziowy rzeki Szkarpawy;
- 7) historyczna sieć rowów melioracyjnych.

W obszarze planu nie występują:

- a) stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków;
- b) stanowiska archeologiczne ujęte w ewidencji zabytków archeologicznych
- c) dobra kultury współczesnej.

8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, główne tendencje w przyszłości związane są z dotychczasowym użytkowaniem terenów oraz z wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy oraz z pozwoleniami na budowę.

Brak realizacji projektowanego dokumentu – uniemożliwi kompleksowe i harmonijne zagospodarowanie przestrzenne wsi Przemysław.

W obszarze planu na występujących siedliskach po ustaniu oddziaływań człowieka pojawiłyby się następujące zbiorowiska potencjalnej roślinności naturalnej:

- grąd gwiazdnicowy (subatlantycki, bukowo-dębowo-grabowy), postać żyzna
- łąg wierzbowo-topolowy
- łąg jesionowo-wiązowy.

Przy wprowadzaniu nowych drzew i krzewów warto brać pod uwagę wymienione powyżej zbiorowiska

9. Cele i problemy ochrony środowiska w projektowanym dokumencie

Cele i problemy ochrony środowiska w projekcie planu przedstawiają się następująco:

- ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:
 - obszar planu położony jest w otulinie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”, która została wyznaczona w celu zabezpieczenia Parku przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka
 - funkcjonowanie terenów zabudowy nie może wpływać negatywnie na stan środowiska i przyrody terenów sąsiednich
 - przy wdrażaniu ustaleń planu należy zapewnić ochronę dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk przyrodniczych zgodnie z przepisami o ochronie przyrody
 - przy realizacji ustaleń planu należy zachować dbałość o zachowanie walorów krajobrazowych
 - ochronie podlega historyczne ukształtowanie terenu, w tym historyczny wał przeciwpowodziowy rzeki Szkarpawy;
 - ochronie podlega zielen historycznie komponowana związana z siecią drożną i melioracyjną, historycznym zagospodarowaniem terenu, historycznymi siedliskami i historycznymi zespołami zabudowy, w tym oznaczone na rysunku drzewa do zachowania – grupy, szpalery, większe okazy; obowiązuje ich utrzymanie i zasada rekompensacji z dopuszczeniem zabiegów pielęgnacyjnych;
 - ustala się zachowanie historycznej sieci rowów melioracyjnych;
 - w obszarze planu obowiązuje zakaz wprowadzania elementów dysharmonizujących w tym obiektów tymczasowych oraz obcych form krajobrazowych w architekturze i zagospodarowaniu terenu;
 - odnośnie reklam obowiązują ustalenia zawarte w rozdziale 2 działu II.
- ustala się ochronę rzeźby terenu; użytkowanie i zagospodarowanie terenów nie może stanowić źródła zanieczyszczenia dla środowiska gruntowo-wodnego;

- zieleń towarzyszącą innym funkcjom należy stosować w całym obszarze planu zgodnie z miejscowymi warunkami siedliskowymi; zieleń istniejącą należy chronić i adaptować, w szczególności drzewa, również te nieoznaczone na rysunku planu, z dopuszczeniem zabiegów pielęgnacyjnych;
- przed przystąpieniem do prowadzenia prac ziemnych należy zebrać wierzchnią warstwę gleby w celu jej późniejszego wykorzystania do prac pielęgnacyjno-porządkowych.
- wschodnia część obszaru planu położona jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Rzeki Szkarpawy, gdzie obowiązuje przepis odrębny: Uchwała Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2010 r. Nr 80, poz. 1455)
- obejmuje się ochroną: tereny zieleni naturalnej ZN, teren zieleni parkowej ZP, teren wód powierzchniowych WS;
- w obszarze planu nie określa się: terenów górniczych; obszarów osuwania się mas ziemnych: obszarów szczególnego zagrożenia powodzią – gdyż nie występują obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie 10 % i średnie 1 % oraz wynosi odpowiednio raz na 10 lat i raz na 100 lat; obszarów, gdzie prawdopodobieństwo powodzi jest niskie 0,2 % i wynosi raz na 500 lat
- w obszarze planu występują obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego wg następujących scenariuszy: scenariusz całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego; scenariusz przerwania wału przeciwpowodziowego: Wisła 4,500 km prawy brzeg; scenariusz przerwania wału przeciwpowodziowego: Wisła 42,000 km prawy brzeg; obowiązują tu aktualne przepisy odrębne, w tym ustawa prawo wodne; prawdopodobieństwo zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego Wisły – nie jest określone
- ustala się obowiązującą zasadę, że uciążliwości wynikające z użytkowania terenów lub budynków nie mogą przenikać granic własności lub użytkowania – z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu telekomunikacji;
- ustalenia w zakresie urbanistyki i architektury;
- ustalenia w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków;
- ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków sanitarnych, odprowadzenia wód opadowych, zaopatrzenia w energię elektryczną, zaopatrzenia w ciepło, zaopatrzenia w gaz, obsługi telekomunikacyjnej i gospodarki odpadami;

- ustalenia w zakresie przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania, w tym w szczególności dotyczące:
 - ZP teren zieleni parkowej
 - ZN tereny zieleni naturalnej
 - ZI tereny zieleni izolacyjnej
 - WS teren wód powierzchniowych.

10. Przewidywane oddziaływania, w tym na Obszary Natura 2000

10.1. Wprowadzenie

Niniejszą prognozę oparto na szczegółowej analizie ustaleń projektu planu.

Celem ustaleń planu jest stworzenie ram prawnych dla racjonalnego, kompleksowego i harmonijnego zagospodarowania przestrzennego wsi Przemysław – z uwzględnieniem specyfiki miejscowości, krajobrazu kulturowego i zasad zrównoważonego rozwoju.

W wyniku realizacji ustaleń planu na gruntach rolnych, głównie na gruntach ornych (użytkowanych i nieużytkowanych) mogą powstać następujące nowoprojektowane tereny:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – poza istniejącą i poza projektowaną wcześniej zabudową
- tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej – poza istniejącą i poza projektowaną wcześniej zabudową
- teren usług rekreacyjnych – przystań
- tereny zabudowy zagrodowej – poza istniejącą i poza projektowaną wcześniej zabudową
- dwa ciągi pieszo-jezdne i jedna ulica wewnętrzna.

Lasy nie występują w obszarze planu, dlatego nie ma konieczności zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Pozytywne ustalenia projektu planu przedstawiono w roz. 10.9.

10.2. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu planu – na Obszary Natura 2000

Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu planu – na Obszary Natura 2000											
na	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stale	chwilowe	pozytywne	negatywne
różnorodność biologiczną											
ludzi											
zwierzęta											
rośliny											
wodę											
powietrze											
powierzchnię ziemi											
krajobraz											
klimat											
zasoby naturalne											
zabytki											
dobra materialne											

(pusta kratka) przewidywany brak oddziaływania (obojętne oddziaływanie)

x przewidywane niewielkie oddziaływanie

xx przewidywane średnie oddziaływanie

xxx przewidywane znaczące oddziaływanie

W następujących odległościach od obszaru planu znajdują się Obszary Natura 2000:

- 1,3 km – Obszar Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Wisły”
PLB040003

- 2 km – Obszar Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Ujście Wisły” PLB220004
- 4,3 km – Obszar Natura 2000 – Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja w Ujściu Wisły” PLH220044
- 13,8 km – Obszar Natura 2000 – Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007
- 16,8 km – Obszar Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Zalew Wiślany” PLB280010.

Najbliżej położonymi Obszarami Natura 2000 tj. w odległości do 5 km są:

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Wisły” PLB040003

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Ujście Wisły” PLB220004

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja w Ujściu Wisły” PLH220044.

Pozostałe Obszary Natura 2000 położone są w odległościach powyżej 13 km od obszaru planu.

Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu planu na Obszar Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Wisły” PLB040003

Obszar „Dolina Dolnej Wisły” o długości ponad 260 km jest krajową ostoją ptaków o randze międzynarodowej. Ostoja jest ważnym miejscem dla ptaków wodno-błotnych podczas migracji i zimowania, ale także podczas lęgów. Gniazduje w niej 28 gatunków ptaków z zał. I Dyrektywy Ptasiej, 9 gatunków znajduje się w polskiej czerwonej księdze. W okresie lęgowym, obszar ważny dla następujących gatunków ptaków wymienionych w zał. I Dyrektywy Ptasiej: błotniaka stawowego, bielika, rybitwy rzecznej, rybitwy białoczelnej, zimorodka i jarzębatki oraz dla 5 gatunków spoza zał. I Dyrektywy Ptasiej – ohara, nurogęsia, sieweczki rzecznej, brodziec piskliwego, mewy srebrzystej i brzegówki. W stosunkowo wysokim zagęszczeniu występuje; łabędź niemy, mewa pospolita, trzciniak i remiz. Podczas inwentaryzacji ptaków niełęgoywych w latach 2011-12 stwierdzono 59 gatunków ptaków wodnych o wodno-błotnych, w tym 16 gatunków z zał. I Dyrektywy Ptasiej. Liczebność co najmniej 4 gatunków przekraczała próg 1 % populacji wędrówkowej: gągoł, krzyżówka, żuraw, gęś zbożowa. W okresie wiosennym, jesiennym i zimowym koncentracje ptaków przekraczały 20 tys. osobników. W latach wcześniejszych wykazywano także wysokie liczebności siewek złotych i kulików wielkich. Obszar spełnia ważną funkcję jako korytarz migracyjny.

W Obszarze „Dolina Dolnej Wisły” dominują następujące siedliska przyrodnicze: ekstensywne uprawy zbóż, wody śródlądowe, łąki wilgotne i świeże.

Ustalenia projektu planu – w żadnej sposób nie wpłyną na przyrodę, krajobraz ani cele ochrony Obszaru Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Wisły” PLB040003 , gdyż:

- nie ma łączności hydrologicznej pomiędzy obszarem planu w dorzeczu Szkarpawy a „Doliną Dolnej Wisły” PLB040003;
- pomiędzy obszarem planu a „Doliną Dolnej Wisły” PLB040003 odległość wynosi 1,3 km;
- pomiędzy obszarem planu a „Doliną Dolnej Wisły” PLB040003 położona jest sąsiednia miejscowość Drewnica z zabudową i gruntami rolnymi;
- w obszarze planu nie występują obszary kluczowe dla ochrony ptaków ani nie występują rewiry dla ptaków z „Doliny Dolnej Wisły” PLB040003;
- uwzględniono w ustaleniach projektu planu uwarunkowania przyrodnicze, środowiskowe i krajobrazowe.

Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu planu na Obszar Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Ujście Wisły” PLB220004

„Ujście Wisły” PLB220004 jest ostoją ptasią o randze europejskiej. W obszarze tym stwierdzono co najmniej 22 gatunki ptaków wodno-błotnych odbywających tu lęgi i przynajmniej 120 gatunków ptaków wodno-błotnych w okresie niełęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1 % populacji krajowej następujących gatunków ptaków: ohar, ostrzygojad, rybitwa białoczelna, rybitwa rzeczna, mewa pospolita i sieweczka obrożna. W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego następujących gatunków ptaków: rybitwa czarna, rybitwa wielkodzioba, mewa mała, mewa pospolita oraz gęsi. Duże koncentracje osiągają: łabędź czarnodzioby, nur rdzawoszyi, bielaczek, batalion, płatkonóg szydłodzioby, rybitwa popielata, rybitwa czubata, szlamnik, biegus krzywodzioby, biegus zmienny, biegus rdzawy, brodziec śniady, gęś białoczelna, ostrzygojad, kszyc, kulik wielki, kulik mniejszy, łączak, mewa żółtonoga, piaskowiec, sieweczka obrożna, siewnica, śmieszka, świstun, tracz długodzioby. Ptaki wodno-błotne występują w koncentracjach powyżej 20 tys. osobników. W okresie zimy występuje co najmniej 1 % populacji szlaku wędrówkowego następujących gatunków ptaków: bielaczek, czernica, gągoł, łódówka, mewa pospolita, ogorzałka. Duże koncentracje osiągają: mewa siodłata, nurogęś, tracz długodzioby. Występują tu zimowiska bielika i śnieguły.

W Obszarze „Ujście Wisły” dominują następujące siedliska przyrodnicze: obszary morskie, wody śródlądowe, piaszczyste wydmy nadmorskie, łąki wilgotne i świeże

Ustalenia projektu planu – w żadnej sposób nie wpłyną przyrodę, krajobraz ani cele ochrony Obszaru Natura 2000 „Ujście Wisły” PLB220004, gdyż:

- nie ma łączności hydrologicznej pomiędzy obszarem planu w dorzeczu Szkarpawy a Obszarem „Ujście Wisły” PLB220004;
- pomiędzy obszarem planu a Obszarem „Ujście Wisły” PLB220004 odległość wynosi 2 km;
- pomiędzy obszarem planu a Obszarem „Ujście Wisły” PLB220004 położone są inne miejscowości z zabudową i gruntami rolnymi;
- pomiędzy obszarem planu a Obszarem „Ujście Wisły” PLB220004 położony jest Obszar „Doliną Dolnej Wisły” PLB040003, na który przewiduje się brak oddziaływania ustaleń planu;
- w obszarze planu nie występują obszary kluczowe dla ochrony ptaków ani nie występują rewiry dla ptaków z Obszaru „Ujście Wisły” PLB220004
- uwzględniono w ustaleniach projektu planu uwarunkowania przyrodnicze, środowiskowe i krajobrazowe.

Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu planu na Obszar Natura 2000 – Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja w Ujściu Wisły” PLH220044

Obszar „Ostoja w Ujściu Wisły” PLH220044 obejmuje estuaria największej polskiej rzeki – Wisły. Są to jednocześnie jedne z największych i najważniejszych estuariów w Polsce. Stwierdzono tu występowanie 7 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, stanowiących typowy kompleks nadmorskich, napiaskowych zbiorowisk roślinnych. Wśród chronionych siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej największą powierzchnię zajmują: lasy mieszańcze i bory na wydmach nadmorskich, inicjalne stadia nadmorskich wydm białych oraz nadmorskie wydmy białe.

Obszar jest ważny dla wielu gatunków ptaków, dla fok oraz kilku gatunków ryb.

Ustalenia projektu planu – w żadnej sposób nie wpłyną przyrodę, krajobraz ani cele ochrony Obszaru Natura 2000 „Ostoja w Ujściu Wisły” PLH220044, gdyż:

- nie ma łączności hydrologicznej pomiędzy obszarem planu w dorzeczu Szkarpawy a Obszarem „Ostoja w Ujściu Wisły” PLH220044;

- pomiędzy obszarem planu a Obszarem „Ostoja w Ujściu Wisły” PLH220044 odległość wynosi 4,3 km ;
- pomiędzy obszarem planu a Obszarem „Ostoja w Ujściu Wisły” PLH220044 położone są inne miejscowości z zabudową i gruntami rolnymi oraz lasy
- pomiędzy obszarem planu a Obszarem „Ostoja w Ujściu Wisły” PLH220044 położony są inne Obszary Natura 2000 - Obszar „Dolina Dolnej Wisły” PLB040003 i Obszar „Ujście Wisły” PLB220004 – na które przewiduje się brak oddziaływania ustaleń planu;
- uwzględniono w ustaleniach projektu planu uwarunkowania przyrodnicze, środowiskowe i krajobrazowe.

Wniosek końcowy – jak opisano i udowodniono wyżej – przewiduje się brak oddziaływania ustaleń projektu planu na Obszary Natura 2000.

Nie nastąpi pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000. Nie zaistnieje negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000. Nie nastąpi pogorszenie integralności Obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami chronionymi.

10.3. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu planu – na Park Krajobrazowy „Mierzeja Wiślana”

Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu planu – na Park Krajobrazowy „Mierzeja Wiślana”											
na	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stale	chwilowe	pozytywne	negatywne
różnorodność biologiczną											
ludzi											
zwierzęta											
rośliny											
wodę											
powietrze											
powierzchnię ziemi											
krajobraz											
klimat											
zasoby naturalne											
zabytki											
dobra materialne											

((pusta kratka) przewidywany brak oddziaływania (obojętne oddziaływanie)

x przewidywane niewielkie oddziaływanie

xx przewidywane średnie oddziaływanie

xxx przewidywane znaczące oddziaływanie

Cele ochrony Parku Krajobrazowego Mierzeja Wiślana są następujące :

1) zachowanie zróżnicowania geomorfologicznego, charakterystycznych cech rzeźby i zróżnicowa-

nia siedliskowego Mierzei Wiślanej

- 2) ochrona naturalnego charakteru brzegów i plaż oraz zachowanie naturalnego charakteru procesów brzegowych,
- 3) utrzymanie warunków mikroklimatycznych umożliwiających lecznictwo uzdrowiskowe i wypoczynek nadmorski,
- 4) ochrona specyfiki geobotanicznej Parku wyrażającej się strefowym układem przestrzennym poszczególnych siedlisk, dominacją zróżnicowanych zbiorowisk leśnych oraz obecnością gatunków i zbiorowisk roślinnych zagrożonych i rzadkich w Polsce ,
- 5) ochrona i renaturalizacja specyficznych siedlisk psammofilnych i hydrogenicznych,
- 6) ochrona siedlisk ważnych dla zachowania bogactwa fauny, w szczególności ważnych miejsc lęgowych ptaków a także rejonów ich odpoczynku i żerowania w okresie wędrówek i zimowania,
- 7) ochrona reprezentatywnych obiektów kultury materialnej, w szczególności domów podcieniowych, zagród holenderskich i architektury kurortowej Krynicy Morskiej,
- 8) ochrona niematerialnych wartości kultury, w tym zachowanie tradycji kulturowych związanych z rybackim i wypoczynkowym charakterem miejscowości,
- 9) zachowanie charakterystycznych cech krajobrazu Mierzei Wiślanej: leśnego charakteru Mierzei, naturalnych plaż mierzejowych, zróżnicowania pasa wydm nadmorskich oraz niskich wybrzeży nadzalewowych.

Ustalenia projektu planu – w żadnej sposób nie wpłyną na przyrodę, krajobraz ani cele ochrony „Parku Krajobrazowego”, gdyż:

- ustalenia planu – zabezpieczają Park przed zagrożeniami zewnętrznymi;
- pomiędzy obszarem planu a Parkiem Krajobrazowym „Mierzeja Wiślana ” jest duża odległość i wynosi 14 km;
- pomiędzy obszarem planu a Parkiem Krajobrazowym „Mierzeja Wiślana ” występują inne miejscowości;
- otulina Parku jest chroniona ustaleniami planu;
- pomimo łączności hydrologicznej pomiędzy Zalewem Wiślanym a obszarem planu, będącym w dorzeczu Szkarpawy - odległość wzdłuż rzeki Szkarpawy do Zalewu Wiślanego wynosi około 20 km, a ustalenia planu gwarantują zachowanie lub poprawę stanu czystości rzeki Szkarpawy, wpływającej do Zalewu Wiślanego;

- plan uwzględnia uwarunkowania przyrodnicze, środowiskowe i krajobrazowe.

Wniosek końcowy – przewiduje się brak oddziaływania ustaleń projektu planu na Park Krajobrazowy „Mierzeja Wiślana”.

10.4. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu planu – na Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Szarpawy

Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu planu – na Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Szarpawy											
na	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stale	chwilowe	pozytywne	negatywne
różnorodność biologiczną											
ludzi											
zwierzęta											
rośliny											
wodę											
powietrze											
powierzchnię ziemi											
krajobraz	x						x	x			
klimat											
zasoby naturalne											
zabytki											
dobry materiał											

(pusta kratka) przewidywany brak oddziaływania (obojętne oddziaływanie)

x przewidywane niewielkie oddziaływanie

xx przewidywane średnie oddziaływanie

xxx przewidywane znaczące oddziaływanie

W Obszarze Chronionego Krajobrazu Rzeki Szarpawy przewiduje się niewielkie oddziaływanie bezpośrednie, długoterminowe i stałe na krajobraz – w związku z możliwością realizacji przystani (UR). Ustalono zakaz realizacji budynków i obiektów małej architektury w Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz konieczność opracowania koncepcji urbanistyczno-architektonicznej dla terenu UR, uwzględniającej jego położenie w strefie ochrony krajobrazu. Lokalizacja przystani spełnia zapisy §7 ust. 3 pkt 3 Uchwały Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2010 r. Nr 80, poz. 1455) Pozostałe tereny zabudowy położone są poza obszarem chronionego krajobrazu lub w obszarze chronionego krajobrazu w odległości większej niż 100 m od brzegu rzeki Szarpawy. W projekcie planu ustalono zakaz lokalizacji zabudowy zagrodowej i obiektów małej architektury w Obszarze Chronionego Krajobrazu Rzeki Szarpawy – na terenie rolniczym R4.

10.5. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu planu – na korytarze ekologiczne

Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu planu – na korytarze ekologiczne											
na	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
różnorodność biologiczną											
ludzi											
zwierzęta											
rośliny											
wodę											
powietrze											
powierzchnię ziemi											
krajobraz											
klimat											
zasoby naturalne											
zabytki											
dobra materialne											

(pusta kratka) przewidywany brak oddziaływania (obojętne oddziaływanie)

x przewidywane niewielkie oddziaływanie

xx przewidywane średnie oddziaływanie

xxx przewidywane znaczące oddziaływanie

Od wschodu do obszaru planu – przylega korytarz ekologiczny rzeki Szkarpaży.

Przestrzeń powietrzna nad obszarem planu położona jest na skraju korytarza ponadregionalnego przymorskiego – południowobałtyckiego, będącego szlakiem wędrówek ptaków wzdłuż wybrzeża południowego Bałtyku; jest to korytarz wędrówkowy rangi europejskiej.

W odległości około 1,3 km na zachód od obszaru planu położony jest korytarz ekologiczny rzeki Wisły.

Przewiduje się brak oddziaływania ustaleń projektu planu na korytarze ekologiczne wyżej wymienione, gdyż w ustaleniach projektu planu – nie ma nowoprojektowanych terenów i obiektów, które mogłyby mieć negatywny wpływ na ptaki, nietoperze i ryby oraz na migracje innych gatunków zwierząt.

Istniejący obecnie teren telekomunikacyjny z masztem z antenami stacji bazowej telefonii komórkowej - ma niewielki wpływ na ptaki i nietoperze. Projekt planu nie wyznacza nowych terenów telekomunikacyjnych ani nowych terenów dla obiektów wyższych niż 11 m nad poziom terenu.

10.6. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu planu – na pozostałe tereny

Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu planu – na pozostałe tereny											
na	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
różnorodność biologiczną											
ludzi											
zwierzęta											
rośliny											
wodę											
powietrze											
powierzchnię ziemi											
krajobraz	x			x			x			x	
klimat											
zasoby naturalne											
zabytki										x	
dobra materialne										x	

(pusta kratka) przewidywany brak oddziaływania (obojętne oddziaływanie)

x przewidywane niewielkie oddziaływanie

xx przewidywane średnie oddziaływanie

xxx przewidywane znaczące oddziaływanie

Na pozostałych terenach - przewiduje się niewielkie oddziaływanie ustaleń projektu planu – bezpośrednie, skumulowane, długoterminowe, pozytywne na krajobraz, gdyż w wyniku realizacji ustaleń planu będą mogły powstać głównie na gruntach ornych (użytkowanych i nieużytkowanych)

- nowe budynki harmonijnie wkomponowane w krajobraz – w ramach terenów nowoprojektowanej zabudowy. Przewiduje się również niewielkie pozytywne oddziaływanie na zabytki i dobra materialne.

Przewiduje się brak oddziaływania ustaleń projektu planu na pozostałe elementy środowiska.

.

10.7. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu planu – na ludzi

Zagrożenia dla ludzi w kontekście istniejącego i projektowanego przeznaczenia terenu oraz ustaleń projektu planu

Niewielkie zagrożenia dla ludzi dotyczą niektórych istniejących terenów, a ustalenia projektu planu minimalizują lub eliminują ich oddziaływanie:

- T teren telekomunikacyjny – maszt z antenami stacji bazowe telefonii komórkowej (Plus GSM) – wysokość około 70 m: a) niewielkie oddziaływanie pola elektromagnetycznego częstotliwości mikrofalowej; główne oddziaływanie pola elektromagnetycznego dotyczy przestrzeni powietrznej o wysokości równej wysokości zainstalowanych anten na około 40-50 m; na wysokości zainstalowanych anten – nie są położone istniejące budynki; w 2008 r. przeprowadzono pomiary w najbliższym położonym budynku jednorodzinny o wys. maksymalnej około 10 m na działce nr 44/12 - nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych norm poziomów pól elektromagnetycznych; na wysokości zainstalowanych anten 40-50 m – nie są położone istniejące (maks. 10 m) ani projektowane (maks. 9 m) budynki na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1, stąd oddziaływanie pola elektromagnetycznego na ludzi przebywających w budynkach mieszkalnych – jest i będzie niewielkie, tym bardziej, że realne przebywanie ludzi w większości wynosi głównie do 5 m nad poziom terenu, a maksymalnie do 7 m nad poziom terenu; teren zabudowy MN1 na wschód i południowy wschód od terenu telekomunikacyjnego - uzyskał wcześniej decyzję o warunkach zabudowy dla budynków mieszkalnych; b) niewielki wpływ na krajobraz – maszt jest widoczny na kilku kierunkach obserwacji;
- KDG/Z ulica główna lub zbiorcza - pojazdy poruszające się wzdłuż drogi powiatowej Dworek-Mikoszewo – szczególnie w sezonie letnim – powodujące niewielki hałas i niewielkie motoryzacyjne zanieczyszczenia powietrza; w projekcie planu wprowadzono pasy terenów zieleni izolacyjnej oraz drzewa do zachowania (grupy, szpalery) wzdłuż tej drogi w celu zminimalizowania hałasu i zmniejszenia wpływu niewielkich zanieczyszczeń powietrza.

Miejscowość Przemysław posiada wodociąg i sieć kanalizacji sanitarnej z przepompowniami ścieków oraz położona jest w granicach wodno-ściekowej aglomeracji Stegna. Ustalenia projektu planu przewidują stworzenie dla nowoprojektowanej zabudowy w obszarze planu systemu kanalizacji sanitarnej (w ramach ściekowej aglomeracji Stegna) – co gwarantuje zachowanie dobrego stanu sanitarnego i dobrego stanu środowiska oraz zachowanie lub poprawę stanu czystości rzeki Szkarpawy.

Zagrożenia związane z ryzykiem wystąpienia poważnych awarii

W obszarze planu ani w jego otoczeniu nie występują zakłady o zwiększonym ani o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

Minimalne ryzyko wystąpienia poważnych awarii dotyczy jedynie wykorzystania gazu propan-butan w zabudowie oraz transportu samochodowego gazu propan-butan w butlach, głównie ulicą KDG/Z w ciągu drogi powiatowej 2328G.

Według ustaleń projektu planu podstawą zaopatrzenia w gaz będzie gaz bezprzewodowy z dopuszczeniem możliwości realizacji sieci gazowej. Będzie to uzależnione od uprzedniego doprowadzenia gazociągu wysokiego ciśnienia i realizacji stacji redukcyjnej 1^o w gminie Stegna – poza obszarem planu – oraz ewentualną realizacją gazociągu średniego ciśnienia od stacji redukcyjnej 1^o wzdłuż drogi powiatowej nr 2328G. Ewentualna realizacja gazociągu średniego ciśnienia w dalszej perspektywie czasowej w obszarze planu – nie będzie stanowiła zagrożenia dla ludzi.

Zagrożenia naturalne

W obszarze planu nie określa się:

- 1) obszarów osuwania się mas ziemnych;
- 2) obszarów szczególnego zagrożenia powodzią – gdyż nie występują obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie 10 % i średnie 1 % oraz wynosi odpowiednio raz na 10 lat i raz na 100 lat
- 3) obszarów, gdzie prawdopodobieństwo powodzi jest niskie 0,2 % i wynosi raz na 500 lat.

W obszarze planu występują obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego wg następujących scenariuszy –

- 1) scenariusz całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego;
- 2) scenariusz przerwania wału przeciwpowodziowego: Wisła 4,500 km prawy brzeg;

3) scenariusz przerwania wału przeciwpowodziowego: Wisła 42,000 km prawy brzeg.

W obszarach jak wyżej obowiązują aktualne przepisy odrębne, w tym ustawa prawo wodne. Prawdopodobieństwo zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego Wisły – nie jest określone.

W drugiej połowie 2015 r. w okolicach działki nr 138/1 zlokalizowano obcy i niebezpieczny dla zdrowia ludzi gatunek - Barszcz Sosnowskiego. Teren został oznakowany tablicą ostrzegawczą.

Wniosek końcowy: Przewiduje się brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na ludzi. Nie nastąpi pogorszenie - stanu sanitarnego ani stanu środowiska ani jakości krajobrazu.

10.8. Wnioski dotyczące przewidywanych oddziaływań

Wnioski dotyczące przewidywanych oddziaływań ustaleń projektu planu są następujące:

- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na Obszary Natura 2000 ; nie nastąpi pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000; nie zaistnieje negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000; nie nastąpi pogorszenie integralności Obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami chronionymi;
- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na Park Krajobrazowy „Mierzeja Wiślana”;
- ⇒ w Obszarze Chronionego Krajobrazu Rzeki Szkarpaawy przewiduje się niewielkie oddziaływanie bezpośrednie, długoterminowe i stałe na krajobraz – w związku z możliwością realizacji przystani; ustalono zakaz realizacji budynków i obiektów małej architektury w Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz konieczność opracowania koncepcji urbanistyczno-architektonicznej dla terenu UR, uwzględniającej jego położenie w strefie ochrony krajobrazu; lokalizacja przystani spełnia zapisy §7 ust. 3 pkt 3 Uchwały Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2010 r. Nr 80, poz. 1455); pozostałe tereny zabudowy położone są poza obszarem chronionego krajobrazu lub w obszarze chronionego krajobrazu w odległości większej niż 100 m od brzegu rzeki Szkarpaawy; w projekcie planu ustalono zakaz lokalizacji zabudowy zagrodowej i obiektów małej architektury w Obszarze Chronionego Krajobrazu Rzeki Szkarpaawy – na terenie rolniczym R4; ustalenia planu są zgodne z przepisami Uchwały Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku

Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2010 r. Nr 80, poz. 1455);

- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na korytarze ekologiczne;
- ⇒ na pozostałych terenach - przewiduje się niewielkie oddziaływanie bezpośrednie, skumulowane, długoterminowe, pozytywne na krajobraz oraz niewielkie pozytywne oddziaływanie na zabytki i dobra materialne;
- ⇒ przewiduje się brak negatywnego oddziaływania na ludzi; nie nastąpi pogorszenie - stanu sanitarnego ani stanu środowiska ani jakości krajobrazu.

10.9. Pozytywne ustalenia projektu planu

Pozytywne ustalenia projektu planu są następujące:

- ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:
 - obszar planu położony jest w otulinie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”, która została wyznaczona w celu zabezpieczenia Parku przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka
 - funkcjonowanie terenów zabudowy nie może wpływać negatywnie na stan środowiska i przyrody terenów sąsiednich
 - przy wdrażaniu ustaleń planu należy zapewnić ochronę dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk przyrodniczych zgodnie z przepisami o ochronie przyrody
 - przy realizacji ustaleń planu należy zachować dbałość o zachowanie walorów krajobrazowych:
 - ochronie podlega historyczne ukształtowanie terenu, w tym historyczny wał przeciwpowodziowy rzeki Szarpawy;
 - ochronie podlega zieleń historycznie komponowana związana z siecią drożną i melioracyjną, historycznym zagospodarowaniem terenu, historycznymi siedliskami i historycznymi zespołami zabudowy, w tym oznaczone na rysunku drzewa do zachowania – grupy, szpale-ry, większe okazy; obowiązuje ich utrzymanie i zasada rekompensacji z dopuszczeniem zabiegów pielęgnacyjnych;
 - ustala się zachowanie historycznej sieci rowów melioracyjnych;

- w obszarze planu obowiązuje zakaz wprowadzania elementów dysharmonizujących w tym obiektów tymczasowych oraz obcych form krajobrazowych w architekturze i zagospodarowaniu terenu;
- odnośnie reklam obowiązują ustalenia zawarte w rozdziale 2 działu II;
- ustala się ochronę rzeźby terenu; użytkowanie i zagospodarowanie terenów nie może stanowić źródła zanieczyszczenia dla środowiska gruntowo-wodnego;
- zieleń towarzyszącą innym funkcjom należy stosować w całym obszarze planu zgodnie z miejscowymi warunkami siedliskowymi; zieleń istniejącą należy chronić i adaptować, w szczególności drzewa, również te nieoznaczone na rysunku planu, z dopuszczeniem zabiegów pielęgnacyjnych;
- przed przystąpieniem do prowadzenia prac ziemnych należy zebrać wierzchnią warstwę gleby w celu jej późniejszego wykorzystania do prac pielęgnacyjno-porządkowych;
- wschodnia część obszaru planu położona jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Rzeki Szkarpawy, gdzie obowiązuje przepis odrębny: Uchwała Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2010 r. Nr 80, poz. 1455)
- obejmuje się ochroną: tereny zieleni naturalnej ZN, teren zieleni parkowej ZP, teren wód powierzchniowych WS;
- ustala się obowiązującą zasadę, że uciążliwości wynikające z użytkowania terenów lub budynków nie mogą przenikać granic własności lub użytkowania;
- ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków sanitarnych, odprowadzenia wód opadowych, zaopatrzenia w energię elektryczną, zaopatrzenia w ciepło, zaopatrzenia w gaz, obsługi telekomunikacyjnej i gospodarki odpadami
- ustalenia w zakresie przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania, w tym w szczególności dotyczące:
 - ZP teren zieleni parkowej
 - ZN tereny zieleni naturalnej
 - ZI tereny zieleni izolacyjnej
 - WS teren wód powierzchniowych
- zakaz lokalizacji zabudowy zagrodowej w Obszarze Chronionego Krajobrazu Rzeki Szkarpawy – na terenie rolniczym R4 oraz dodatkowo na terenach R5, R6, R7;
- zakaz lokalizacji tablic reklamowych i urządzeń reklamowych na wszystkich ogrodzeniach oraz także wolno stojących:

- w pasach drogowych
- o powierzchni przekraczającej 1 m² w Obszarze Chronionego Krajobrazu Rzeki Szkarpawy i w strefie ochrony krajobrazu
- o powierzchni przekraczającej 2 m² w pozostałym obszarze planu;
- zakaz realizacji obcych kulturowo dachów wielospadowych oraz czterospadowych bez kalenicy zwanych dachami namiotowymi.
- dopuszcza się wyłącznie ogrodzenia ażurowe z zastosowaniem materiałów naturalnych i szlachetnych takich jak drewno, metal i kamień;
- ustalenia w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków – dotyczące budynku w rejestrze zabytków, budynków w ewidencji zabytków, budynków o wartościach historyczno-kulturowych, które współtworzą charakter zabudowy wsi, historycznych siedlisk i historycznych zespołów zabudowy cennych dla zachowania krajobrazu kulturowego wsi oraz ustalenia dotyczące strefy ochrony krajobrazu;
- ustalenie, że inspiracje do projektowania nowych budynków stanowią wskazane budynki zabytkowe oraz przekazy ikonograficzne dotyczące architektury wiejskiej na Żuławach.

11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Ze względu na odległość do granicy państwa oraz uwzględnienie w ustaleniach projektu planu uwarunkowań przyrodniczych i środowiskowych – nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektu planu na środowisko w kontekście transgranicznym.

12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą

Ze względu na uwzględnienie w ustaleniach projektu planu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych – nie proponuje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą.

13. Rozwiązania alternatywne

Ze względu na uwzględnienie w ustaleniach projektu planu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych – nie proponuje się rozwiązań alternatywnych.

14. Rekomendacje i wnioski końcowe

Ze względu na uwzględnienie w ustaleniach projektu planu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych – nie określa się dodatkowych rekomendacji do wzięcia pod uwagę przy formułowaniu ostatecznej wersji planu.

Wnioski końcowe są następujące:

- a) projekt dokumentu jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju
- b) w wyniku realizacji postanowień projektu dokumenty – nastąpi kompleksowe i harmonijne zagospodarowanie wsi Przemysław – z uwzględnieniem specyfiki miejscowości, w tym wartości krajobrazu kulturowego
- c) nie nastąpi pogorszenie - stanu sanitarnego ani stanu środowiska ani jakości krajobrazu.

15. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Celem ustaleń planu jest stworzenie ram prawnych dla racjonalnego, kompleksowego i harmonijnego zagospodarowania przestrzennego wsi Przemysław – z uwzględnieniem specyfiki miejscowości, krajobrazu kulturowego i zasad zrównoważonego rozwoju.

W wyniku realizacji ustaleń planu na gruntach rolnych, głównie na gruntach ornych (użytkowanych i nieużytkowanych) mogą powstać następujące nowoprojektowane tereny:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – poza istniejącą i poza projektowaną wcześniej zabudową
- tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej – poza istniejącą i poza projektowaną wcześniej zabudową
- teren usług rekreacyjnych – przystań
- tereny zabudowy zagrodowej – poza istniejącą i poza projektowaną wcześniej zabudową
- dwa ciągi pieszo-jezdne i jedna ulica wewnętrzna.

Lasy nie występują w obszarze planu, dlatego nie ma konieczności zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Wnioski dotyczące przewidywanych oddziaływań ustaleń projektu planu są następujące:

- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na Obszary Natura 2000 ; nie nastąpi pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000; nie zaistnieje negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000; nie nastąpi pogorszenie integralności Obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami chronionymi;
- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na Park Krajobrazowy „Mierzeja Wiślana”;
- ⇒ w Obszarze Chronionego Krajobrazu Rzeki Szarpawy przewiduje się niewielkie oddziaływanie bezpośrednie, długoterminowe i stałe na krajobraz – w związku z możliwością realizacji przystani; ustalono zakaz realizacji budynków i obiektów małej architektury w Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz konieczność opracowania koncepcji urbanistyczno-architektonicznej dla terenu UR, uwzględniającej jego położenie w strefie ochrony krajobrazu; lokalizacja przystani spełnia zapisy §7 ust. 3 pkt 3 Uchwały Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2010 r. Nr 80, poz. 1455); pozostałe tereny zabudowy położone są poza obszarem chronionego krajobrazu lub w obszarze chronionego krajobrazu w odległości większej niż 100 m od brzegu rzeki Szarpawy; w projekcie planu ustalono zakaz lokalizacji zabudowy zagrodowej i obiektów małej architektury w Obszarze Chronionego Krajobrazu Rzeki Szarpawy – na terenie rolniczym R4; ustalenia planu są zgodne z przepisami Uchwały Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2010 r. Nr 80, poz. 1455);
- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na korytarze ekologiczne;
- ⇒ na pozostałych terenach - przewiduje się niewielkie oddziaływanie bezpośrednie, skumulowane, długoterminowe, pozytywne na krajobraz oraz niewielkie pozytywne oddziaływanie na zabytki i dobra materialne;
- ⇒ przewiduje się brak negatywnego oddziaływania na ludzi; nie nastąpi pogorszenie - stanu sanitarnego ani stanu środowiska ani jakości krajobrazu.

Pozytywne ustalenia projektu planu są następujące:

- ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- obszar planu położony jest w otulinie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”, która została wyznaczona w celu zabezpieczenia Parku przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka
- funkcjonowanie terenów zabudowy nie może wpływać negatywnie na stan środowiska i przyrody terenów sąsiednich
- przy wdrażaniu ustaleń planu należy zapewnić ochronę dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk przyrodniczych zgodnie z przepisami o ochronie przyrody
- przy realizacji ustaleń planu należy zachować dbałość o zachowanie walorów krajobrazowych:
 - ochronie podlega historyczne ukształtowanie terenu, w tym historyczny wał przeciwpowodziowy rzeki Szkarpawy;
 - ochronie podlega zieleń historycznie komponowana związana z siecią drożną i melioracyjną, historycznym zagospodarowaniem terenu, historycznymi siedliskami i historycznymi zespołami zabudowy, w tym oznaczone na rysunku drzewa do zachowania – grupy, szpaleiry, większe okazy; obowiązuje ich utrzymanie i zasada rekompensacji z dopuszczeniem zabiegów pielęgnacyjnych;
 - ustala się zachowanie historycznej sieci rowów melioracyjnych;
 - w obszarze planu obowiązuje zakaz wprowadzania elementów dysharmonizujących w tym obiektów tymczasowych oraz obcych form krajobrazowych w architekturze i zagospodarowaniu terenu;
 - odnośnie reklam obowiązują ustalenia zawarte w rozdziale 2 działu II;
- ustala się ochronę rzeźby terenu; użytkowanie i zagospodarowanie terenów nie może stanowić źródła zanieczyszczenia dla środowiska gruntowo-wodnego;
- zieleń towarzyszącą innym funkcjom należy stosować w całym obszarze planu zgodnie z miejscowymi warunkami siedliskowymi; zieleń istniejącą należy chronić i adaptować, w szczególności drzewa, również te nieoznaczone na rysunku planu, z dopuszczeniem zabiegów pielęgnacyjnych;
- przed przystąpieniem do prowadzenia prac ziemnych należy zebrać wierzchnią warstwę gleby w celu jej późniejszego wykorzystania do prac pielęgnacyjno-porządkowych;
- wschodnia część obszaru planu położona jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Rzeki Szkarpawy, gdzie obowiązuje przepis odrębny: Uchwała Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2010 r. Nr 80, poz. 1455)

- obejmuje się ochroną: tereny zieleni naturalnej ZN, teren zieleni parkowej ZP, teren wód powierzchniowych WS;
- ustala się obowiązującą zasadę, że uciążliwości wynikające z użytkowania terenów lub budynków nie mogą przenikać granic własności lub użytkowania;
- ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków sanitarnych, odprowadzenia wód opadowych, zaopatrzenia w energię elektryczną, zaopatrzenia w ciepło, zaopatrzenia w gaz, obsługi telekomunikacyjnej i gospodarki odpadami
- ustalenia w zakresie przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania, w tym w szczególności dotyczące:
 - ZP teren zieleni parkowej
 - ZN tereny zieleni naturalnej
 - ZI tereny zieleni izolacyjnej
 - WS teren wód powierzchniowych
- zakaz lokalizacji zabudowy zagrodowej w Obszarze Chronionego Krajobrazu Rzeki Szkarpawy – na terenie rolniczym R4 oraz dodatkowo na terenach R5, R6, R7;
- zakaz lokalizacji tablic reklamowych i urządzeń reklamowych na wszystkich ogrodzeniach oraz także wolno stojących:
 - w pasach drogowych
 - o powierzchni przekraczającej 1 m² w Obszarze Chronionego Krajobrazu Rzeki Szkarpawy i w strefie ochrony krajobrazu
 - o powierzchni przekraczającej 2 m² w pozostałym obszarze planu;
- zakaz realizacji obcych kulturowo dachów wielospadowych oraz czterospadowych bez kalenicy zwanych dachami namiotowymi.
- dopuszcza się wyłącznie ogrodzenia ażurowe z zastosowaniem materiałów naturalnych i szlachetnych takich jak drewno, metal i kamień;
- ustalenia w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków – dotyczące budynku w rejestrze zabytków, budynków w ewidencji zabytków, budynków o wartościach historyczno-kulturowych, które współtworzą charakter zabudowy wsi, historycznych siedlisk i historycznych zespołów zabudowy cennych dla zachowania krajobrazu kulturowego wsi oraz ustalenia dotyczące strefy ochrony krajobrazu;
- ustalenie, że inspiracje do projektowania nowych budynków stanowią wskazane budynki zabytkowe oraz przekazy ikonograficzne dotyczące architektury wiejskiej na Żuławach.

Ze względu na uwzględnienie w ustaleniach projektu planu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych:

- nie proponuje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą
- nie proponuje się rozwiązań alternatywnych
- nie określa się dodatkowych rekomendacji do wzięcia pod uwagę przy formułowaniu ostatecznej wersji planu.

Wnioski końcowe są następujące:

- ⇒ projekt dokumentu jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju
- ⇒ w wyniku realizacji postanowień projektu dokumenty – nastąpi kompleksowe i harmonijne zagospodarowanie wsi Przemysław – z uwzględnieniem specyfiki miejscowości, w tym wartości krajobrazu kulturowego
- ⇒ nie nastąpi pogorszenie - stanu sanitarnego ani stanu środowiska ani jakości krajobrazu.



mgr Jacek Hoffmann

- biegły nr 0011 z listy Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w zakresie ochrony przyrody (2000 r.)
- biegły nr 0475 z listy Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w zakresie sporządzania prognoz skutków wpływu ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko (1998 r.)