

## I WYŁOŻENIE

Lp.	Lp. rozstrzygnięcia Wójta	Data wpływu uwagi (DD.MM.RRRR)	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej oraz adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady w sprawie rozpatrzenia nieuwzględnionej uwagi		Uzasadnienie
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	1.	13.02.2017	Nadleśnictwo Elbląg ul. Marymoncka 5 82-300 Elbląg	Zmiana nazwy strefy 2.3.1 „Strefa turystyczna leśna” na np. „Strefa turystyczna” aby jednoznacznie wskazać przeznaczenie na cele inne niż leśne	-	strefa 2.3.1		x	Uwaga ma charakter polemiczny dotyczy spraw semantycznych, zaś nazwa strefy w rzeczywistości oddaje charakter polityki przestrzennej przyjętej dla tego terenu.
2.	2.	13.02.2017	Sołtys Sołectwa Mikoszewo Iwona Mickiewicz ul. Wiślana 19 82-103 Mikoszewo	Wyłączenie sołectwa Mikoszewo ze zmiany SUIKZP Gminy Stegna. W przypadku nie uwzględnienia ww. prośby mieszkańcy wyrażają sprzeciw wobec uzgodnienia i opinii sformułowanych przez RDOŚ w Gdańsku.	Mikoszewo	strefa 1, 1.1, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.6, 3		x	Istotą zmiany studium jest przygotowanie spójnej polityki przestrzennej dla obszaru gminy Stegna. Uzgodnienia i opinie formułowane przez RDOŚ są wiążące dla projektu zmiany studium, zaś ich pozaprawne obchodzenie nie zmienia sytuacji formalnej tego obszaru. Niemniej zmianie ulegnie projekt studium.
3.	3.	13.02.2017	Sołtys Sołectwa Mikoszewo Iwona Mickiewicz ul. Wiślana 19 82-103 Mikoszewo	Sprzeciw mieszkańców Mikoszewa wobec jakichkolwiek działań Grupy Badawczej Ptaków Wodnych oraz Stowarzyszenia „Kuling”. Działalność ta może doprowadzić do powiększenia granic rezerwatu „Mewia Łacha” przez co zostanie znacząco ograniczony dostęp do kąpieliska oraz zawężona oferta turystyczno-wypoczynkowa.	Mikoszewo	strefa 1, 1.1, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.6, 3		x	Projekt studium nie ma wpływu na jakiegokolwiek działania grup społecznych, w tym związanych z ochroną przyrody.
4.	4.	12.02.2017	Osoba prywatna	Wyłączenie sołectwa Mikoszewo ze zmiany SUIKZP Gminy Stegna ze względu na niekorzystne postanowienia RDOŚ w Gdańsku.	Mikoszewo	strefa 1, 1.1, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.6, 3		x	Istotą zmiany studium jest przygotowanie spójnej polityki przestrzennej dla obszaru gminy Stegna. Uzgodnienia i opinie formułowane przez RDOŚ są wiążące dla projektu zmiany studium, zaś ich

									pozaprawne obchodzenie nie zmienia sytuacji formalnej tego obszaru. Niemniej zmianie ulegnie projekt studium.
5.	5	10.02.2017	O.W. „Krakus I, II” Andrzej i Grażyna Szczepkowscy ul. Morska 24 82-103 Stegna	Zmiana koncepcji odciążenia ruchu w kierunku Krynicy-Morskiej – proponuje się obwodnicę Stegny, która łączyłaby się z drogą wojewódzką 501 na rondzie im. Jana Pawła II (strona XII – cel 2).	Stegna	strefa 2.4		x	Istotą planowania przestrzennego jest ograniczenie transportochłonności i skrócenie czasu dojazdu do miejscowości docelowych. Studium wskazuje projektowany przebieg obwodnicy Stegny.
				Zwiększenie gęstości miejsc noclegowych na 1 ha terenów strefy brutto z 50 miejsc/1ha na 200 miejsc/1ha – zaproponowany w projekcie studium wskaźnik powoduje nieopłacalność inwestycji (strona 129).	strefa mierzejowa	strefa 2.3.1		x	Zwiększono zalecaną gęstość miejsc noclegowych, jednak nie do wnioskowanej wartości. Obszary 2.3.1 cechują szczególne warunki przyrodnicze i tak duża presja inwestycyjna spowoduje ich degradację.
				Zwiększenie dopuszczalnej liczby kondygnacji z 3 na 5 – podniesie to opłacalność inwestycji, ze względu na konieczność budowy parkingów podziemnych w przypadku spełnienia wymogu zapewnienia 1 miejsca parkingowego na 1 pokój (strona 129).	strefa mierzejowa	strefa 2.3.1		x	Zapis doprecyzowano, zaś liczba kondygnacji zostaje niezmienna ze względu na potrzebę ograniczenia presji na tak wrażliwy przyrodniczo obszar.
				PBC 70% zmienić na 50% - na omawianym w studium terenie występuje brak terenów inwestycyjnych, założenie iż 70% działki jest wolne od zabudowy podważa sens wszelkiej inwestycji (strona 129).	strefa mierzejowa	strefa 2.3.1		x	Istotą polityki przestrzennej na obszarze 2.3.1 nie jest realność i opłacalność inwestycji, lecz takie zagospodarowanie terenu, które harmonizować będzie rozwój z warunkami przyrodniczymi.
				Wprowadzić zakaz lokalizacji zabudowy trwałej w odległości 200 m od linii brzegowej morza, w celu zachowania uroku przyrody na styku morza, lądu i lasu dla następnych pokoleń.	strefa mierzejowa	strefa 2.1, 2.2, 2.2.1, 2.3, 2.3.1		x	Istniejące budynki znajdują się w mniejszej niż 200 m odległości. Nieprzekraczalne linie zabudowy od linii brzegowej ustalane będą w planach miejscowych w uzgodnieniu z właściwymi instytucjami i przedstawione mieszkańcom do konsultacji.
6.	6	13.02.2017	Osoba prywatna	Wyłączenie sołectwa Mikoszewo ze zmiany SUIKZP Gminy Stegna, ze względu na niekorzystne brzmienie zapisów dokumentu.	Mikoszewo	strefa 1, 1.1, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.6, 3		x	Istotą zmiany studium jest przygotowanie spójnej polityki przestrzennej dla obszaru gminy Stegna. Uzgodnienia i opinie formułowane przez RDOŚ są wiążące dla projektu zmiany studium, zaś ich pozaprawne obchodzenie nie zmienia sytuacji formalnej tego obszaru.

				Wyłączenie działki nr 396 ze strefy ochrony ekspozycji.	dz. nr 396 ob. Mikoszewo	strefa 3		x	Strefa ochrony ekspozycji wynika z potrzeby ochrony wysokich walorów przestrzennych w miejscowości Mikoszewo i została określona przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
7.	7.	10.02.2017	„Kazimierzówka” Wojciech Włodarski ul. Morska 32 82-103 Stegna	Zmiana koncepcji odciążenia ruchu w kierunku Krynicy-Morskiej – proponuje się obwodnicę Stegny, która łączyłaby się z drogą wojewódzką 501 na rondzie im. Jana Pawła II (strona XII – cel 2).	Stegna	strefa 2.4		x	Istotą planowania przestrzennego jest ograniczenie transportochłonności i skrócenie czasu dojazdu do miejscowości docelowych. Studium wskazuje projektowany przebieg obwodnicy Stegny.
8.	8.	13.02.2017	Stowarzyszenie Przystań Mikoszewo – Ujście Wisły Robert Boreysza ul. Gdańska 20 82-103 Mikoszewo	Zakwestionowanie zasadności ustaleń projektu studium na obszarze Sołectwa Mikoszewo ujęte w załączniku nr 1A do studium w strefach 1, 1.1, 2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4.	Mikoszewo	strefa 1, 1.1, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.6, 3		x	W polityce przestrzennej wójt wyważyła interesy publiczne i interesy prywatne, a zaproponowane kierunki rozwoju są tego efektem.
9.				Brak zgodności studium z uchwalonymi dla Mikoszewa miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, dla stref funkcjonalnych 1.	Mikoszewo	strefa 1		x	Specyfika strefy 1 oraz możliwy do zagospodarowania obszar daje w dużym stopniu możliwość realizacji ustaleń planu.
10.				Polepszenie dostępu do terenów przyplażowych poprzez lokalizację parkingów przyplażowych w odległości nie większej niż 500 m.	strefa mierzejowa	strefa 2.1, 2.2, 2.2.1, 2.3, 2.3.1		x	Polityka przestrzenna gminy koncentruje się na rozwoju turystyki, który to rozwój nie może odbywać się poprzez budowę miejsc parkingowych na terenach cennych przyrodniczo. W studium mowa jest o organizacji parkingów buforowych w strefie osadniczej.
11.	9.	09.02.2017	Osoba prywatna	Powołanie Parku Kulturowego pod nazwą „Krajobrazy Żuław” dla założenia ruralistycznego chronionego prawnie przez wpisanie do rejestru zabytków województwa pomorskiego z włączeniem strefy ochrony krajobrazowej pól, komunikacji śródpolnej oraz układów rowów melioracyjnych z zielenią obejmującą przyrowia i obszary zakrzaczone.	Żuławki	strefa 4, 4.1, 6.1		x	Obszar chroniony jest poprzez wpis do rejestru zabytków.
12.				Potraktowanie działek ewidencyjnych zlokalizowanych wzdłuż brukowej drogi o nr 09111 we wsi Żuławki do ostatniego istniejącego zabudowania jako terenu o zabudowie ciągłej przewidzianego docelowo jako rezerwy na budownictwo mieszkaniowe lub letniskowe.	17, 18, 19, 20/6, 20/7 ob. Żuławki	strefa 4, 4.1, 6.1		x	Nie ma potrzeby wskazywania ciągłej zabudowy poza OCHK.
13.				Niezbędne dla Wsi Żuławki jest przewidzenie terenów rozwojowych budownictwa mieszkaniowego z funkcjami wodnych przystani turystycznych na prawym brzegu rzeki Szkarpawy	Żuławki	strefa 4, 4.1, 6.1		x	Teren nie spełnia wymogów uznania go za obszar zwartej zabudowy. Zmieniono przynależność do strefy,

				z przedłużeniem terenu ścisłej zabudowy od budynku Nr 2. Jest to możliwe gdyż brak jest na aktualnej mapie zasadniczej naniesienia nowej zabudowy, która w rzeczywistości istnieje i zapewnia możliwość traktowania tego terenu jako obszaru zwartej zabudowy zgodnie z zapisami ustawowymi. Wnoszę o przesunięcie na rysunku linii prostopadłej do rzeki Szarpawy na wysokości domu Żuławki 2. Teren ten posiada także uwarunkowania techniczne i terenu ten jest obszarem odbioru ścieków (istnienia kanalizacji) oraz dostawy innych mediów – prąd i woda(Rysunek 1A).					umożliwiającej realizację wodnych przystani turystycznych.
14.	9.	09.02.2017	Osoba prywatna	Konieczna jest weryfikacja linii wyznaczającej zakaz lokowania budownictwa w odległości 100 m od brzegu rzeki Szarpawy dla obszarów zwartej zabudowy miast i wsi (w naszym przypadku wsi Żuławki ) na podstawie §7 ust. 1 oraz ust.5 i ust.6 Uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego. Zgodnie z § 7 ust. 5 tej uchwały zakazy zabudowy nie dotyczą o ile jest to przewidziane w studium budowy nowych obiektów budowlanych o ile spełniają określone warunki wyszczególnione w tej Uchwale. Konieczne jest przywołanie w studium tych warunków zawartych w §7 ust.1 do ust.6 z zaznaczeniem ,że niniejsze studium nie narusza uprawnień nabytych zgodnie z § 9 przedmiotowej Uchwały Sejmiku (Rysunek 1A).	Żuławki	strefa 4, 4.1		x	Linia zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100m od brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych została wyznaczona poprawnie zgodnie z Uchwałą Nr 259/XXIV/16 Sejmiku woj. pom. ws. OChK. Odstępstwa od zakazu zabudowy określono w części tekstowej.
15.				Dla wszystkich istniejących EW na terenie gminy nie zostały zbadane rezerwy narzucone przez producentów dopuszczające EW na określony czas. Studium powinno odnieść się do tych obiektów wyznaczając konieczność monitoringu dopuszczonych prac w ramach ustalonego przez producenta rezerwy (Rysunek 1A).	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Uwaga nie dotyczy rysunku studium.
16.				Studium powinno odnieść się do sprawy fundamentów, które pozostaną po zdemontowanych EW po wyczerpaniu ich rezerwy oraz przewidzieć odpowiedni monitoring tych konstrukcji i ich demontażu (Rysunek 1A).	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Uwaga nie dotyczy rysunku studium.
17.				Dokonanie korekty niebieskiej granicznej linii zabudowy do brzegów rzeki na terenach zabudowy zwartej wsi Żuławki. Sprawa istotna dla prawidłowego rozwoju funkcji turystycznych i wypoczynkowych wsi Żuławki w miejscach o	Żuławki	strefa 4, 4.1		x	Nie uwzględniono w części graficznej – określono odstępstwa od zakazu zabudowy w części tekstowej

				zaawansowanych już funkcjach wypoczynkowych i istniejącej przystani jachtowej z odpowiednią infrastrukturą techniczną (Rysunek 1B).					
18.				W wsi Izbiska oraz Bronowo graniczna linia dopuszczalnej zabudowy na rysunku przybliżona jest bezpośrednio do brzegu rzeki Szarpawy mimo, że teren nie jest zaznaczony jako obszar zabudowy zwartej. Uważamy za konieczne wyjaśnienie tego rozwiązania i podania przyczyn różnego traktowania terenów wsi Żuławki i Izbiska oraz Bronowa. Postulujemy aby we wsi Żuławki podobnie jak w Bronowie czy Izbiskach przybliżyć linię zabudowy bezpośrednio do brzegu rzeki (Rysunek 1B).	Żuławki	strefa 4, 4.1		x	Linia zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100m od brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych obowiązuje wyłącznie w Obszarze Chronionego Krajobrazu stąd we wsi Izbiska i Bronowo przybliżenie tej linii do rzeki Szarpawy. Odstępstwa od zakazu zabudowy określono w części tekstowej zgodnie z Uchwałą Nr 259/XXIV/16 Sejmiku woj. pom. ws. OChK
19.				Na rysunku 1B powinny się znaleźć wszystkie niewielkie obszary leśne oraz tereny zakrzewione będące ostojami zwierzyny i mającymi poważny wpływ na środowisko przyrodnicze gminy (Rysunek 1B).	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Skala analiz i skala dokumentu dopuszcza nie wskazywanie wszystkich zakrzaceń i zadrzewień śródpolnych w dokumencie studium.
20.				Brak na rysunku lokalizacji przystani jachtowych istniejących i planowanych. Brak istniejącej przystani w Żuławkach. Brak planowanej przystani w Izbiskach "Żabi Brzeg". Brak przystani w Chorążówce. (Rysunek 1C).	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	W studium wskazano przystanie kajakowe w oparciu o projekt „Pomorskie szlaki kajakowe”. Zgodnie z zapisami studium istnieje możliwość realizacji przystani jachtowych w tym Żuławkach, Izbiskach i innych miejscowościach przylegających do rzeki Szarpawy.
21.	9.	09.02.2017	Osoba prywatna	Proponujemy przesunięcie przerywanej linii wyznaczającej strefę obsługiwaną przez kanalizację zbiorczą w części północno zachodniej Żuławek wzdłuż drogi na Bronowo do brzegów rzeki a nie tak jak to ma miejsce wyłącznie wzdłuż drogi. Już w tej chwili istniejąca w tym miejscu przystań jachtowa korzysta z kanalizacji zbiorczej (Rysunek 1C).	Żuławki	strefa 4, 4.1, 6.1		x	Linia przerywana wyznacza zasięg aglomeracji ściekowej „Stegna”.
22.				Brak określenia parametrów wody średniej, wód wezbraniowych i niskiej wody dla projektantów i inwestorów marin i przystani wodnych i wyznaczenia ewentualnych obszarów zalań na obszarach polderowych. Brak określenia sugerowanej pojemności miejsc rezydenckich i miejsc czarterowych dla poszczególnych przystani – podobnie jak to się ma z planowaniem ruchu samochodowego. (Rysunek 1C).	gmina Stegna	cały obszar studium		x	W studium wskazano obowiązkowo obszar szczególnego zagrożenia powodzią dla q=1%. Projektanci marin i przystani wodnych przed przystąpieniem do realizacji inwestycji winni zapoznać się z materiałami szczegółowymi. Studium w tym zakresie jest niewystarczające. Projekt zmiany studium w zakresie pojemność miejsc rezydenckich i czarterowych

								dla poszczególnych przystani utrzymuje zapisy polityki przestrzennej obowiązujące od 2010 roku.	
23.				Brak proponowanej lokalizacji miejsc przybijania statków turystycznych "Białej Floty". Dotyczy to Szkarpawy i Mikoszewa oraz Wisły Królewieckiej. Zalecane miejsce w okolicy mostu w Drewnicy i w pobliżu istniejącej tawerny żeglarskiej w Drewnicy (Rysunek 1C).	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Miejsca przybijania statków turystycznych zostaną wskazane w planach miejscowych, studium w sposób ogólny dopuszcza się lokalizację przystani i marin.
24.				Uważamy za konieczne naniesienie na tym rysunku stref ochronnych z wyłączeniem zabudowy wzdłuż linii energetycznych zgodnie z częścią tekstową do opracowania (Rysunek 1C).	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Szerokość stref technologicznych wzdłuż linii energetycznych może zmieniać się. Stad odesłanie do przepisów odrębnych.
25.				Brak decyzji co do utrzymania lub likwidacji historycznych przystani komunikacji wodnej na trasie Rybina - Gdańsk i istniejących pozostałości nabrzeży w Drewnicy, Izbiskach, Bronowie, Wiśniówce Gdańskiej (Rysunek 1C).	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Decyzje o likwidacji historycznych przystani komunikacji wodnej nie zostały podjęte dlatego studium nie odnosi się do tego zagadnienia.
26.				Brak w części opisowej informacji o sugerowanym sposobie użytkowania dróg wodnych w zakresie prędkości poruszania się jednostek, miejsc cumowania (pomosty do cumowania w miejscach bez dostępu od strony lądu), dopuszczalne lub niedopuszczalne nocowanie w miejscach niezagospodarowanych (Rysunek 1C).	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Poruszone zagadnienie nie dotyczy materii regulowanej przez studium.
27.				Brak planowanej drogi wodnej do NDG, ustalenia jej parametrów, głębokości, wielkości pływów, wysokości mostów dla wody średniej czyli parametrów niezbędnych do ustalenia możliwości rozwoju i inwestycji w tym zakresie. (Rysunek 1C).	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Poruszone zagadnienie nie dotyczy materii regulowanej przez studium.
28.	9.	09.02.2017		Brak kompletnej prezentacji przystani kajakowych, w tym lokalizacja niektórych przystani w miejscach o niedostępnej infrastrukturze kanalizacyjnej. Brak lokalizacji przystani w Żuławkach (Rysunek 1C).	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Przystanie kajakowe zostały wprowadzone w oparciu o PSK.
29.			Osoba prywatna	Propozycja wskazania szlaków kajakowych z zaznaczonymi przeskokami wraz z ustaleniem propozycji parametrów tych budowli wodnych na kanale Linawy oraz innych niezwykle atrakcyjnych starorzeczy i kanałach odwodnieniowych (Rysunek 1C).	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Projekt studium wskazuje kluczowe szlaki kajakowe i nie wyklucza uprawiania tego sportu na innych starorzeczach i kanałach.

30.	9.	09.02.2017	Osoba prywatna	Wskazanie i uzgodnienie z Polskim Związkiem Wędkarskim miejsc do rozgrywania zawodów z stanowiskami (Rysunek 1C).	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Poruszone zagadnienie nie dotyczy materii regulowanej przez studium.
31.				Dla dróg wodnych w opracowaniu tekstowym pominięto całkowicie problem salwinii oraz blokowania tych dróg w późno letnich okresach ciepłych lat. (Rysunek 1C).	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Poruszone zagadnienie nie dotyczy materii regulowanej przez studium.
32.				Brak wyznaczenia strefy funkcjonalnej 6.3 . Brak wyznaczenia na rysunku linii granicznej tej strefy. Jest to niezgodność ustawowa dyskwalifikująca opracowanie. Naruszenie §4 ust. 1 pkt. 3 oraz § 7. Ust. 1c oraz ust. 2 i ust. 3 Rozporządzenia. Błąd ten jest traktowany jako istotne naruszenie zasad sporządzania SUIKZP (Rysunek 1D).	gmina Stegna	strefa 6.3		x	Rysunek 1D dotyczy Uwarunkowań – załącznik ten nie został opracowany w procedurze opracowania studium w 2010 roku.
33.				W tabeli wymieniające strefy funkcjonalne w prawym dolnym rogu mapy brak strefy 6.3 co jest niezgodnością do części tekstową opracowania. Jeżeli są to strefy z opracowania z 2010 roku to teksty tego wykazu powinny być przekreślone jako już nieaktualne i powinny być wprowadzone nowe strefy zgodnie z częścią tekstową (Rysunek 1D).	gmina Stegna	strefa 6.3		x	Rysunek 1D dotyczy Uwarunkowań – załącznik ten nie został opracowany w procedurze opracowania studium w 2010 roku.
34.				Brak naniesienia linii granicznej między strefą 6.3 i innymi strefami w szczególności strefą 6.2 i strefą 6 (Rysunek 1D).	gmina Stegna	strefa 6, 6.2, 6.3		x	Rysunek 1D dotyczy Uwarunkowań – załącznik ten nie został opracowany w procedurze opracowania studium w 2010 roku.
35.				Nieczytelne położenie granic stref funkcjonalnych przykładowo pomiędzy strefą 6 i 4 (Rysunek 1D).	gmina Stegna	strefa 6, 4		x	Granice stref funkcjonalnych pokrywają się z innymi uwarunkowaniami. Linie tych stref choć w kilku miejscach niewidoczne nie wnoszą treści normatywnych.
36.				Obszar mpzp przeznaczonego na miejsce gospodarki odpadami koło miejscowości Broniewo są zaznaczonego na mapie owalem o stosunkowo dużej powierzchni. Przedstawione granice tego mpzp na mapie nie są zgodne z granicami przyjętymi uchwałą Rady Gminy ani z strefą ochronną tego planu. (Rysunek 1D).	gmina Stegna	strefa 6, 6.2		x	Granica obszaru objętego planem z jest zgodna z załącznikiem nr 1 do uchwały nr XXXII/289/2001 Rady Gminy Stegna z dnia 28 grudnia 2001 r.
37.				Wnosimy aby na rysunku w miejscowości Żuławki skorygować granice aglomeracji ściekowej zgodnie z naszym wnioskiem G2 (Rysunek 1D).	Żuławki	strefa 4, 4.1, 6.1		x	Linia przerywana wyznacza zasięg aglomeracji ściekowej „Stegna”.
38.				Z niezrozumiałych względów poddano analizie i zaznaczono na rysunku, wydane wz oraz zezwolenia budowlane wydane w latach 2010 – 2014 co nie daje prawdziwego obrazu ukierunkowania budownictwa oraz powoduje	Żuławki	strefa 4, 4.1, 6.1		x	Analiza miała za zadanie określenie skali zachodzących inwestycji, i na tej podstawie ustalenie rzeczywistego zapotrzebowania na zabudowę. Materiały do części uwarunkowań

		09.02.2017	Osoba prywatna	zawężenie obszarów zabudowy zwartej , gdyż nie obejmują budynków które powstały w latach 2014 – 2016. Z powyższych względów wnosimy o uznanie wniosku o rozszerzenie terenu zabudowy zwartej wsi Żuławki (Rysunek 1D).					projektu zmiany studium zbierane były w 2014 roku.
39.	9.			Strefa 6.3 w okolicy Tujska. Brak zamknięcia linii rozgraniczającej tą strefę w pętli i brak rozgraniczenia w stosunku do strefy 6.2 (Rysunek 1E).	gmina Stegna	strefa 6.2, 6.3		x	Brak zamknięcia linii wynika z treści rysunku studium 1A obowiązującego od 2010 roku.
40.				Brak zgodności z wyznaczeniem obszaru 6.3 z rysunkiem 1G (Rysunek 1E).	gmina Stegna	strefa 6.3		x	Brak rysunku 1G.
41.	A3	13.02.2017	Osoba prywatna	Należy uznać za całkowicie niewystarczające ujęcie w obu opracowaniach zagadnienia wewnętrznych dróg wodnych z zapewnieniem przewidzianych miejsc lokalizacji przystani, marin , dróg wodnych turystycznych oraz transportowych, przewidzenia ich parametrów, klas, miejsc postojowych (oczekiwań), przewidzianych dopuszczalnych prędkości , zasad ich udrażniania i omówienia spraw ograniczających ich okresowe użytkowanie. Przyjęta ochrona przeciwpowodziowa obszaru nadzalewowego jest błędna i nie wykluczając zagrożenia będzie powodowała bardzo wysokie koszty budowy i utrzymania budowli wodnych , przystani i zabudowy nadbrzeżnej.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Nie jest rolą studium analizowanie wysokości wody w zależności od kierunku wiatru. W zakresie ochrony przeciwpowodziowej studium wykorzystuje dane pochodzące z RZGW. Studium nie ogranicza lokalizacji przystani, marin, dróg turystycznych i transportowych. Parametry tych obiektów regulują przepisy odrębne w tym zakresie
42.	A4			Tabele C i D zawierają szczegółowe omówienie zagadnień dotyczących konieczności przybliżenia zabudowy mieszkaniowej do brzegów rzeki na Obszarze Chronionego Krajobrazu rzeki Szkarpany w miejscach zabudowy zwartej wsi Żuławki. Niezrozumiałe jest wyznaczenie takiej zabudowy zgodnie z dopuszczeniami Ustawy Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego dla wsi Drewnica a nie zaznaczenie tego dla wsi Żuławki. Niezbędne jest także jednoznaczne i pełne przeniesienie do treści Studium dopuszczeń dotyczących zabudowy strefy 100m od brzegu rzeki dla sytuacji określonej w §7 tej ustawy.	Żuławki	strefa 4, 4.1		x	Linia zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100m od brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych została wyznaczona poprawnie zgodnie z Uchwałą Nr 259/XXIV/16 Sejmiku woj. pom. ws. OChK. Odstępstwa od zakazu zabudowy określono w części tekstowej.
43.	A5			Rezygnację z utworzenia Parku Kulturowego „Krajobrazu Żuław” na terenach wsi Żuławki , Niedźwiedzicy , Drewnicy , Broniewa , Izbisk uważa się na niewłaściwą.	Żuławki	strefa 4, 4.1, 6.1		x	Stanowisko polemiczne.
44.	B1			Ustawodawca zobowiązał organ odpowiedzialny za opracowanie zmian do studium do	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Uwaga nie dotyczy zakresu studium.



		13.02.2017	Osoba prywatna	umieszczania w powszechnie dostępnych wykazach oraz informacjach upowszechnianych drogą elektroniczną w art. 21 ust.2 Uooś między innymi następujących dokumentów: - pkt. 5 - opinii o których mowa w art. 54 ust.1 Uooś . UG w dniu 2017.01.17 dla niniejszego postępowania zapewnił wyłącznie informację o dwóch uzgodnieniach i opiniach RDOŚ (mimo że uzgodnień z RDOŚ jest więcej) pomijając całkowicie dokumenty z innych jednostek. - pkt. 12 postanowień , o których mowa w art. 90 ust.1 Uooś (UG nie zapewnił dla niniejszego postępowania informacji o tych materiałach na powszechnie dostępnych wykazach.)					
45.	B2			Urząd gminy nie przestrzega zobowiązań Ministra Środowiska, dotyczących: - W załączniku do Rozporządzenia pt." Publicznie dostępne wykazy danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie" w tabeli pod lp. umieszczenia adresu elektronicznego zawierającego odnośnik do dokumentu (link), Urząd gminy dla niniejszego postępowania zapewnił wyłącznie informacje i dostęp do dwóch dokumentów pomijając niezwykle ważne dokumenty dotyczące uzgodnień i opinii. Urząd Gminy nie zapewnił dla dokumentów z poz. 1. zamieszczenia w tabelach linków do przedmiotowych dokumentów.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Uwaga nie dotyczy zakresu studium.
46.	B3			Stwierdzenie nieaktualności lub błędów w danych zawartych w materiałach planistycznych sporządzonych na potrzeby projektu studium. Dane powinny być aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgodnienia z art.11 pkt. 5- 8 Uopp. czyli z chwilą wystąpienia gminy do zarządu województwa w zakresie jego zgodności z ustaleniami wojewódzkiego planu zagospodarowania przestrzennego. Brak na publicznie dostępnych wykazach publikacji danych o tych dokumentach oraz ich udostępnienia poprzez link.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Zarząd Województwa uzgodnił projekt studium zgodnie ze swoimi właściwościami, co oznacza, że materiały planistyczne spełniały wymogi rozporządzenia. Z treści uwagi nie wynika na czym polegają inne rozbieżności.
47.	B5			Brak w opracowaniu a w szczególności w prognozie oś określenia celów i zadań ochrony środowiska a w szczególności przywrócenia jego najkorzystniejszych cech w zgodzie i na	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Uwaga polemiczna. Studium zawiera cele i zadania ochrony środowiska. Celem studium nie jest zastępowanie GPR.

		13.02.2017	Osoba prywatna	podstawie Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.						
48.	C1			Brak informacji o dacie ustalającej na mocy §3 ust.1 Rozporządzenia aktualności materiałów planistycznych.	gmina Stegna	cały obszar studium			x	Wpisanie dat nie wzbogaca treści merytorycznej studium, a wszystkie dokumenty dostępne są na stronie internetowej gminy.
49.	C2			Brak informacji czy dla przedmiotowego opracowania obowiązuje wprowadzona w dniu 2017.01.01 zmiana zapisów szeregu artykułów uoos. Konieczność podania według jakiego stanu przepisów jest sporządzone i obowiązuje opracowanie. Ma to istotne znaczenie wobec zakresu opracowania oraz wobec nowych wymogów dotyczących składania odpowiednich oświadczeń przez autorów opracowania.	gmina Stegna	cały obszar studium			x	Treść takich informacji nie stanowi zakresu studium.
50.	C4			Jak wyżej /uważamy, że powinno się oznaczyć całą zawartość strony , wszystkich osób jako zapis nieaktualny ponieważ nie mogą one firmować (zmienionego) okrojonego tekstu.	gmina Stegna	cały obszar studium			x	Projekt zmiany studium opiera się na dokumencie wykonanym przez zespół autorski w 2010 roku.
51.	C4A			W punkcie Podstawy merytoryczne proponuje się wprowadzenie zapisu „ wejście w życie Ustawy z dnia 20 maja 2016 roku o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych”.	gmina Stegna	cały obszar studium			X	Podstawą do sporządzenie zmiany studium jest upzp i rozporządzenie ws. studium.
52.	C7			Brak zestawienia dotychczas złożonych we wstępnej fazie opracowania studium wniosków i uwag złożonych przez społeczeństwo wraz z uwagami o ich przyjęciu lub odrzuceniu do realizacji.	gmina Stegna	cały obszar studium			x	Wykaz wniosków mieszkańców jest elementem procedury, nie zaś części merytorycznej studium. Wykaz wniosków zostanie przekazy wojewodzie wraz ze sposobem ich rozpatrzenia.
53.	C8			Brak w wykazie ogólnych celów zmian w studium z 2010 roku celu ważnego a mianowicie / konieczne jest dodanie zgodnie z uzasadnieniem uchwały nowelizującą - eliminacji budowy nowych elektrowni wiatrowych na terenie całego obszaru gminy Stegna	gmina Stegna	cały obszar studium			x	Eliminacja budowy nowych elektrowni wiatrowych jest wynikiem przyjętej polityki przestrzennej w oparciu o wnioski i stanowisko mieszkańców.
54.	C10			Zaproponowanie zmiany zapisu: „Nie wyznaczenie terenów przeznaczonych pod energetykę odnawialną ze wskazaniem elektrowni wiatrowych na terenie obszaru Natura 2000 i w sąsiedztwie do 2000 m od jego granic” na następujący zapis: „Nie wyznaczenie terenów przeznaczonych pod energetykę odnawialną , w szczególności lokalizacji nowych elektrowni wiatrowych na całym terenie gminy, wypełniając tym samym obowiązek zachowania strefy wolnej	gmina Stegna	cały obszar studium			x	Tekst przeniesiony z planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000.

				od elektrowni wiatrowych w strefie minimum 2000 m od obszarów Natura 2000”.					
55.	C15	13.02.2017	Osoba prywatna	Propozycja zapisu „ Budowa na terenach neutralnych krajobrazowo, dobrze zorganizowanych osiedli w bezpośredniej bliskości rzeki Szkarpawy dla pobyków letniskowych i o przedłużonym statusie w tym także osiedli domków holenderskich szczególnie w okolicy wiśniówki Gdańskiej lub Bronowa.”	Bronowo, Wiśniówka Gdańska, Chorążówka	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Polityka przestrzenne gminy nie przewiduje dalszego rozszerzania terenów osadniczych w szczególności położonych w oddali od dróg i sieci infrastruktury technicznej.
56.	C19			Brak jednoznaczności w tym czy strefa 6 jest osobną strefą czy zawiera w sobie strefy 6.1 także 6.2 i 6.3.	południowa część gminy Stegna	strefa 6, 6.1, 6.2, 6.3		x	Podział na strefy jest konsekwencją tego, obowiązującego od 2010 roku. W zmianie studium ze strefy 6 wydzielono 6.3 do czego zobowiązują przepisy.
57.	C21			Konieczność szczegółowego określenie dla strefy 6 odmiennych warunków od warunków podstref 6.1 oraz 6.1 i 6.3. Z tabeli na str. 85 w poz. 18 , do poz. 22 z wyliczonych obszarów jednoznacznie wynika ,że strefa 6 jest traktowana jako osobna strefa.	południowa część gminy Stegna	strefa 6, 6.1, 6.2, 6.3		x	Podział na strefy jest konsekwencją tego, obowiązującego od 2010 roku. W zmianie studium ze strefy 6 wydzielono 6.3 do czego zobowiązują przepisy.
58.	C23			Korekta zapisu: „wskazuje się na potrzebę opracowania studiów krajobrazowych dla realizacji inwestycji wielkopowierzchniowych, wysokościowych lub liniowych w dominujący sposób oddziaływujących na przestrzeń, z których wynikać mogą wytyczne dla miejscowych planów w zakresie minimalizowania ich oddziaływania na krajobraz”, poprzez dodanie słów: „, z wykluczeniem elektrowni wiatrowych”	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Proponowane rozwiązania nie są korzystne dla polityki przestrzennej gminy.
59.	C24			Konieczność dopisania, w punkcie dotyczącym ”Dla zapewnienia prawidłowej obsługi terenu na poziomie lokalnym (gminnym) niezbędne jest(...)” następującego zapisu: „ dla każdego obrus zabudowanego minimum na wjeździe i wyjeździe przewidzieć wysepki ograniczające prędkości przejazdu.”	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Organizacja ruchu, w tym na terenach zabudowanych, nie jest przedmiotem opracowania zmiany studium. Polityka przestrzenna w tym zakresie nie uniemożliwia zastosowania rozwiązań technicznych spowalniających ruch.
60.	C25			Zaleca się w całym punkcie 5 dopisanie: „ na całym terenie gminy zaleca się i zakłada rozwój prosumenckich rozwiązań mikroenergetyki.”	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Studium nie uniemożliwia realizacji takich przedsięwzięć. Ich funkcjonowanie wynika z przepisów odrębnych.
61.	C26			Brak informacji o zwiększeniu wysokości cofek wynikających z wrót przeciwpowodziowych . Brak analizy czy będzie konieczność przebudowy istniejących budowli wodnych, przystani, marin oraz wałów Szkarpawy.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Na rysunku i w tekście studium umieszczono informację o wrotach przeciwpowodziowych. Brak jest danych dotyczących przebudowy

								istniejącej infrastruktury turystycznej wzdłuż Szkarpany.
62.	E1		Niezbędne dla Wsi Żuławki jest przewidzenie terenów rozwojowych budownictwa mieszkaniowego z funkcjami wodnych przystani turystycznych na prawym brzegu rzeki Szkarpany z przedłużeniem terenu ścisłej zabudowy od budynku Nr 1 do budynku położonego najbardziej na południu Żuławek w jednej nierozdzielnej linii wraz z działkami nr 261/1, 217/1 oraz 217/2 obręb Żuławki. Jest to możliwe ze względu brak na mapie zasadniczej naniesienia nowej zabudowy. Wniesienie o przesunięcie na rysunku linii zwartej zabudowy do miejsca oznaczonego na dołączonym rysunku.	Żuławki	strefa 4, 4.1		x	Teren nie spełnia wymogów uznania go za obszar zwartej zabudowy. Zmieniono przynależność do strefy, umożliwiającą realizację wodnych przystani turystycznych.
63.	E2		Naniesienie linii wyznaczających planowany mpzp dla miejscowości Żuławki, a w szczególności o uwzględnienie działek nr 204, 205, 206, 207 obręb Żuławki, jako terenów wchodzących w skład strefy osadniczej.	dz. 204, 205, 206, 207 ob. Żuławki	strefa 6.1, 6.2		x	Nie uwzględniono dla działki o nr ewid. 207.
64.	E3		Uwaga dotycząca lokalizacji cmentarza po drugiej stronie Szkarpany – od strony Drewnicy i Przemysława.	Żuławki	strefa 6.1		x	Warunki fizjograficzne dla lokalizacji cmentarza na terenie całych Żuław są niekorzystne. Kryteriami głównymi były dobra dostępność, odległość od zabudowy oraz kościoła
65.	E4		Konieczna jest weryfikacja linii wyznaczającej zakaz lokowania budownictwa w odległości 100 m od brzegu rzeki Szkarpany dla obszarów zwartej zabudowy miast i wsi ( w naszym przypadku wsi Żuławki ) na podstawie §7 ust. 1 oraz ust.5 i ust.6 Uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego. Konieczne jest przywołanie w studium tych warunków zawartych w §7 ust.1 do ust.6 z zaznaczeniem ,że niniejsze studium nie narusza uprawnień nabytych zgodnie z § 9 przedmiotowej Uchwały Sejmiku.	Żuławki	strefa 4, 4.1		x	Linia zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100m od brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych została wyznaczona poprawnie zgodnie z Uchwałą Nr 259/XXIV/16 Sejmiku woj. pom. ws. OChK. Odstępstwa od zakazu zabudowy określono w części tekstowej.
66.	E6		Konieczność zaznaczenia kreskowaniem obszaru chronionej ekspozycji wyznaczonej Zarządzeniem wymienionym w punkcie poprzednim dla zapewnienia jednoznaczności chronionych obszarów ekspozycji.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Strefy zostały wyznaczone w uzgodnieniu z konserwatorem zabytków, każdy z symboli odnosi się do innego rodzaju wydzieleni.
67.	E7		Brak wykazania na rysunku strefy ochrony nie mniejszej niż 2000 m odległości od obszarów Natura 2000 jako strefy wolnej od dominant i zabudowy wysokiej zgodnie z Zarządzeniem	gmina Stegna	1, 1.1, 2.1, 2.3		x	Rysunek nie wskazuje wszystkich możliwych stref przewidzianych w przepisach odrębnych.

				RDOŚ w Gdańsku i RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 9 kwietnia 2015 r w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB 040003.					
68.	E9			EW we wsi Niedźwiedzica ( Niedźwiedziówka) mieści się na terenach zabudowy mieszkaniowej i powinna zostać rozważona sprawa restytucji lub rewitalizacji tej zabudowy.	Niedźwiedziówka	strefa 6.1		x	Projekt studium utrzymuje w istniejącym stanie zabudowę wsi Niedźwiedzica. Ograniczenia związane z istniejącą EW regulują przepisy odrębne.
69.	E10			Dla wszystkich istniejących EW na terenie gminy nie zostały zbadane rebusy narzucone przez producentów dopuszczające EW na określony czas. Studium powinno odnieść się do tych obiektów wyznaczając konieczność monitoringu dopuszczonych prac w ramach ustalonego przez producenta rebusu.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Uwaga nie dotyczy rysunku studium.
70.	E11			Studium powinno odnieść się do sprawy fundamentów, które pozostaną po zdemontowanych EW po wyczerpaniu ich rebusu.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Uwaga nie dotyczy rysunku studium.
71.	F1			Niezbędne dla Wsi Żuławki jest przewidzenie terenów rozwojowych budownictwa mieszkaniowego z funkcjami wodnych przystani turystycznych na prawym brzegu rzeki Szarpawy z przedłużeniem terenu ścisłej zabudowy do budynku Nr 1 . Jest to możliwe ze względu brak na mapie zasadniczej naniesienia nowej zabudowy. Wniesienie o przesunięcie na rysunku linii zwartej zabudowy do miejsca oznaczonego na dołączonym rysunku.	Żuławki	strefa 4, 4.1, 6.1, 6.2		x	Teren nie spełnia wymogów uznania go za obszar zwartej zabudowy. Zmieniono przynależność do strefy, umożliwiającej realizację wodnych przystani turystycznych.
72.	F1	13.02.2017 13.02.2017	Osoba prywatna	Konieczna jest weryfikacja linii wyznaczającej zakaz lokowania budownictwa w odległości 100 m od brzegu rzeki Szarpawy dla obszarów zwartej zabudowy miast i wsi ( w naszym przypadku wsi Żuławki ) na podstawie §7 ust. 1 oraz ust.5 i ust.6 Uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego. Konieczne jest przywołanie w studium tych warunków zawartych w §7 ust.1 do ust.6 z zaznaczeniem ,że niniejsze studium nie narusza uprawnień nabytych zgodnie z § 9 przedmiotowej Uchwały Sejmiku.	Żuławki	strefa 4, 4.1		x	Linia zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100m od brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych została wyznaczona poprawnie zgodnie z Uchwałą Nr 259/XXIV/16 Sejmiku woj. pom. ws. OChK. Odstępstwa od zakazu zabudowy określono w części tekstowej.
73.	F2			Zaznaczone na mapie złoża piasku w nurcie Wisły, nie jest złożem lecz miejscem pozyskiwania tego surowca. Brak natomiast zinwentaryzowanego złoża piasku w Dworku.	gmina Stegna	strefa 1, 4		x	Dane pozyskane z wykazu złóż prowadzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny.

74.	F3	Osoba prywatna	W wsi Izbiska oraz Bronowo graniczna linia dopuszczalnej zabudowy na rysunku przybliżona jest bezpośrednio do brzegu rzeki Szarpawy mimo , że teren nie jest zaznaczony jako obszar zabudowy zwartej. Konieczność wyjaśnienia tego rozwiązania. Zaproponowanie rozwiązania przybliżenia linii zabudowy bezpośrednio do brzegu rzeki we wsi Żuławki podobnie jak w Bronowie.	Żuławki	strefa 4, 4.1		x	Linia zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100m od brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych obowiązuje wyłącznie w Obszarze Chronionego Krajobrazu stąd we wsi Izbiska i Bronowo przybliżenie tej linii do rzeki Szarpawy. Odstępstwa od zakazu zabudowy określono w części tekstowej zgodnie z Uchwałą Nr 259/XXIV/16 Sejmiku woj. pom. ws. OChK
75.	G1		Brak na rysunku lokalizacji przystani jachtowych.	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	W studium wskazano przystanie kajakowe w oparciu o projekt „Pomorskie szlaki kajakowe”. Zgodnie z zapisami studium istnieje możliwość realizacji przystani jachtowych w tym Żuławkach, Izbiskach i innych miejscowościach przylegających do rzeki Szarpawy.
76.	G2		Zaproponowanie rozwiązania przesunięcia przerywanej linii wyznaczającej strefę obsługiwaną przez kanalizację zbiorczą w części północno zachodniej Żuławek wzdłuż drogi na Bronowo do brzegów rzeki, a nie tak jak to ma miejsce wyłącznie wzdłuż drogi.	Żuławki	strefa 4, 4.1, 6.1		x	Linia przerywana wyznacza zasięg aglomeracji ściekowej „Stegna”.
77.	G3		Brak określenia parametrów wody średniej , wód wezbraniowych i niskiej wody dla projektantów i inwestorów marin i przystani wodnych i wyznaczenia ewentualnych obszarów zalań na obszarach polderowych.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	W studium wskazano obowiązkowo obszar szczególnego zagrożenia powodzią dla q=1%. Projektanci marin i przystani wodnych przed przystąpieniem do realizacji inwestycji winni zapoznać się z materiałami szczegółowymi. Studium w tym zakresie jest niewystarczające.
78.	G4		Brak określenia sugerowanej pojemności miejsc rezydenckich i miejsc czarterowych dla poszczególnych przystani.	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Projekt zmiany studium w zakresie pojemność miejsc rezydenckich i czarterowych dla poszczególnych przystani utrzymuje zapisy polityki przestrzennej obowiązujące od 2010 roku.
79.	G5		Brak proponowanej lokalizacji miejsc przybijania statków turystycznych " Białej Floty". Dotyczy to Szarpawy i Mikoszewa oraz Wisły Królewieckiej.	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Miejsca przybijania statków turystycznych zostaną wskazane w planach miejscowych, studium w sposób ogólny dopuszcza się lokalizację przystani i marin.

80.	G6	13.02.2017	Osoba prywatna	Konieczność naniesienia na tym rysunku stref ochronnych z wyłączeniem zabudowy wzdłuż linii energetycznych zgodnie z częścią tekstową do opracowania.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Szerokość stref technologicznych wzdłuż linii energetycznych może zmieniać się. Stąd odwołanie do przepisów odrębnych.
81.	G7			Brak decyzji co do utrzymania lub likwidacji historycznych przystani komunikacji wodnej na trasie Rybina - Gdańsk i istniejących pozostałości nabrzeży w Drewnicy, Izbiskach, Bronowie, Wiśniówce Gdańskiej.	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Decyzje o likwidacji historycznych przystani komunikacji wodnej nie zostały podjęte dlatego studium nie odnosi się do tego zagadnienia.
82.	G8			Brak w części opisowej informacji o sugerowanym sposobie użytkowania dróg wodnych w zakresie prędkości poruszania się jednostek, miejsc cumowania (pomosty do cumowania w miejscach bez dostępu od strony lądu), dopuszczalne lub niedopuszczalne nocowanie w miejscach niezagospodarowanych.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Poruszone zagadnienie nie dotyczy materii regulowanej przez studium.
83.	G9			Brak planowanej drogi wodnej do NDG, ustalenia jej parametrów, głębokości, wielkości płytów, wysokości mostów dla wody średniej czyli parametrów niezbędnych do ustalenia możliwości rozwoju i inwestycji w tym zakresie.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Poruszone zagadnienie nie dotyczy materii regulowanej przez studium.
84.	G10			Brak kompletnej prezentacji przystani kajakowych, w tym lokalizacja niektórych przystani w miejscach o niedostępnej infrastrukturze kanalizacyjnej. Brak lokalizacji przystani w Żuławkach.	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Przystanie kajakowe zostały wprowadzone w oparciu o PSK.
85.	G11			Dla dróg wodnych w opracowaniu tekstowym pominięto problem salwinii oraz blokowania tych dróg w późno letnich okresach ciepłych lat.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Poruszone zagadnienie nie dotyczy materii regulowanej przez studium.
86.	H1			Brak wyznaczenia strefy funkcjonalnej 6.3. Brak wyznaczenia na rysunku linii granicznej tej strefy.	gmina Stegna	strefa 6.3		x	Rysunek 1D dotyczy Uwarunkowań – załącznik ten nie został opracowany w procedurze opracowania studium w 2010 roku.
87.	H2			W tabeli wymieniającej strefy funkcjonalne w prawym dolnym rogu mapy brak strefy 6.3 co jest niezgodnością do części tekstowej opracowania.	gmina Stegna	strefa 6.3		x	Rysunek 1D dotyczy Uwarunkowań – załącznik ten nie został opracowany w procedurze opracowania studium w 2010 roku.
88.	H3			Brak naniesienia linii granicznej między strefą 6.3 i innymi strefami w szczególności strefą 6.2 i strefą 6.	gmina Stegna	strefa 6, 6.2, 6.3		x	Rysunek 1D dotyczy Uwarunkowań – załącznik ten nie został opracowany w procedurze opracowania studium w 2010 roku.
89.	H4			Nieczytelne położenie granic stref funkcjonalnych przykładowo pomiędzy strefą 6 i 4.	gmina Stegna	strefa 6, 4		x	Granice stref funkcjonalnych pokrywają się z innymi uwarunkowaniami. Linie tych stref choć w kilku miejscach niewidoczne nie wnoszą treści normatywnych.

90.	H7	13.02.2017	Osoba prywatna	Przedstawione granice mpzp na mapie nie są zgodne z granicami przyjętymi uchwałą Rady Gminy ani ze strefą ochronną tego planu.	gmina Stegna	strefa 6, 6.2		x	Granica obszaru objętego planem z jest zgodna z załącznikiem nr 1 do uchwały nr XXXII/289/2001 Rady Gminy Stegna z dnia 28 grudnia 2001 r.
91.	H8			Poddano analizie i zaznaczono na rysunku wydane wz oraz zezwolenia budowlane wydane w latach 2010 – 2014 co nie daje prawdziwego obrazu ukierunkowania budownictwa oraz powoduje zawężenie obszarów zabudowy zwartej , gdyż nie obejmują budynków które powstały w latach 2014 – 2016. Wniesienie o uznanie wniosków o rozszerzenie terenu zabudowy zwartej wsi Żuławki zgodnie z wnioskiem E2.	Żuławki	strefa 4, 4.1, 6.1		x	Analiza miała za zadanie określenie skali zachodzących inwestycji, i na tej podstawie ustalenie rzeczywistego zapotrzebowania na zabudowę. Materiały do części uwarunkowań projektu zmiany studium zbierane były w 2014 roku.
92.	I1			Brak zamknięcia linii rozgraniczającej strefę 6.3 w okolicy Tujska w pętłę i brak rozgraniczenia w stosunku do strefy 6.2.	gmina Stegna	strefa 6.2, 6.3		x	Brak zamknięcia linii wynika z treści rysunku studium 1A obowiązującego od 2010 roku.
93.	I2			Brak zgodności z wyznaczeniem obszaru 6.3 z rysunkiem 1G.	gmina Stegna	strefa 6.3		x	Brak rysunku 1G.
94.	I3			Uwzględnienie Żuławek jako miejscowości rozwojowej odciążającej TMC.	Żuławki	strefa 4.1, 6.1		x	Kluczowym dla rozwoju wsi Żuławki jest rozwój zabudowy w poszanowaniu ich wartości kulturowych, nie zaś odciążanie TMN, który z całą pewnością wpłynąć może na obniżenie jakości przestrzeni Żuław.
95.	I4			Konieczność wyłączenia terenów wskazanych do objęcia badaniami środowiskowymi lokalizacji farm wiatrowych.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Tłem do zaprezentowania zmian części graficznej jest rysunek studium z 2010 roku.
96.	J1			Wykonanie opracowania bez wniesienia jakiegokolwiek idei i pomysłu innowacyjnego rozszerzającego atrakcyjność gminy i powodującego zmianę warunków życia mieszkańców.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Uwaga ma charakter polemiczny. Projekt zmiany studium dotyczy korekty polityki przestrzennej obowiązującej od 2010 roku. Nie jest to nowy dokument.
97.	J2			Pominięcie niezwykle ważnego dla terenu gminy Stegna zagadnienia zagrożenia powodziowego ze strony rzeki Wisły ze względu na zaniechanie prac udrożeniowych ujścia Wisły oraz ograniczenia w planowanym wykonaniu kierownic nurtu.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Projekt dokumentu został uzgodniony z RZGW odpowiedzialnym za zagrożenie powodziowe od strony Wisły na terenie gminy Stegna.
98.	J3			Brak tras kajakowych na kanałach odwodnieniowych , historycznych łachach , poza oficjalnymi drogami wodnymi. Konieczność określenia parametrów tych dróg , przebiegów dziennych i organizacji noclegów w projektowanych stanicach kajakowych,	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Projekt zmiany studium nie obejmuje wszystkich możliwych do poprowadzenia tras kajakowych. Jego rolą jest stworzenie zapisów umożliwiających rozwój przestrzenny w gminie, nie zaś powielanie



				wyznaczenie tras przenosek oraz miejsc odpoczynku i noclegów.				przepisów o których mowa w przepisach odrębnych.
99.	J4			Brak wyznaczenia na terenie gminy proponowanych miejsc do ewentualnego odtworzenia z funduszy prywatnych lub w ramach umów prywatno - publicznych zabytkowych wiatraków jako konstrukcji historycznych bez funkcji gastronomicznych czy rozrywkowych.	gmina Stegna	cały obszar studium		x W toku składania wniosków oraz uwag osoby prywatne nie zgłosiły chęci realizacji takich inwestycji. Nie mniej studium nie wyklucza możliwości odtworzenia takich obiektów.
100.	J5			Brak wyznaczenia miejsc cumowania wielkogabarytowych jednostek pływających (barek) wymagających ze względów bezpieczeństwa dalszych cumowniczych.	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x Studium nie ogranicza żeglugi i organizacji miejsc cumowania wielkogabarytowych jednostek pływających. Nie mniej warunki na jakich może to nastąpić regulują inne przepisy niż upzp.
101.	J6			Nieaktualność informacji dotyczących konieczności wykonania pomostów dla oczekiwania jednostek turystycznych w okolicach mostów i śluz. Brak jest natomiast propozycji i sugestii technicznego zabezpieczenia miejsca oczekiwania jednostek turystycznych oraz barek towarowych i statków pasażerskich przed służą Gdańska Głowa od strony Wisły. ( zabezpieczenie pomostów spoczynkowych od strony rzeki Szkarpawy są ujęte w opracowaniu).	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x Zagadnienia związane z zabezpieczenia miejsca oczekiwania jednostek turystycznych oraz barek towarowych i statków pasażerskich przed służą Gdańska Głowa od strony Wisły nie dotyczą materii planowania przestrzennego.
102.	J7	13.02.2017	Osoba prywatna	Brak w opracowaniu sugestii lub propozycji rozwiązania problemu komunikacji wodnej w rejonie ujścia Wisły do morza.	gmina Stegna	cały obszar studium		x Projekt zmiany studium dopuszcza Komunikację wodną w zakresie w jakim nie narusza m.in. ustawy o ochronie przyrody.
103.	J8			Brak w opracowaniu informacji o celowości lub nie podjęcia tematu wód termalnych na naszym terenie z możliwością poszukiwania w ramach partnerstwa prywatno-gminnego jednostki zainteresowanej rozeznaniem tematu oraz ewentualnym rozpoczęciem prac poszukiwawczych.	gmina Stegna	cały obszar studium		x Projekt zmiany studium nie przewiduje możliwości wykorzystania wód termalnych.
104.	J9	13.02.2017	Osoba prywatna	Brak w opracowaniu informacji o dotychczasowych miejscach poszukiwaniach i osiągniętych rezultatach oraz o ewentualnej celowości rozeznania nowych miejsc występowania solanek leczniczych czy wód zdrowotnych umożliwiających znaczne wydłużenie okresu pobytu turystów.	gmina Stegna	cały obszar studium		x Projekt zmiany studium nie ogranicza możliwości poszukiwania występowania solanek leczniczych czy wód zdrowotnych. Kwestie te regulują przepisy odrębne.
105.	J10			Brak w opracowaniu propozycji rozwoju prosumenckich źródeł energetyki szczególnie w zakresie ogrzewania substancji mieszkaniowej.	gmina Stegna	cały obszar studium		x Studium nie uniemożliwia realizacji takich przedsięwzięć. Ich

								funkcjonowanie wyniku z przepisów odrębnych.	
106.	A3			Należy uznać za całkowicie niewystarczające ujęcie w obu opracowaniach zagadnienia wewnętrznych dróg wodnych z zapewnieniem przewidzianych miejsc lokalizacji przystani, marin , dróg wodnych turystycznych oraz transportowych, przewidzenia ich parametrów, klas, miejsc postojowych (oczekiwań), przewidzianych dopuszczalnych prędkości , zasad ich udrażniania i omówienia spraw ograniczających ich okresowe użytkowanie. Przyjęta ochrona przeciwpowodziowa obszaru nadzalewowego jest błędna i nie wykluczając zagrożenia będzie powodowała bardzo wysokie koszty budowy i utrzymania budowli wodnych , przystani i zabudowy nadbrzeżnej.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Nie jest rolą studium analizowanie wysokości wody w zależności od kierunku wiatru. W zakresie ochrony przeciwpowodziowej studium wykorzystuje dane pochodzące z RZGW. Studium nie ogranicza lokalizacji przystani, marin, dróg turystycznych i transportowych. Parametry tych obiektów regulują przepisy odrębne w tym zakresie
107.	A4			Tabele C i D zawierają szczegółowe omówienie zagadnień dotyczących konieczności przybliżenia zabudowy mieszkaniowej do brzegów rzeki na Obszarze Chronionego Krajobrazu rzeki Szkarpawy w miejscach zabudowy zwartej wsi Żuławki. Niezrozumiałe jest wyznaczenie takiej zabudowy zgodnie z dopuszczeniami Ustawy Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego dla wsi Drewnica a nie zaznaczenie tego dla wsi Żuławki. Niezbędne jest także jednoznaczne i pełne przeniesienie do treści Studium dopuszczeń dotyczących zabudowy strefy 100m od brzegu rzeki dla sytuacji określonej w §7 tej ustawy.	Żuławki	strefa 4, 4.1		x	Linia zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100m od brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych została wyznaczona poprawnie zgodnie z Uchwałą Nr 259/XXIV/16 Sejmiku woj. pom. ws. OChK. Odstępstwa od zakazu zabudowy określono w części tekstowej.
108.	A5			Rezygnację z utworzenia Parku Kulturowego „Krajobrazu Żuław” na terenach wsi Żuławki , Niedźwiedzicy , Drewnicy , Broniewa , Izbisk uważa się na niewłaściwą.	Żuławki	strefa 4, 4.1, 6.1		x	Stanowisko polemiczne.
109.	B1	13.02.2017	Osoba prywatna	Ustawodawca zobowiązał organ odpowiedzialny za opracowanie zmian do studium do umieszczania w powszechnie dostępnych wykazach oraz informacjach upowszechnianych drogą elektroniczną w art. 21 ust.2 Uoos między innymi następujących dokumentów: - pkt. 5 - opinii o których mowa w art. 54 ust.1 Uoos . UG w dniu 2017.01.17 dla niniejszego postępowania zapewnił wyłącznie informację o dwóch uzgodnieniach i opiniach RDOŚ (mimo że	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Uwaga nie dotyczy zakresu studium.

				uzgodnień z RDOŚ jest więcej) pomijając całkowicie dokumenty z innych jednostek. - pkt. 12 postanowień , o których mowa w art. 90 ust.1 Uooś (UG nie zapewnił dla niniejszego postępowania informacji o tych materiałach na powszechnie dostępnych wykazach.)						
110.	B2			Urząd gminy nie przestrzega zobowiązań Ministra Środowiska, dotyczących: - W załączniku do Rozporządzenia pt." Publicznie dostępne wykazy danych o środowisku i jego ochronie" w tabeli pod lp. umieszczenia adresu elektronicznego zawierającego odnośnik do dokumentu (link), Urząd gminy dla niniejszego postępowania zapewnił wyłącznie informacje i dostęp do dwóch dokumentów pomijając niezwykle ważne dokumenty dotyczące uzgodnień i opinii. Urząd Gminy nie zapewnił dla dokumentów z poz. 1. zamieszczenia w tabelach linków do przedmiotowych dokumentów.	gmina Stegna	cały obszar studium			x	Uwaga nie dotyczy zakresu studium.
111.	B3			Stwierdzenie nieaktualności lub błędów w danych zawartych w materiałach planistycznych sporządzonych na potrzeby projektu studium. Dane powinny być aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgodnienia z art.11 pkt. 5- 8 Uopp. czyli z chwilą wystąpienia gminy do zarządu województwa w zakresie jego zgodności z ustaleniami wojewódzkiego planu zagospodarowania przestrzennego. Brak na publicznie dostępnych wykazach publikacji danych o tych dokumentach oraz ich udostępnienia poprzez link.	gmina Stegna	cały obszar studium			x	Zarząd Województwa uzgodnił projekt studium zgodnie ze swoimi właściwościami, co oznacza, że materiały planistyczne spełniały wymogi rozporządzenia. Z treści uwagi nie wynika na czym polegają inne rozbieżności.
112.	B5			Brak w opracowaniu a w szczególności w prognozie oś określenia celów i zadań ochrony środowiska a w szczególności przywrócenia jego najkorzystniejszych cech w zgodzie i na podstawie Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.	gmina Stegna	cały obszar studium			x	Uwaga polemiczna. Studium zawiera cele i zadania ochrony środowiska. Celem studium nie jest zastępowanie GPR.
113.	C1	13.02.2017	Osoba prywatna	Brak informacji o dacie ustalającej na mocy §3 ust.1 Rozporządzenia aktualności materiałów planistycznych.	gmina Stegna	cały obszar studium			x	Wpisanie dat nie wzbogaca treści merytorycznej studium, a wszystkie dokumenty dostępne są na stronie internetowej gminy.
114.	C2			Brak informacji czy dla przedmiotowego opracowania obowiązuje wprowadzona w dniu 2017.01.01 zmiana zapisów szeregu artykułów	gmina Stegna	cały obszar studium			x	Treść takich informacji nie stanowi zakresu studium.

				uooś. Konieczność podania według jakiego stanu przepisów jest sporządzone i obowiązuje opracowanie. Ma to istotne znaczenie wobec zakresu opracowania oraz wobec nowych wymogów dotyczących składania odpowiednich oświadczeń przez autorów opracowania.					
115.	C4	13.02.2017	Osoba prywatna	Jak wyżej /uważamy, że powinno się oznaczyć całą zawartość strony , wszystkich osób jako zapis nieaktualny ponieważ nie mogą one firmować (zmienionego ) okrojonego tekstu.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Projekt zmiany studium opiera się na dokumencie wykonanym przez zespół autorski w 2010 roku.
116.	C4A			W punkcie Podstawy merytoryczne proponuje się wprowadzenie zapisu „ wejście w życie Ustawy z dnia 20 maja 2016 roku o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych”.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Podstawą do sporządzenie zmiany studium jest upzp i rozporządzenie ws. studium.
117.	C7			Brak zestawienia dotychczas złożonych we wstępnej fazie opracowania studium wniosków i uwag złożonych przez społeczeństwo wraz z uwagami o ich przyjęciu lub odrzuceniu do realizacji.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Wykaz wniosków mieszkańców jest elementem procedury, nie zaś części merytorycznej studium. Wykaz wniosków zostanie przekazy wojewodzie wraz ze sposobem ich rozpatrzenia.
118.	C8			Brak w wykazie ogólnych celów zmian w studium z 2010 roku celu ważnego a mianowicie / konieczne jest dodanie zgodnie z uzasadnieniem uchwały nowelizującą - eliminacji budowy nowych elektrowni wiatrowych na terenie całego obszaru gminy Stegna	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Eliminacja budowy nowych elektrowni wiatrowych jest wynikiem przyjętej polityki przestrzennej w oparciu o wnioski i stanowisko mieszkańców.
119.	C10			13.02.2017	Osoba prywatna	Zaproponowanie zmiany zapisu: „Nie wyznaczenie terenów przeznaczonych pod energetykę odnawialną ze wskazaniem elektrowni wiatrowych na terenie obszaru Natura 2000 i w sąsiedztwie do 2000 m od jego granic” na następujący zapis: „Nie wyznaczenie terenów przeznaczonych pod energetykę odnawialną , w szczególności lokalizacji nowych elektrowni wiatrowych na całym terenie gminy, wypełniając tym samym obowiązek zachowania strefy wolnej od elektrowni wiatrowych w strefie minimum 2000 m od obszarów Natura 2000”.	gmina Stegna	cały obszar studium	
120.	C15	Propozycja zapisu „ Budowa na terenach neutralnych krajobrazowo, dobrze zorganizowanych osiedli w bezpośredniej bliskości rzeki Szkarpany dla pobytów letniskowych i o przedłużonym statusie w tym także osiedli domków holenderskich szczególnie w okolicy wiśniówki Gdańskiej lub Bronowa.”	Bronowo, Wiśniówka Gdańska, Chorążówka			strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Polityka przestrzenne gminy nie przewiduje dalszego rozszerzania terenów osadniczych w szczególności położonych w oddali od dróg i sieci infrastruktury technicznej.

121.	C19	13.02.2017	Osoba prywatna	Brak jednoznaczności w tym czy strefa 6 jest osobną strefą czy zawiera w sobie strefy 6.1 także 6.2 i 6.3.	południowa część gminy Stegna	strefa 6, 6.1, 6.2, 6.3		x	Podział na strefy jest konsekwencją tego, obowiązującego od 2010 roku. W zmianie studium ze strefy 6 wydzielono 6.3 do czego zobowiązują przepisy.
122.	C21			Konieczność szczegółowego określenie dla strefy 6 odmiennych warunków od warunków podstref 6.1 oraz 6.1 i 6.3. Z tabeli na str. 85 w poz. 18 , do poz. 22 z wyliczonych obszarów jednoznacznie wynika ,że strefa 6 jest traktowana jako osobna strefa.	południowa część gminy Stegna	strefa 6, 6.1, 6.2, 6.3		x	Podział na strefy jest konsekwencją tego, obowiązującego od 2010 roku. W zmianie studium ze strefy 6 wydzielono 6.3 do czego zobowiązują przepisy.
123.	C23			Korekta zapisu: „wskazuje się na potrzebę opracowania studiów krajobrazowych dla realizacji inwestycji wielkopowierzchniowych, wysokościowych lub liniowych w dominujący sposób oddziaływujących na przestrzeń, z których wynikać mogą wytyczne dla miejscowych planów w zakresie minimalizowania ich oddziaływania na krajobraz”, poprzez dodanie słów: „ z wykluczeniem elektrowni wiatrowych”	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Proponowane rozwiązania nie są korzystne dla polityki przestrzennej gminy.
124.	C24			Konieczność dopisania, w punkcie dotyczącym “Dla zapewnienia prawidłowej obsługi terenu na poziomie lokalnym (gminnym) niezbędne jest(...)” następującego zapisu: „ dla każdego obrus zabudowanego minimum na wjeździe i wyjeździe przewidzieć wysepki ograniczające prędkości przejazdu.”	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Organizacja ruchu, w tym na terenach zabudowanych, nie jest przedmiotem opracowania zmiany studium. Polityka przestrzenna w tym zakresie nie uniemożliwia zastosowania rozwiązań technicznych spowalniających ruch.
125.	C25			Zaleca się w całym punkcie 5 dopisanie: „ na całym terenie gminy zaleca się i zakłada rozwój prosumenckich rozwiązań mikroenergetyki.”	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Studium nie uniemożliwia realizacji takich przedsięwzięć. Ich funkcjonowanie wynika z przepisów odrębnych.
126.	C26			Brak informacji o zwiększeniu wysokości cofek wynikających z wrót przeciwpowodziowych . Brak analizy czy będzie konieczność przebudowy istniejących budowli wodnych, przystani, marin oraz wałów Szkarpawy.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Na rysunku i w tekście studium umieszczono informację o wrotach przeciwpowodziowych. Brak jest danych dotyczących przebudowy istniejącej infrastruktury turystycznej wzdłuż Szkarpawy.
127.	E1			Niezbędne dla Wsi Żuławki jest przewidzenie terenów rozwojowych budownictwa mieszkaniowego z funkcjami wodnych przystani turystycznych na prawym brzegu rzeki Szkarpawy z przedłużeniem terenu ścisłej zabudowy od budynku Nr 1 do budynku położonego najbardziej na południu Żuławek w jednej nierozzerwalnej linii wraz z działkami nr 261/1, 217/1 oraz 217/2 obręb Żuławki. Jest to możliwe ze względu brak	Żuławki	strefa 4, 4.1		x	Teren nie spełnia wymogów uznania go za obszar zwartej zabudowy. Zmieniono przynależność do strefy, umożliwiającej realizację wodnych przystani turystycznych.

				na mapie zasadniczej naniesienia nowej zabudowy. Wniesienie o przesunięcie na rysunku linii zwartej zabudowy do miejsca oznaczonego na dołączonym rysunku.					
128.	E2			Naniesienie linii wyznaczających planowany mpzp dla miejscowości Żuławki, a w szczególności o uwzględnienie działek nr 204, 205, 206, 207 obręb Żuławki, jako terenów wchodzących w skład strefy osadniczej.	dz. 204, 205, 206, 207 ob. Żuławki	strefa 6.1, 6.2		x	Nie uwzględniono dla działki o nr ewid. 207.
129.	E3			Uwaga dotycząca lokalizacji cmentarza po drugiej stronie Szkarpawy – od strony Drewnicy i Przemysława.	Żuławki	strefa 6.1		x	Warunki fizjograficzne dla lokalizacji cmentarza na terenie całych Żuław są niekorzystne. Kryteriami głównymi były dobra dostępność, odległość od zabudowy oraz kościoł.
130.	E4			Konieczna jest weryfikacja linii wyznaczającej zakaz lokowania budownictwa w odległości 100 m od brzegu rzeki Szkarpawy dla obszarów zwartej zabudowy miast i wsi ( w naszym przypadku wsi Żuławki ) na podstawie §7 ust. 1 oraz ust.5 i ust.6 Uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego. Konieczne jest przywołanie w studium tych warunków zawartych w §7 ust.1 do ust.6 z zaznaczeniem ,że niniejsze studium nie narusza uprawnień nabytych zgodnie z § 9 przedmiotowej Uchwały Sejmiku.	Żuławki	strefa 4, 4.1		x	Linia zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100m od brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych została wyznaczona poprawnie zgodnie z Uchwałą Nr 259/XXIV/16 Sejmiku woj. pom. ws. OChK. Odstępstwa od zakazu zabudowy określono w części tekstowej.
131.	E6	13.02.2017	Osoba prywatna	Konieczność zaznaczenia kreskowaniem obszaru chronionej ekspozycji wyznaczonej Zarządzeniem wymienionym w punkcie poprzednim dla zapewnienia jednoznaczności chronionych obszarów ekspozycji.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Strefy zostały wyznaczone w uzgodnieniu z konserwatorem zabytków, każdy z symboli odnosi się do innego rodzaju wydzieleni.
132.	E7			Brak wykazania na rysunku strefy ochrony nie mniejszej niż 2000 m odległości od obszarów Natura 2000 jako strefy wolnej od dominant i zabudowy wysokiej zgodnie z Zarządzeniem RDOŚ w Gdańsku i RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 9 kwietnia 2015 r w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB 040003.	gmina Stegna	1, 1.1, 2.1, 2.3		x	Rysunek nie wskazuje wszystkich możliwych stref przewidzianych w przepisach odrębnych.
133.	E9			EW we wsi Niedźwiedzica ( Niedźwiedzówka) mieści się na terenach zabudowy mieszkaniowej i powinna zostać rozważona sprawa restytucji lub rewitalizacji tej zabudowy.	Niedźwiedzówka	strefa 6.1		x	Projekt studium utrzymuje w istniejącym stanie zabudowę wsi Niedźwiedzica. Ograniczenia związane z istniejącą EW regulują przepisy odrębne.
134.	E10			Dla wszystkich istniejących EW na terenie gminy nie zostały zbadane rezerwy narzucone przez	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Uwaga nie dotyczy rysunku studium.

				producentów dopuszczające EW na określony czas. Studium powinno odnieść się do tych obiektów wyznaczając konieczność monitoringu dopuszczonych prac w ramach ustalonego przez producenta resursu.					
135.	E11			Studium powinno odnieść się do sprawy fundamentów, które pozostaną po zdemontowanych EW po wyczerpaniu ich resursu.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Uwaga nie dotyczy rysunku studium.
136.	F1			Niezbędne dla Wsi Żuławki jest przewidzenie terenów rozwojowych budownictwa mieszkaniowego z funkcjami wodnych przystani turystycznych na prawym brzegu rzeki Szarpawy z przedłużeniem terenu ścisłej zabudowy do budynku Nr 1 . Jest to możliwe ze względu brak na mapie zasadniczej naniesienia nowej zabudowy. Wniesienie o przesunięcie na rysunku linii zwartej zabudowy do miejsca oznaczonego na dołączonym rysunku.	Żuławki	strefa 4, 4.1, 6.1, 6.2		x	Teren nie spełnia wymogów uznania go za obszar zwartej zabudowy. Zmieniono przynależność do strefy, umożliwiającej realizację wodnych przystani turystycznych.
137.	F1	13.02.2017	Osoba prywatna	Konieczna jest weryfikacja linii wyznaczającej zakaz lokowania budownictwa w odległości 100 m od brzegu rzeki Szarpawy dla obszarów zwartej zabudowy miast i wsi ( w naszym przypadku wsi Żuławki ) na podstawie §7 ust. 1 oraz ust.5 i ust.6 Uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego. Konieczne jest przywołanie w studium tych warunków zawartych w §7 ust.1 do ust.6 z zaznaczeniem ,że niniejsze studium nie narusza uprawnień nabytych zgodnie z § 9 przedmiotowej Uchwały Sejmiku.	Żuławki	strefa 4, 4.1		x	Linia zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100m od brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych została wyznaczona poprawnie zgodnie z Uchwałą Nr 259/XXIV/16 Sejmiku woj. pom. ws. OChK. Odstępstwa od zakazu zabudowy określono w części tekstowej.
138.	F2			Zaznaczone na mapie złoża piasku w nurcie Wisły, nie jest złożem lecz miejscem pozyskiwania tego surowca. Brak natomiast zinwentaryzowanego złoża piasku w Dworku.	gmina Stegna	strefa 1, 4		x	Dane pozyskane z wykazu złóż prowadzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny.
139.	F3			W wsi Izbiska oraz Bronowo graniczna linia dopuszczalnej zabudowy na rysunku przybliżona jest bezpośrednio do brzegu rzeki Szarpawy mimo , że teren nie jest zaznaczony jako obszar zabudowy zwartej. Konieczność wyjaśnienia tego rozwiązania. Zaproponowanie rozwiązania przybliżenia linii zabudowy bezpośrednio do brzegu rzeki we wsi Żuławki podobnie jak w Bronowie.	Żuławki	strefa 4, 4.1		x	Linia zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100m od brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych obowiązuje wyłącznie w Obszarze Chronionego Krajobrazu stąd we wsi Izbiska i Bronowo przybliżenie tej linii do rzeki Szarpawy. Odstępstwa od zakazu zabudowy określono w części tekstowej zgodnie z Uchwałą Nr

								259/XXIV/16 Sejmiku woj. pom. ws. OChK	
140.	G1	13.02.2017	Osoba prywatna	Brak na rysunku lokalizacji przystani jachtowych.	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	W studium wskazano przystanie kajakowe w oparciu o projekt „Pomorskie szlaki kajakowe”. Zgodnie z zapisami studium istnieje możliwość realizacji przystani jachtowych w tym Żuławkach, Izbiskach i innych miejscowościach przylegających do rzeki Szkarpaży.
141.	G2			Zaproponowanie rozwiązania przesunięcia przerywanej linii wyznaczającej strefę obsługiwaną przez kanalizację zbiorczą w części północno zachodniej Żuławk wzdłuż drogi na Bronowo do brzegów rzeki, a nie tak jak to ma miejsce wyłącznie wzdłuż drogi.	Żuławki	strefa 4, 4.1, 6.1		x	Linia przerywana wyznacza zasięg aglomeracji ściekowej „Stegna”.
142.	G3			Brak określenia parametrów wody średniej, wód wezbraniowych i niskiej wody dla projektantów i inwestorów marin i przystani wodnych i wyznaczenia ewentualnych obszarów zalań na obszarach polderowych.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	W studium wskazano obowiązkowo obszar szczególnego zagrożenia powodzią dla q=1%. Projektanci marin i przystani wodnych przed przystąpieniem do realizacji inwestycji winni zapoznać się z materiałami szczegółowymi. Studium w tym zakresie jest niewystarczające.
143.	G4			Brak określenia sugerowanej pojemności miejsc rezydenckich i miejsc czarterowych dla poszczególnych przystani.	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Projekt zmiany studium w zakresie pojemności miejsc rezydenckich i czarterowych dla poszczególnych przystani utrzymuje zapisy polityki przestrzennej obowiązujące od 2010 roku.
144.	G5			Brak proponowanej lokalizacji miejsc przybijania statków turystycznych " Białej Floty". Dotyczy to Szkarpaży i Mikoszewa oraz Wisły Królewieckiej.	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Miejsca przybijania statków turystycznych zostaną wskazane w planach miejscowych, studium w sposób ogólny dopuszcza się lokalizację przystani i marin.
145.	G6			Konieczność naniesienia na tym rysunku stref ochronnych z wyłączeniem zabudowy wzdłuż linii energetycznych zgodnie z częścią tekstową do opracowania.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Szerokość stref technologicznych wzdłuż linii energetycznych może zmieniać się. Stąd odesłanie do przepisów odrębnych.
146.	G7			Konieczność utrzymania lub likwidacji historycznych przystani komunikacji wodnej na trasie Rybina - Gdańsk i istniejących pozostałości nabrzeży w Drewnicy, Izbiskach, Bronowie, Wiśniówce Gdańskiej.	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Decyzje o likwidacji historycznych przystani komunikacji wodnej nie zostały podjęte dlatego studium nie odnosi się do tego zagadnienia.
147.	G8			Brak w części opisowej informacji o sugerowanym sposobie użytkowania dróg	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Poruszone zagadnienie nie dotyczy materii regulowanej przez studium.



				wodnych w zakresie prędkości poruszania się jednostek , miejsc cumowania (pomosty do cumowania w miejscach bez dostępu od strony lądu), dopuszczalne lub niedopuszczalne nocowanie w miejscach niezagospodarowanych.					
148.	G9			Brak planowanej drogi wodnej do NDG , ustalenia jej parametrów , głębokości , wielkości pływów, wysokości mostów dla wody średniej czyli parametrów niezbędnych do ustalenia możliwości rozwoju i inwestycji w tym zakresie.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Poruszone zagadnienie nie dotyczy materii regulowanej przez studium.
149.	G10			Brak kompletnych prezentacji przystani kajakowych , w tym lokalizacja niektórych przystani w miejscach o niedostępnej infrastrukturze kanalizacyjnej. Brak lokalizacji przystani w Żuławkach.	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Przystanie kajakowe zostały wprowadzone w oparciu o PSK.
150.	G11			Dla dróg wodnych w opracowaniu tekstowym pominięto problem salwinii oraz blokowania tych dróg w późno letnich okresach ciepłych lat.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Poruszone zagadnienie nie dotyczy materii regulowanej przez studium.
151.	H1	13.02.2017	Osoba prywatna	Brak wyznaczenia strefy funkcjonalnej 6.3. Brak wyznaczenia na rysunku linii granicznej tej strefy .	gmina Stegna	strefa 6.3		x	Rysunek 1D dotyczy Uwarunkowań – załącznik ten nie został opracowany w procedurze opracowania studium w 2010 roku.
152.	H2			W tabeli wymieniającej strefy funkcjonalne w prawym dolnym rogu mapy brak strefy 6.3 co jest niezgodnością do częścią tekstową opracowania.	gmina Stegna	strefa 6.3		x	Rysunek 1D dotyczy Uwarunkowań – załącznik ten nie został opracowany w procedurze opracowania studium w 2010 roku.
153.	H3			Brak naniesienia linii granicznej między strefą 6.3 i innymi strefami w szczególności strefą 6.2 i strefą 6.	gmina Stegna	strefa 6, 6.2, 6.3		x	Rysunek 1D dotyczy Uwarunkowań – załącznik ten nie został opracowany w procedurze opracowania studium w 2010 roku.
154.	H4			Nieczytelne położenie granic stref funkcjonalnych przykładowo pomiędzy strefą 6 i 4.	gmina Stegna	strefa 6, 4		x	Granice stref funkcjonalnych pokrywają się z innymi uwarunkowaniami. Linie tych stref choć w kilku miejscach niewidoczne nie wnoszą treści normatywnych.
155.	H7	13.02.2017	Osoba prywatna	Przedstawione granice mpzp na mapie nie są zgodne z granicami przyjętymi uchwałą Rady Gminy ani ze strefą ochronną tego planu.	gmina Stegna	strefa 6, 6.2		x	Granica obszaru objętego planem jest zgodna z załącznikiem nr 1 do uchwały nr XXXII/289/2001 Rady Gminy Stegna z dnia 28 grudnia 2001 r.
156.	H8			Poddano analizie i zaznaczono na rysunku wydane wz oraz zezwolenia budowlane wydane w latach 2010 – 2014 co nie daje prawdziwego obrazu ukierunkowania budownictwa oraz powoduje zawężenie obszarów zabudowy zwartej , gdyż nie obejmują budynków które	Żuławki	strefa 4, 4.1, 6.1		x	Analiza miała za zadanie określenie skali zachodzących inwestycji, i na tej podstawie ustalenie rzeczywistego zapotrzebowania na zabudowę. Materiały do części uwarunkowań

				powstały w latach 2014 – 2016. Wniesienie o uznanie wniosków o rozszerzenie terenu zabudowy zwartej wsi Żuławki zgodnie z wnioskiem E2.					projektu zmiany studium zbierane były w 2014 r.
157.	I1			Brak zamknięcia linii rozgraniczającej strefę 6.3 w okolicy Tujska w pętli i brak rozgraniczenia w stosunku do strefy 6.2.	gmina Stegna	strefa 6.2, 6.3		x	Brak zamknięcia linii wynika z treści rysunku studium 1A obowiązującego od 2010 roku.
158.	I2			Brak zgodności z wyznaczeniem obszaru 6.3 z rysunkiem 1G.	gmina Stegna	strefa 6.3		x	Brak rysunku 1G.
159.	I3			Uwzględnienie Żuławek jako miejscowości rozwojowej odciążającej TMC.	Żuławki	strefa 4.1, 6.1		x	Kluczowym dla rozwoju wsi Żuławki jest rozwój zabudowy w poszanowaniu ich wartości kulturowych, nie zaś odciążanie TMN, który z całą pewnością wpłynąć może na obniżenie jakości przestrzeni Żuław.
160.	I4			Konieczność wyłączenia terenów wskazanych do objęcia badaniami środowiskowymi lokalizacji farm wiatrowych.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Tłem do zaprezentowania zmian części graficznej jest rysunek studium z 2010 roku.
161.	J1			Wykonanie opracowania bez wniesienia jakiegokolwiek idei i pomysłu innowacyjnego rozszerzającego atrakcyjność gminy i powodującego zmianę warunków życia mieszkańców.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Uwaga ma charakter polemiczny. Projekt zmiany studium dotyczy korekty polityki przestrzennej obowiązującej od 2010 roku. Nie jest to nowy dokument.
162.	J2			Pominięcie niezwykle ważnego dla terenu gminy Stegna zagadnienia zagrożenia powodziowego ze strony rzeki Wisły ze względu na zaniechanie prac udrożeniowych ujścia Wisły oraz ograniczenia w planowanym wykonaniu kierownic nurtu.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Projekt dokumentu został uzgodniony z RZGW odpowiedzialnym za zagrożenie powodziowe od strony Wisły na terenie gminy Stegna.
163.	J3	13.02.2017	Osoba prywatna	Brak tras kajakowych na kanałach odwodnieniowych , historycznych łachach , poza oficjalnymi drogami wodnymi. Konieczność określenia parametrów tych dróg , przebiegów dziennych i organizacji noclegów w projektowanych stanicach kajakowych, wyznaczenie tras przenosek oraz miejsc odpoczynku i noclegów.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Projekt zmiany studium nie obejmuje wszystkich możliwych do poprowadzenia tras kajakowych. Jego rolą jest stworzenie zapisów umożliwiających rozwój przestrzenny w gminie, nie zaś powielanie przepisów o których mowa w przepisach odrębnych.
164.	J4			Brak wyznaczenia na terenie gminy proponowanych miejsc do ewentualnego odtworzenia z funduszy prywatnych lub w ramach umów prywatno - publicznych zabytkowych wiatraków jako konstrukcji historycznych bez funkcji gastronomicznych czy rozrywkowych.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	W toku składania wniosków oraz uwag osoby prywatne nie zgłosiły chęci realizacji takich inwestycji. Nie mniej studium nie wyklucza możliwości odtworzenia takich obiektów.

165.	J5	13.02.2017	Osoba prywatna	Brak wyznaczenia miejsc cumowania wielkogabarytowych jednostek pływających (barek) wymagających ze względów bezpieczeństwa dalszych cumowniczych.	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Studium nie ogranicza żeglugi i organizacji miejsc cumowania wielkogabarytowych jednostek pływających. Nie mniej warunki na jakich może to nastąpić regulują inne przepisy niż upzp.	
166.	J6			Nieaktualność informacji dotyczących konieczności wykonania pomostów dla oczekiwania jednostek turystycznych w okolicach mostów i śluz. Brak jest natomiast propozycji i sugestii technicznego zabezpieczenia miejsca oczekiwania jednostek turystycznych oraz barek towarowych i statków pasażerskich przed śluzą Gdańska Głowa od strony Wisły. (zabezpieczenie pomostów spoczynkowych od strony rzeki Szarpawy są ujęte w opracowaniu).	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Zagadnienia związane z zabezpieczenia miejsca oczekiwania jednostek turystycznych oraz barek towarowych i statków pasażerskich przed śluzą Gdańska Głowa od strony Wisły nie dotyczą materii planowania przestrzennego.	
167.	J7			Brak w opracowaniu sugestii lub propozycji rozwiązania problemu komunikacji wodnej w rejonie ujścia Wisły do morza.	gmina Stegna	cały obszar studium			x	Projekt zmiany studium dopuszcza Komunikację wodną w zakresie w jakim nie narusza m.in. ustawy o ochronie przyrody.
168.	J8			Brak w opracowaniu informacji o celowości lub nie podjęcia tematu wód termalnych na naszym terenie z możliwością poszukiwania w ramach partnerstwa prywatno-gminnego jednostki zainteresowanej rozeznaniem tematu oraz ewentualnym rozpoczęciem prac poszukiwawczych.	gmina Stegna	cały obszar studium			x	Projekt zmiany studium nie przewiduje możliwości wykorzystania wód termalnych.
169.	J9			Brak w opracowaniu informacji o dotychczasowych miejscach poszukiwaniach i osiągniętych rezultatach oraz o ewentualnej celowości rozeznania nowych miejsc występowania solanek leczniczych czy wód zdrowotnych umożliwiających znaczne wydłużenie okresu pobytu turystów.	gmina Stegna	cały obszar studium			x	Projekt zmiany studium nie ogranicza możliwości poszukiwania występowania solanek leczniczych czy wód zdrowotnych. Kwestie te regulują przepisy odrębne.
170.	J10			Brak w opracowaniu propozycji rozwoju prosumenckich źródeł energetyki szczególnie w zakresie ogrzewania substancji mieszkaniowej.	gmina Stegna	cały obszar studium			x	Studium nie uniemożliwia realizacji takich przedsięwzięć. Ich funkcjonowanie wynika z przepisów odrębnych.
171.	12.	09.02.2017	Stowarzyszenie „Turystyczna Stegna” Andrzej Stupkiewicz ul. Gdańska 82-103 Stegna	Zmiana koncepcji odciążenia ruchu w kierunku Krynicy-Morskiej – proponuje się obwodnicę Stegny, która łączyłaby się z drogą wojewódzką 501 na rondzie im. Jana Pawła II (strona XII – cel 2).	Stegna	strefa 2.4		x	Istotą planowania przestrzennego jest ograniczenie transportochłonności i skrócenie czasu dojazdu do miejscowości docelowych. Studium wskazuje projektowany przebieg obwodnicy Stegny.	
172.	15.	11.02.2017	Osoba prywatna	Zmiana koncepcji odciążenia ruchu w kierunku Krynicy-Morskiej – proponuje się obwodnicę	Stegna	strefa 2.4		x	Istotą planowania przestrzennego jest ograniczenie transportochłonności i	

				Stegny, która łączyłaby się z drogą wojewódzką 501 na rondzie im. Jana Pawła II (strona XII – cel 2).					skrócenie czasu dojazdu do miejscowości docelowych. Studium wskazuje projektowany przebieg obwodnicy Stegny.
173.	18.	08.02.2017	Sołtys Sołectwa Mikoszewo Iwona Mickiewicz ul. Wiślana 19 82-103 Mikoszewo	Wyłączenie sołectwa Mikoszewo ze zmiany SUIKZP Gminy Stegna, ze względu na niekorzystne brzmienie zapisów, wewnętrzną sprzeczność dokumentu oraz brak zgodności studium z uchwalonymi dla Mikoszewa miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego – uchwała nr 2 Sołectwa Mikoszewo z dnia 3 lutego 2017 r.	Mikoszewo	strefa 1, 1.1, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.6, 3		x	Wprowadzono korekty do tekstu i rysunku zmiany studium, które w części uwzględniają oczekiwania mieszkańców. Niektóre podnoszone zarzuty są kontynuacją polityki przestrzennej z 2010 roku.
174.				Sprzeciw na realizację przez RDOŚ zmiany terenu łąk leżących na międzywalu od Mikoszewa do Drewnicy na użytki ekologiczne pod nazwą „łąki zalewowe w Dolinie Wisły” ujęte w Projekcie Zmiany Studium jako Wyróżnione Elementy Struktury Przestrzennej pod nr 1.1 – uchwała nr 3 Sołectwa Mikoszewo z dnia 3 lutego 2017 r.	Mikoszewo, Drewnica	strefa 1.1		x	Adresatem załączonej uchwały jest RDOŚ. Lokalizacja projektowanego użytku ekologicznego jest kontynuacją polityki przestrzennej z 2010 roku.
175.	25.	10.01.2017	Osoba prywatna	Zmiana przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną lub letniskową. Uzasadniam to zarówno klasą ziemi, jak też sąsiedztwem przylegających do niej od strony Junoszyna działek budowlanych.	669/2 ob. Stegna-Cisewo	strefa 3		x	Polityka przestrzenne gminy nie przewiduje dalszego rozszerzania terenów osadniczych w szczególności położonych w oddali od dróg i sieci infrastruktury technicznej.
176.	A4	23.01.2017	Stowarzyszenie „Żuławki i Książęce Żuławy”	Należy uznać za całkowicie niewystarczające ujęcie w obu opracowaniach zagadnienia wewnętrznych dróg wodnych z zapewnieniem przewidzianych miejsc lokalizacji przystani, marin, dróg wodnych turystycznych oraz transportowych, przewidzenia ich parametrów, klas, miejsc postojowych (oczekiwań), przewidzianych dopuszczalnych prędkości, zasad ich udrażniania i omówienia spraw ograniczających ich okresowe użytkowanie. Przyjęta ochrona przeciwpowodziowa obszaru nadzalewowego jest błędna i nie wykluczając zagrożenia będzie powodowała bardzo wysokie koszty budowy i utrzymania budowli wodnych, przystani i zabudowy nadbrzeżnej.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Nie jest rolą studium analizowanie wysokości wody w zależności od kierunku wiatru. W zakresie ochrony przeciwpowodziowej studium wykorzystuje dane pochodzące z RZGW. Studium nie ogranicza lokalizacji przystani, marin, dróg turystycznych i transportowych. Parametry tych obiektów regulują przepisy odrębne w tym zakresie
177.	A5			Tabele C i D zawierają szczegółowe omówienie zagadnień dotyczących konieczności przybliżenia zabudowy mieszkaniowej do brzegów rzeki na Obszarze Chronionego Krajobrazu rzeki Szkarpały w miejscach zabudowy zwartej wsi Żuławki. Niezrozumiałe jest wyznaczenie takiej zabudowy zgodnie z dopuszczeniami Ustawy Nr	Żuławki	strefa 4, 4.1		x	Linia zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100m od brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych została wyznaczona poprawnie zgodnie z Uchwałą Nr 259/XXIV/16 Sejmiku woj. pom. ws. OChK.

				259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego dla wsi Drewnica a nie zaznaczenie tego dla wsi Żuławki. Niezbędne jest także jednoznaczne i pełne przeniesienie do treści Studium dopuszczzeń dotyczących zabudowy strefy 100m od brzegu rzeki dla sytuacji określonej w §7 tej ustawy.					Odstępstwa od zakazu zabudowy określono w części tekstowej.
178.	A6			Rezygnacja z utworzenia Parku Kulturowego „Krajobrazy Żuław” na terenach wsi Żuławki , Niedźwiedzicy , Drewnicy , Broniewa , Izbisk uważa się na niewłaściwą.	Żuławki	strefa 4, 4.1, 6.1		x	Stanowisko polemiczne.
179.	B1			Ustawodawca zobowiązał organ odpowiedzialny za opracowanie zmian do studium do umieszczania w powszechnie dostępnych wykazach oraz informacjach upowszechnianych drogą elektroniczną w art. 21 ust.2 Uooś między innymi następujących dokumentów: - pkt. 5 - opinii o których mowa w art. 54 ust.1 Uooś . UG w dniu 2017.01.17 dla niniejszego postępowania zapewnił wyłącznie informację o dwóch uzgodnieniach i opiniach RDOŚ (mimo że uzgodnień z RDOŚ jest więcej) pomijając całkowicie dokumenty z innych jednostek. - pkt. 12 postanowień , o których mowa w art. 90 ust.1 Uooś (UG nie zapewnił dla niniejszego postępowania informacji o tych materiałach na powszechnie dostępnych wykazach.)	-	-		x	Uwaga nie dotyczy zakresu studium.
180.	B2	23.01.2017	Stowarzyszenie „Żuławki i Książęce Żuławny”	Urząd gminy nie przestrzega zobowiązań Ministra Środowiska, dotyczących: - W załączniku do Rozporządzenia pt." Publicznie dostępne wykazy danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie" w tabeli pod lp. umieszczenia adresu elektronicznego zawierającego odnośnik do dokumentu (link), Urząd gminy dla niniejszego postępowania zapewnił wyłącznie informacje i dostęp do dwóch dokumentów pomijając niezwykle ważne dokumenty dotyczące uzgodnień i opinii. Urząd Gminy nie zapewnił dla dokumentów z poz. 1. zamieszczenia w tabelach linków do przedmiotowych dokumentów.	-	-		x	Uwaga nie dotyczy zakresu studium.
181.	B3			Stwierdzenie nieaktualności lub błędów w danych zawartych w materiałach planistycznych sporządzonych na potrzeby projektu studium. Dane powinny być aktualne na dzień przekazania	-	-		x	Zarząd Województwa uzgodnił projekt studium zgodnie ze swoimi właściwościami, co oznacza, że materiały planistyczne spełniały

				tęgo projektu do opiniowania i uzgodnienia z art.11 pkt. 5- 8 Uopp. czyli z chwilą wystąpienia gminy do zarządu województwa w zakresie jego zgodności z ustaleniami wojewódzkiego planu zagospodarowania przestrzennego. Brak na publicznie dostępnych wykazach publikacji danych o tych dokumentach oraz ich udostępnienia poprzez link.					wymogi rozporządzenia. Z treści uwagi nie wynika na czym polegają inne rozbieżności.
182.	B5			Brak w opracowaniu a w szczególności w prognozie oś określenia celów i zadań ochrony środowiska a w szczególności przywrócenia jego najkorzystniejszych cech w zgodzie i na podstawie Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Uwaga polemiczna. Studium zawiera cele i zadania ochrony środowiska. Celem studium nie jest zastępowanie GPR.
183.	C1			Brak informacji o dacie ustalającej na mocy §3 ust.1 Rozporządzenia aktualności materiałów planistycznych.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Wpisanie dat nie wzbogaca treści merytorycznej studium, a wszystkie dokumenty dostępne są na stronie internetowej gminy.
184.	C2			Brak informacji czy dla przedmiotowego opracowania obowiązuje wprowadzona w dniu 2017.01.01 zmiana zapisów szeregu artykułów uoos. Konieczność podania według jakiego stanu przepisów jest sporządzone i obowiązuje opracowanie. Ma to istotne znaczenie wobec zakresu opracowania oraz wobec nowych wymogów dotyczących składania odpowiednich oświadczeń przez autorów opracowania.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Treść takich informacji nie stanowi zakresu studium.
185.	C4			Jak wyżej /uważamy, że powinno się oznaczyć całą zawartość strony , wszystkich osób jako zapis nieaktualny ponieważ nie mogą one firmować (zmienionego ) okrojonego tekstu.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Projekt zmiany studium opiera się na dokumencie wykonanym przez zespół autorski w 2010 roku.
186.	C4A			W punkcie Podstawy merytoryczne proponuje się wprowadzenie zapisu „ wejście w życie Ustawy z dnia 20 maja 2016 roku o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych”.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Podstawą do sporządzenie zmiany studium jest upzp i rozporządzenie ws. studium.
187.	C7			Brak zestawienia dotychczas złożonych we wstępnej fazie opracowania studium wniosków i uwag złożonych przez społeczeństwo wraz z uwagami o ich przyjęciu lub odrzuceniu do realizacji.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Wykaz wniosków mieszkańców jest elementem procedury, nie zaś części merytorycznej studium. Wykaz wniosków zostanie przekazy wojewodzie wraz ze sposobem ich rozpatrzenia.
188.	C8			Brak w wykazie ogólnych celów zmian w studium z 2010 roku celu ważnego a mianowicie / konieczne jest dodanie zgodnie z uzasadnieniem uchwały nowelizującą - eliminacji budowy	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Eliminacja budowy nowych elektrowni wiatrowych jest wynikiem przyjętej polityki przestrzennej w oparciu o wnioski i stanowisko mieszkańców.
		23.01.2017	Stowarzyszenie „Żuławki i Książęce Żuławki”						

				nowych elektrowni wiatrowych na terenie całego obszaru gminy Stegna					
189.	C10			Zaproponowanie zmiany zapisu: „Nie wyznaczanie terenów przeznaczonych pod energetykę odnawialną ze wskazaniem elektrowni wiatrowych na terenie obszaru Natura 2000 i w sąsiedztwie do 2000 m od jego granic” na następujący zapis: „Nie wyznaczanie terenów przeznaczonych pod energetykę odnawialną , w szczególności lokalizacji nowych elektrowni wiatrowych na całym terenie gminy, wypełniając tym samym obowiązek zachowania strefy wolnej od elektrowni wiatrowych w strefie minimum 2000 m od obszarów Natura 2000”.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Tekst przeniesiony z planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000.
190.	C15			Propozycja zapisu „ Budowa na terenach neutralnych krajobrazowo, dobrze zorganizowanych osiedli w bezpośredniej bliskości rzeki Szarpawy dla pobytów letniskowych i o przedłużonym statusie w tym także osiedli domków holenderskich szczególnie w okolicy wiśniówki Gdańskiej lub Bronowa.”	Bronowo, Wiśniówka Gdańska, Chorążówka	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Polityka przestrzenne gminy nie przewiduje dalszego rozszerzania terenów osadniczych w szczególności położonych w oddali od dróg i sieci infrastruktury technicznej.
191.	C17	23.01.2017	Stowarzyszenie „Żuławy i Książęce Żuławy”	Istnieje zapis: „pogarszanie warunków dostępności pieszej do strefy kąpieliskowej (długość dojazdu przekraczająca 2,0÷3,0 km)”. Uznanie za słuszne zaproponowanie różnicowania dostępu do parkingów przyplażowych w okresie letnim (oddalenie parkingów od strefy przybrzeżnej) i w zimie (dopuszczenie do przybliżenia parkingów do terenów przyplażowych”).	strefa mierzejowa	strefa 2.1, 2.2, 2.2.1, 2.3, 2.3.1		x	Uwaga dotyczy analizy stanu istniejącego.
192.	C19			Brak jednoznaczności w tym czy strefa 6 jest osobną strefą czy zawiera w sobie strefy 6.1 także 6.2 i 6.3.	południowa część gminy Stegna	strefa 6, 6.1, 6.2, 6.3		x	Podział na strefy jest konsekwencją tego, obowiązującego od 2010 roku. W zmianie studium ze strefy 6 wydzielono 6.3 do czego zobowiązują przepisy.
193.	C21			Konieczność szczegółowego określenie dla strefy 6 odmiennych warunków od warunków podstref 6.1 oraz 6.1 i 6.3. Z tabeli na str. 85 w poz. 18 , do poz. 22 z wyliczonych obszarów jednoznacznie wynika ,że strefa 6 jest traktowana jako osobna strefa.	południowa część gminy Stegna	strefa 6, 6.1, 6.2, 6.3		x	Podział na strefy jest konsekwencją tego, obowiązującego od 2010 roku. W zmianie studium ze strefy 6 wydzielono 6.3 do czego zobowiązują przepisy.
194.	C23			Korekta zapisu: „wskazuje się na potrzebę opracowania studiów krajobrazowych dla realizacji inwestycji wielkopowierzchniowych, wysokościowych lub liniowych w dominujący sposób oddziaływujących na przestrzeń, z których	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Proponowane rozwiązania nie są korzystne dla polityki przestrzennej gminy.

				wynikać mogą wytyczne dla miejscowych planów w zakresie minimalizowania ich oddziaływania na krajobraz”, poprzez dodanie słów: „, z wykluczeniem elektrowni wiatrowych”					
195.	C24			Konieczność dopisania, w punkcie dotyczącym “Dla zapewnienia prawidłowej obsługi terenu na poziomie lokalnym (gminnym) niezbędne jest(...)” następującego zapisu: „, dla każdego obrus zabudowanego minimum na wjeździe i wyjeździe przewidzieć wysepki ograniczające prędkości przejazdu.”	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Organizacja ruchu, w tym na terenach zabudowanych, nie jest przedmiotem opracowania zmiany studium. Polityka przestrzenna w tym zakresie nie uniemożliwia zastosowania rozwiązań technicznych spowalniających ruch.
196.	C25			Zaleca się w całym punkcie 5 dopisanie: „, na całym terenie gminy zaleca się i zakłada rozwój prosumenckich rozwiązań mikroenergetyki.”	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Studium nie uniemożliwia realizacji takich przedsięwzięć. Ich funkcjonowanie wynika z przepisów odrębnych.
197.	C26			Brak informacji o zwiększeniu wysokości cofek wynikających z wrót przeciwpowodziowych . Brak analizy czy będzie konieczność przebudowy istniejących budowli wodnych, przystani, marin oraz wałów Szkarpany.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Na rysunku i w tekście studium umieszczono informację o wrotach przeciwpowodziowych. Brak jest danych dotyczących przebudowy istniejącej infrastruktury turystycznej wzdłuż Szkarpany.
198.	E1			Niezbędne dla Wsi Żuławki jest przewidzenie terenów rozwojowych budownictwa mieszkaniowego z funkcjami wodnych przystani turystycznych na prawym brzegu rzeki Szkarpany z przedłużeniem terenu ścisłej zabudowy do budynku Nr 1 . Jest to możliwe ze względu brak na mapie zasadniczej naniesienia nowej zabudowy. Wniesienie o przesunięcie na rysunku linii zwartej zabudowy do miejsca oznaczonego na dołączonym rysunku.	Żuławki	strefa 4, 4.1		x	Teren nie spełnia wymogów uznania go za obszar zwartej zabudowy. Zmieniono przynależność do strefy, umożliwiającej realizację wodnych przystani turystycznych.
199.	E2	23.01.2017	Stowarzyszenie „Żuławki i Książęce Żuławy”	Konieczna jest weryfikacja linii wyznaczającej zakaz lokowania budownictwa w odległości 100 m od brzegu rzeki Szkarpany dla obszarów zwartej zabudowy miast i wsi ( w naszym przypadku wsi Żuławki ) na podstawie §7 ust. 1 oraz ust.5 i ust.6 Uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego. Konieczne jest przywołanie w studium tych warunków zawartych w §7 ust.1 do ust.6 z zaznaczeniem ,że niniejsze studium nie narusza uprawnień nabytych zgodnie z § 9 przedmiotowej Uchwały Sejmiku.	Żuławki	strefa 4, 4.1		x	Linia zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100m od brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych została wyznaczona poprawnie zgodnie z Uchwałą Nr 259/XXIV/16 Sejmiku woj. pom. ws. OChK. Odstępstwa od zakazu zabudowy określono w części tekstowej.
200.	E4			Konieczność zaznaczenia kreskowaniem obszaru chronionej ekspozycji wyznaczonej Zarządzeniem wymienionym w punkcie poprzednim dla	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Strefy zostały wyznaczone w uzgodnieniu z konserwatorem



				zapewnienia jednoznaczności chronionych obszarów ekspozycji.					zabytków, każdy z symboli odnosi się do innego rodzaju wydzieleni.
201.	E5			Brak wykazania na rysunku strefy ochrony nie mniejszej niż 2000 m odległości od obszarów Natura 2000 jako strefy wolnej od dominant i zabudowy wysokiej zgodnie z Zarządzeniem RDOŚ w Gdańsku i RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 9 kwietnia 2015 r w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB 040003.	gmina Stegna	1, 1.1, 2.1, 2.3		x	Rysunek nie wskazuje wszystkich możliwych stref przewidzianych w przepisach odrębnych.
202.	E7			EW we wsi Niedźwiedzica ( Niedźwiedziówka) mieści się na terenach zabudowy mieszkaniowej i powinna zostać rozważona sprawa restytucji lub rewitalizacji tej zabudowy.	Niedźwiedziówka	strefa 6.1		x	Projekt studium utrzymuje w istniejącym stanie zabudowę wsi Niedźwiedzica. Ograniczenia związane z istniejącą EW regulują przepisy odrębne.
203.	E8			Dla wszystkich istniejących EW na terenie gminy nie zostały zbadane rezerwy narzucone przez producentów dopuszczające EW na określony czas. Studium powinno odnieść się do tych obiektów wyznaczając konieczność monitoringu dopuszczonych prac w ramach ustalonego przez producenta rezerwy.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Uwaga nie dotyczy rysunku studium.
204.	E9			Studium powinno odnieść się do sprawy fundamentów, które pozostaną po zdemontowanych EW po wyczerpaniu ich rezerwy.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Uwaga nie dotyczy rysunku studium.
205.	F1	23.01.2017	Stowarzyszenie „Żuławki i Książęce Żuławy”	Niezbędne dla Wsi Żuławki jest przewidzenie terenów rozwojowych budownictwa mieszkaniowego z funkcjami wodnych przystani turystycznych na prawym brzegu rzeki Szarpawy z przedłużeniem terenu ścisłej zabudowy do budynku Nr 1 . Jest to możliwe ze względu brak na mapie zasadniczej naniesienia nowej zabudowy. Wniesienie o przesunięcie na rysunku linii zwartej zabudowy do miejsca oznaczonego na dołączonym rysunku.	Żuławki	strefa 4, 4.1, 6.1, 6.2		x	Teren nie spełnia wymogów uznania go za obszar zwartej zabudowy. Zmieniono przynależność do strefy, umożliwiającą realizację wodnych przystani turystycznych.
206.	F1			Konieczna jest weryfikacja linii wyznaczającej zakaz lokowania budownictwa w odległości 100 m od brzegu rzeki Szarpawy dla obszarów zwartej zabudowy miast i wsi ( w naszym przypadku wsi Żuławki ) na podstawie §7 ust. 1 oraz ust.5 i ust.6 Uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego. Konieczne jest przywołanie w studium tych warunków zawartych w §7 ust.1 do ust.6 z zaznaczeniem ,że	Żuławki	strefa 4, 4.1		x	Linia zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100m od brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych została wyznaczona poprawnie zgodnie z Uchwałą Nr 259/XXIV/16 Sejmiku woj. pom. ws. OChK. Odstępstwa od zakazu zabudowy określono w części tekstowej.

				niniejsze studium nie narusza uprawnień nabytych zgodnie z § 9 przedmiotowej Uchwały Sejmiku.					
207.	F2			Zaznaczone na mapie złoża piasku w nurcie Wisły, nie jest złożem lecz miejscem pozyskiwania tego surowca. Brak natomiast zinwentaryzowanego złoża piasku w Dworku.	gmina Stegna	strefa 1, 4		x	Dane pozyskane z wykazu złóż prowadzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny.
208.	F3			W wsi Izbiska oraz Bronowo graniczna linia dopuszczalnej zabudowy na rysunku przybliżona jest bezpośrednio do brzegu rzeki Szkarpawy mimo, że teren nie jest zaznaczony jako obszar zabudowy zwartej. Konieczność wyjaśnienia tego rozwiązania. Zaproponowanie rozwiązania przybliżenia linii zabudowy bezpośrednio do brzegu rzeki we wsi Żuławki podobnie jak w Bronowie.	Żuławki	strefa 4, 4.1		x	Linia zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100m od brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych obowiązuje wyłącznie w Obszarze Chronionego Krajobrazu stąd we wsi Izbiska i Bronowo przybliżenie tej linii do rzeki Szkarpawy. Odstępstwa od zakazu zabudowy określono w części tekstowej zgodnie z Uchwałą Nr 259/XXIV/16 Sejmiku woj. pom. ws. OChK.
209.	G1			Brak na rysunku lokalizacji przystani jachtowych.	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	W studium wskazano przystanie kajakowe w oparciu o projekt „Pomorskie szlaki kajakowe”. Zgodnie z zapisami studium istnieje możliwość realizacji przystani jachtowych w tym Żuławkach, Izbiskach i innych miejscowościach przylegających do rzeki Szkarpawy.
210.	G2			Zaproponowanie rozwiązania przesunięcia przerywanej linii wyznaczającej strefę obsługiwaną przez kanalizację zbiorczą w części północno zachodniej Żuławek wzdłuż drogi na Bronowo do brzegów rzeki, a nie tak jak to ma miejsce wyłącznie wzdłuż drogi.	Żuławki	strefa 4, 4.1, 6.1		x	Linia przerywana wyznacza zasięg aglomeracji ściekowej „Stegna”.
211.	G3			Brak określenia parametrów wody średniej, wód wezbraniowych i niskiej wody dla projektantów i inwestorów marin i przystani wodnych i wyznaczenia ewentualnych obszarów zalań na obszarach polderowych.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	W studium wskazano obowiązkowo obszar szczególnego zagrożenia powodzią dla q=1%. Projektanci marin i przystani wodnych przed przystąpieniem do realizacji inwestycji winni zapoznać się z materiałami szczegółowymi. Studium w tym zakresie jest niewystarczające.
212.	G4			Brak określenia sugerowanej pojemności miejsc rezydenckich i miejsc czarterowych dla poszczególnych przystani.	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Projekt zmiany studium w zakresie pojemność miejsc rezydenckich i czarterowych dla poszczególnych przystani utrzymuje zapisy polityki
		23.01.2017	Stowarzyszenie „Żuławki i Książęce Żuławy”						

								przestrzennej obowiązujące od 2010 roku.	
213.	G5			Brak proponowanej lokalizacji miejsc przybijania statków turystycznych " Białej Floty". Dotyczy to Szkarpawy i Mikoszewa oraz Wisły Królewieckiej.	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Miejsca przybijania statków turystycznych zostaną wskazane w planach miejscowych, studium w sposób ogólny dopuszcza się lokalizację przystani i marin.
214.	G6			Konieczność naniesienia na tym rysunku stref ochronnych z wyłączeniem zabudowy wzdłuż linii energetycznych zgodnie z częścią tekstową do opracowania.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Szerokość stref technologicznych wzdłuż linii energetycznych może zmieniać się. Stąd odesłanie do przepisów odrębnych.
215.	G7			Brak decyzji co do utrzymania lub likwidacji historycznych przystani komunikacji wodnej na trasie Rybina - Gdańsk i istniejących pozostałości nabrzeży w Drewnicy, Izbiskach, Bronowie, Wiśniówce Gdańskiej.	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Decyzje o likwidacji historycznych przystani komunikacji wodnej nie zostały podjęte dlatego studium nie odnosi się do tego zagadnienia.
216.	G8			Brak w części opisowej informacji o sugerowanym sposobie użytkowania dróg wodnych w zakresie prędkości poruszania się jednostek , miejsc cumowania ( pomosty do cumowania w miejscach bez dostępu od strony lądu), dopuszczalne lub niedopuszczalne nocowanie w miejscach niezagospodarowanych.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Poruszone zagadnienie nie dotyczy materii regulowanej przez studium.
217.	G9			Brak planowanej drogi wodnej do NDG , ustalenia jej parametrów , głębokości , wielkości pływów, wysokości mostów dla wody średniej czyli parametrów niezbędnych do ustalenia możliwości rozwoju i inwestycji w tym zakresie.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Poruszone zagadnienie nie dotyczy materii regulowanej przez studium.
218.	G10			Brak kompletnej prezentacji przystani kajakowych , w tym lokalizacja niektórych przystani w miejscach o niedostępnej infrastrukturze kanalizacyjnej. Brak lokalizacji przystani w Żuławkach.	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Przystanie kajakowe zostały wprowadzone w oparciu o PSK.
219.	G11	23.01.2017	Stowarzyszenie „Żuławki i Książęce Żuławki”	Brak przewidzenia szlaków kajakowych z zaznaczonymi przenoskami wraz z ustaleniem propozycji parametrów tych budowli wodnych na kanale Linawy oraz innych niezwykle atrakcyjnych starorzeczach i kanałach odwodnieniowych.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Projekt studium wskazuje kluczowe szlaki kajakowe i nie wyklucza uprawiania tego sportu na innych starorzeczach i kanałach.
220.	G12			Na odcinkach kanału Linawy oraz innych kanałów i dróg wodnych nie wybrano i nie przewidziano w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Wędkarskim miejsc do rozgrywania zawodów z stanowiskami.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Poruszone zagadnienie nie dotyczy materii regulowanej przez studium.
221.	G13			Pominięcie problemu salinii oraz blokowania dróg wodnych w późno letnich okresach ciepłych lat w opracowaniu tekstowym.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Poruszone zagadnienie nie dotyczy materii regulowanej przez studium.

222.	G14	23.01.2017	Stowarzyszenie „Żuławki i Książęce Żuławki”	Ze względu na nie dopuszczenie do lokalizacji lądowiska na terenie Natura 2000 dla samolotów ratunkowych oraz lekkich samolotów cywilnych, konieczne jest ze względów bezpieczeństwa oraz perspektywicznego ruchu samolotów prywatnych wyznaczenie takiego lądowiska w strefie przybliżonym do strefy turystycznej. Konieczne jest przeanalizowanie możliwości adaptacji lądowiska przy drodze NDG – Stegna używanego przez wiele lat jako lądowisko dla samolotu świadczącego usługi turystyczne zwiedzania okolicy z powietrza.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Właściciel terenu nie wnioskował na przekwalifikowanie terenu na lądowisko dla samolotów ratunkowych oraz lekkich samolotów cywilnych.
223.	H1			Brak wyznaczenia strefy funkcjonalnej 6.3 . Brak wyznaczenia na rysunku linii granicznej tej strefy .	gmina Stegna	strefa 6.3		x	Rysunek 1D dotyczy Uwarunkowań – załącznik ten nie został opracowany w procedurze opracowania studium w 2010 roku.
224.	H2			W tabeli wymieniającej strefy funkcjonalne w prawym dolnym rogu mapy brak strefy 6.3 co jest niezgodnością do części tekstową opracowania.	gmina Stegna	strefa 6.3		x	Rysunek 1D dotyczy Uwarunkowań – załącznik ten nie został opracowany w procedurze opracowania studium w 2010 roku.
225.	H3			Brak naniesienia linii granicznej między strefą 6.3 i innymi strefami w szczególności strefą 6.2 i strefą 6.	gmina Stegna	strefa 6, 6.2, 6.3		x	Rysunek 1D dotyczy Uwarunkowań – załącznik ten nie został opracowany w procedurze opracowania studium w 2010 roku.
226.	H4			Nieczytelne położenie granic stref funkcjonalnych przykładowo pomiędzy strefą 6 i 4.	gmina Stegna	strefa 6, 4		x	Granice stref funkcjonalnych pokrywają się z innymi uwarunkowaniami. Linie tych stref choć w kilku miejscach niewidoczne nie wnoszą treści normatywnych.
227.	H7			Przedstawione granice mpzp na mapie nie są zgodne z granicami przyjętymi uchwałą Rady Gminy ani ze strefą ochronną tego planu.	gmina Stegna	strefa 6, 6.2		x	Granica obszaru objętego planem z jest zgodna z załącznikiem nr 1 do uchwały nr XXXII/289/2001 Rady Gminy Stegna z dnia 28 grudnia 2001 r.
228.	H8			Konieczność skorygowania granic aglomeracji ściekowej zgodnie z wnioskiem G2 (miejscowości Żuławki).	Żuławki	strefa 4, 4.1, 6.1		x	Linia przerywana wyznacza zasięg aglomeracji ściekowej „Stegna”.
229.	H9			Poddano analizie i zaznaczono na rysunku wydane wz oraz zezwolenia budowlane wydane w latach 2010 – 2014 co nie daje prawdziwego obrazu ukierunkowania budownictwa oraz powoduje zawężenie obszarów zabudowy zwartej , gdyż nie obejmują budynków które powstały w latach 2014 – 2016. Wniesienie o uznanie wniosków o rozszerzenie terenu	Żuławki	strefa 4, 4.1, 6.1		x	Analiza miała za zadanie określenie skali zachodzących inwestycji, i na tej podstawie ustalenie rzeczywistego zapotrzebowania na zabudowę. Materiały do części uwarunkowań projektu zmiany studium zbierane były w 2014 roku.

				zabudowy zwartej wsi Żuławki zgodnie z wnioskiem E2.					
230.	I1	23.01.2017	Stowarzyszenie „Żuławki i Książęce Żuławki”	Brak zamknięcia linii rozgraniczającej strefę 6.3 w okolicy Tujska w pętłę i brak rozgraniczenia w stosunku do strefy 6.2.	gmina Stegna	strefa 6.2, 6.3		x	Brak zamknięcia linii wynika z treści rysunku studium 1A obowiązującego od 2010 roku.
231.	I2			Brak zgodności z wyznaczeniem obszaru 6.3 z rysunkiem 1G.	gmina Stegna	strefa 6.3		x	Brak rysunku 1G.
232.	J1			Wykonanie opracowania bez wniesienia jakiegokolwiek idei i pomysłu innowacyjnego rozszerzającego atrakcyjność gminy i powodującego zmianę warunków życia mieszkańców.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Uwaga ma charakter polemiczny. Projekt zmiany studium dotyczy korekty polityki przestrzennej obowiązującej od 2010 roku. Nie jest to nowy dokument.
233.	J2			Pominięcie niezwykle ważnego dla terenu gminy Stegna zagadnienia zagrożenia powodziowego ze strony rzeki Wisły ze względu na zaniechanie prac udrożeniowych ujścia Wisły oraz ograniczenia w planowanym wykonaniu kierownic nurtu.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Projekt dokumentu został uzgodniony z RZGW odpowiedzialnym za zagrożenie powodziowe od strony Wisły na terenie gminy Stegna.
234.	J3			Brak w otrzymanym opracowaniu większości wniosków Stowarzyszenie zgłoszonych w początkowej fazie postępowania .	-	-		x	Wnioski złożone w procedurze zmiany studium stanowią część formalno-prawna opracowania. Z obowiązujących przepisów nie wynika potrzeba ich umieszczenie w tekście dokumentu.
235.	J4			Brak tras kajakowych na kanałach odwodnieniowych , historycznych łachach , poza oficjalnymi drogami wodnymi. Konieczność określenia parametrów tych dróg , przebiegów dziennych i organizacji noclegów w projektowanych stanicach kajakowych, wyznaczenie tras przenosek oraz miejsc odpoczynku i noclegów. Bezwzględny nakaz w lokalizowanych w stanicach umiejscowienia toalet i WC.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Projekt zmiany studium nie obejmuje wszystkich możliwych do poprowadzenia tras kajakowych. Jego rolą jest stworzenie zapisów umożliwiających rozwój przestrzenny w gminie, nie zaś powielanie przepisów o których mowa w przepisach odrębnych.
236.	J5			Brak wyznaczenia na terenie gminy proponowanych miejsc do ewentualnego odtworzenia z funduszy prywatnych lub w ramach umów prywatno-publicznych zabytkowych wiatraków jako konstrukcji historycznych bez funkcji gastronomicznych czy rozrywkowych.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	W toku składania wniosków oraz uwag osoby prywatne nie zgłosiły chęci realizacji takich inwestycji. Nie mniej studium nie wyklucza możliwości odtworzenia takich obiektów.
237.	J6			Brak wyznaczenia miejsc cumowania wielkogabarytowych jednostek pływających (barek) wymagających ze względów bezpieczeństwa dalb cumowniczych.	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Studium nie ogranicza żeglugi i organizacji miejsc cumowania wielkogabarytowych jednostek pływających. Nie mniej warunki na jakich może to nastąpić regulują inne przepisy niż upzp.

238.	J7	23.01.2017	Stowarzyszenie „Żuławki i Książęce Żuławy”	Nieaktualność informacji dotyczących konieczności wykonania pomostów dla oczekiwania jednostek turystycznych w okolicach mostów i śluz. Brak jest natomiast propozycji i sugestii technicznego zabezpieczenia miejsca oczekiwania jednostek turystycznych oraz barek towarowych i statków pasażerskich przed śluzą Gdańska Głowa od strony Wisły. (zabezpieczenie pomostów spoczynkowych od strony rzeki Szkarpawy są ujęte w opracowaniu).	gmina Stegna	strefa 3, 3.1, 4, 4.1, 5, 6, 6.1, 6.2, 7		x	Zagadnienia związane z zabezpieczenia miejsca oczekiwania jednostek turystycznych oraz barek towarowych i statków pasażerskich przed śluzą Gdańska Głowa od strony Wisły nie dotyczą materii planowania przestrzennego.
239.	J8			Brak w opracowaniu sugestii lub propozycji rozwiązania problemu komunikacji wodnej w rejonie ujścia Wisły do morza.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Projekt zmiany studium dopuszcza Komunikację wodną w zakresie w jakim nie narusza m.in. ustawy o ochronie przyrody.
240.	J9			Brak w opracowaniu informacji o celowości lub nie podjęcia tematu wód termalnych na naszym terenie z możliwością poszukiwania w ramach partnerstwa prywatno - gminnego jednostki zainteresowanej rozeznaniem tematu oraz ewentualnym rozpoczęciem prac poszukiwawczych.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Projekt zmiany studium nie przewiduje możliwości wykorzystania wód termalnych.
241.	J10			Brak w opracowaniu informacji o dotychczasowych miejscach poszukiwaniach i osiągniętych rezultatach oraz o ewentualnej celowości rozeznania nowych miejsc występowania solanek leczniczych czy wód zdrowotnych umożliwiających znaczne wydłużenie okresu pobytu turystów.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Projekt zmiany studium nie ogranicza możliwości poszukiwania występowania solanek leczniczych czy wód zdrowotnych. Kwestie te regulują przepisy odrębne.
242.	J11			Brak w opracowaniu propozycji rozwoju prosumenckich źródeł energetyki szczególnie w zakresie ogrzewania substancji mieszkaniowej.	gmina Stegna	cały obszar studium		x	Studium nie uniemożliwia realizacji takich przedsięwzięć. Ich funkcjonowanie wynika z przepisów odrębnych.
243.	27-J13			Konieczność lokalizacji, na terenie Drewnicy w bezpośrednim sąsiedztwie mostu zwodzonego oraz rzeki Szkarpawy, stacji paliw obsługującej jednocześnie ruch drogowy i wodny.	Drewnica	strefa 4.1		x	Na etapie składania wniosków i uwag do projektu studium żaden z przedsiębiorców nie wniósł o lokalizację takiej inwestycji.

II WYŁOŻENIE

lp.	lp. rozstrzygnięcia Wójta	data wpływu uwagi (DD.MM.RRRR)	nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej oraz adres zgłaszającego uwagi	treść uwagi	oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	rozstrzygnięcie Rady w sprawie rozpatrzenia nieuwzględnionej uwagi		uzasadnienie
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
244.	1	02.11.2017	Rada Sołecka Sołectwa Jantar Jadwiga Siwa	Wprowadzenie zakazu zabudowy wielorodzinnej (apartamentowce)	Jantar	strefa 2.4		x	Przeznaczenie terenu w strefie osadniczej zostanie doprecyzowane w planie miejscowym. Projekt zmiany studium nie wprowadza żadnych ograniczeń oraz nakazów w odniesieniu do zabudowy wielorodzinnej.
245.	2.	02.11.2017	Radna Gminy Jolanta Kwiatkowska Ul. Rybacka 43 82-103 Jantar	Wprowadzenie zakazu zabudowy wielorodzinnej (apartamentowce)	Jantar	strefa 2.4		x	Przeznaczenie terenu w strefie osadniczej zostanie doprecyzowane w planie miejscowym. Projekt zmiany studium nie wprowadza żadnych ograniczeń oraz nakazów w odniesieniu do zabudowy wielorodzinnej.
246.	3.	02.11.2017	Sołtys Sołectwa Mikoszewo Iwona Mickiewicz ul. Wiślana 19 82-103 Mikoszewo	Zachowanie zapisu: Szlak pieszo rowerowy „Ostatniej mili Wisły”, prowadzący do rezerwatu „Mewia Łacha”;	Mikoszewo	strefa 1		x	W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany studium znalazł się zapis kompromisowy, który równoważy potrzebę rozwoju miejscowości oraz konieczność ochrony rezerwatu przyrody.
247.				Zachowanie zapisu: Początek trasy rowerowej Mikoszewo-Prabuty;	Mikoszewo	strefa 1		x	Usunięcie zapisu wynika ze stanowiska Zarządu Pomorskiego przedstawionego pismem nr DRRP.G.7634.285.2016 z dnia 9 sierpnia 2016r. - "taka trasa nie jest wyznaczona"
248.				Zachowanie zapisu: utworzenie turystyczno-rekreacyjnego, sezonowego lądowiska dla statków powietrznych – ultralekkich samolotów, szybowców, motoszybowców, oraz urządzeń latających	Mikoszewo	Strefa 1		x	Realizacja lądowiska stoi w sprzeczności z celami ochrony obszaru Natura 2000, znajduje to swoje odzwierciedlenie w stanowisku RDOŚ.

249.			Zachowanie zapisu: w zachodniej części lasu glebochronnego położonego na południe od rezerwatu proponuje się realizację parku rekreacyjnego poprzez: urządzenie punktu widokowego z wieżą widokową; wytyczenie i urządzenie tras spacerowych i rowerowych oraz miejsc wypoczynku, z zastrzeżeniem przepisów o ochronie przyrody; prowadzenie odpowiedniej polityki leśnej, polegającej na podkreśleniu walorów krajobrazu;	Mikoszewo	Strefa 2.1		x	Ze względu na potrzebę ochrony rezerwatu przyrody, uszczegółowiono zapisy obecnego studium. Stanowisko takie wynika z pism RDOŚ.
250.			Zmiana zapisu „stworzenie bulwaru spacerowego wzdłuż brzegu Wisły” na „stworzenie ciągu pieszo-rowerowego pod nazwą „Ostatnia Mila Wisły” z oświetleniem, ławkami i koszami na śmieci z zachowaniem właściwych środków bezpieczeństwa”	Mikoszewo	Strefa 2.1		x	W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany studium znalazł się zapis kompromisowy, który równoważy potrzebę rozwoju miejscowości oraz konieczność ochrony rezerwatu przyrody. Jednocześnie projekt zmiany studium, ze względu na swój ogólny charakter, nie odnosi się do szczegółowych rozwiązań dotyczących zamierzonego przedsięwzięcia np. w zakresie obiektów małej architektury.
251.			do Rozdziału II pkt 11.3: „Na terenie gminy Stegna, obszarami przestrzeni publicznej są: centrum miejscowości Stegna, centrum miejscowości Jantar, strefa usług przyplażowych wraz z przystanią rybacką i plażą w Jantarze i Stegnie” dodać zapis: centrum miejscowości Mikoszewo; strefa Mikoszewo Ujście Wisły; strefa usług przyplażowych wraz z plażą w Mikoszewie	Mikoszewo	-		x	Niewuwzględnione dla „strefy Mikoszewo Ujście Wisły” i „strefy usług przyplażowych wraz z plażą w Mikoszewie” – obszary te nie posiadają cech obszarów przestrzeni publicznej, o której mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
252.			Dodanie zapisu do Rozdziału II pkt 11.3: Dla centrum Mikoszewa, Mikoszewo Ujście Wisły i Mikoszewie Usługi Przyplażowe obowiązują plany miejscowe. Ich zapisy uwzględniają potrzeby kształtowania przestrzeni publicznej	Mikoszewo	-		x	Niewuwzględnione dla „strefy Mikoszewo Ujście Wisły” i „strefy usług przyplażowych wraz z plażą w Mikoszewie.
253.			Zmiana w zapisie w Rozdziale II pkt 11 pkt 11.3 (str. 112): dla strefy usług przyplażowych w Mikoszewie obowiązuje plan miejscowy.	Mikoszewo	-		x	Strefa usług przyplażowych nie stanowi przestrzeni publicznej w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
254.			Zachowanie zapisu: utworzenie sezonowego lądowiska dla urządzeń latających				x	Realizacja lądowiska stoi w sprzeczności z celami ochrony obszaru Natura 2000, znajduje to



									swoje odzwierciedlenie w stanowisku RDOŚ.
255.				Zmiana w zapisie w Rozdziale III pkt 2.1 (str.127): W zagospodarowaniu strefy przewiduje się następujące działania: zrealizowanie na terenie rezerwatu szlaków spacerowych (wyznaczonych przez RDOŚ). Który nie będzie integrował w przedmiot ochrony rezerwatu przyrody Mewia Łacha; stworzenie ścieżki edukacyjnej wzdłuż brzegi Wisły w sposób, który nie będzie integrował w przedmiot ochrony środowiska.	-	-		x	Szlaki turystyczne na terenie rezerwatu mogą być wyznaczone przez RDOŚ. W odniesieniu do ścieżki edukacyjnej wyłożony projekt zmiany studium zawierał takie zapisy.
256.				Wyznaczenie szlaków turystycznych, ścieżki edukacyjnej na terenie rezerwatu Mewia Łacha wskazując nie tylko położenie obszarów i miejsc udostępnionych ale również cel i sposób udostępnienia pozwoli chronić siedliska łąkowe ptaków.	-	-		x	Szlaki turystyczne na terenie rezerwatu mogą być wyznaczone przez RDOŚ.
257.	7.	03.11.2017	Stowarzyszenie „Przystań Mikoszewo – Ujście Wisły” ul. Gdańska 20 82-103 Mikoszewo	Wyłączenie obszaru wraz z obowiązującymi MPZP: Mikoszewo – Ujście Wisły, Mikoszewo Wieś, Mikoszewo-Zespół Przyplażowy ze zmiany studium w związku z: <ul style="list-style-type: none"> <li>• godzeniem w interes bezpośredni mieszkańców Mikoszewa oraz pośredni w mieszkańców całej gminy (zmiany w studium są równoznaczne ze zmianą obowiązujących MPZP w Mikoszewie wykluczając dotychczasową oraz planową działalność gospodarczą mieszkańców związaną z turystyką);</li> <li>• wzajemną sprzecznością zapisów studium i obowiązujących MPZP (sprzeczność MPZP Mikoszewo-Ujście Wisły z rozdziałem 14 projektowanego studium dotyczącego: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zagospodarowania i rozwoju turystyki w paśmie Wisły)</li> <li>- budowy przystani żeglugi turystycznej w Mikoszewie – naruszenie interesu społeczności lokalnej gminy)</li> <li>- hanzeatyckiej trasy rowerowej R-10 – obniżenie atrakcyjności turystycznej drogi w związku ze zmianą jej przebiegu - naruszenie interesu społeczności lokalnej gminy)</li> <li>- międzynarodowej śródlądowej drogi wodnej E-40 - naruszenie interesu społeczności lokalnej gminy)</li> </ul> </li> </ul>	Mikoszewo	strefa 1; 1.1;2; 2.1; 2.2; 2.3; 2.4		x	Wyłożony do publicznego wglądu projekt zmiany studium nie jest wewnętrznie sprzeczny oraz nie narusza zasady zawartej art. 1 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Organ gminy w trakcie sporządzania projektu dokumentu należy zważyć interes publiczny i interesy prywatne. Procedowana zmiana nie narusza interesów społeczności lokalnej. Uwaga ma charakter polemiczny. Wyłączenie Mikoszewa z projektu zmiany studium jest niemożliwe, gdyż wójt prowadzi politykę przestrzenną dla całego obszaru gminy. Polityka ta jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa, a proponowane zmiany nie mogą ich naruszać.

258.				Kwestionowanie zapisów zmiany studium w relacji do obowiązującego miejscowego plany zagospodarowania przestrzennego Mikoszewo – Ujście Wisły	Mikoszewo			x	Część kwestionowanych zapisów znajdowała się w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie dokumentu. Projekt zmiany studium nie jest sprzeczny z zapisami planu miejscowego. Uwaga identyczna została złożona przez Stowarzyszenie w dniu 13.02.2017 r.
259.	8.	03.11.2017	Stowarzyszenie „Przystań Mikoszewo – Ujście Wisły” ul. Gdańska 20 82-103 Mikoszewo	Zachowanie zapisu: Szlak pieszo rowerowy „Ostatniej mili Wisły”, prowadzący do rezerwatu „Mewia Łacha”; początek trasy rowerowej Mikoszewo-Prabuty;	Mikoszewo	strefa 1		x	W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany studium znalazł się zapis kompromisowy, który równoważy potrzebę rozwoju miejscowości oraz konieczność ochrony rezerwatu przyrody.
260.				Zachowanie zapisu: Początek trasy rowerowej Mikoszewo-Prabuty;				x	Usunięcie zapisu wynika ze stanowiska Zarządu Pomorskiego przedstawionego pismem nr DRRP.G.7634.285.2016 z dnia 9 sierpnia 2016r. - "taka trasa nie jest wyznaczona"
261.				Zachowanie zapisu: utworzenie turystyczno-rekreacyjnego, sezonowego lądowiska dla statków powietrznych – ultralekkich samolotów, szybowców, motoszybowców, oraz urządzeń latających	Mikoszewo	Strefa 1		x	Realizacja lądowiska stoi w sprzeczności z celami ochrony obszaru Natura 2000, znajduje to swoje odzwierciedlenie w stanowisku RDOŚ.
262.				Zachowanie zapisu: w zachodniej części lasu glebochronnego położonego na południe od rezerwatu proponuje się realizację parku rekreacyjnego poprzez: urządzenie punktu widokowego z wieżą widokową; wytyczenie i urządzenie tras spacerowych i rowerowych oraz miejsc wypoczynku, z zastrzeżeniem przepisów o ochronie przyrody; prowadzenie odpowiedniej polityki leśnej, polegającej na podkreśleniu walorów krajobrazu.	Mikoszewo	Strefa 2.1		x	Ze względu na potrzebę ochrony rezerwatu przyrody, uszczegółowiono zapisy obecnego studium. Stanowisko takie wynika z pism RDOŚ.
263.				Zmiana zapisu „stworzenie bulwaru spacerowego wzdłuż brzegu Wisły” na „stworzenie ciągu pieszo-rowerowego pod nazwą „Ostatnia Milla Wisły” z oświetleniem, ławkami i koszami na śmieci z zachowaniem właściwych środków bezpieczeństwa”	Mikoszewo	Strefa 2.1		x	W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany studium znalazł się zapis kompromisowy, który równoważy potrzebę rozwoju miejscowości oraz konieczność ochrony rezerwatu przyrody. Jednocześnie projekt zmiany studium, ze względu na swój ogólny charakter, nie odnosi się do szczegółowych rozwiązań

									dotyczących zamierzonego przedsięwzięcia np. w zakresie obiektów małej architektury.
264.	10.	03.11.2017	Osoba prywatna	Nie włączanie działki do strefy ochrony ekspozycji	Dz. Nr 396 Mikoszewo	-		x	Likwidacja strefy ochrony ekspozycji godzi w interes mieszkańców Mikoszewa oraz turystów odwiedzających tę miejscowość. Wprowadzenie jej do planu miejscowego nie uniemożliwia zabudowy, a jedynie pozwala ją kształtować w sposób harmonijny zgodnie z ładem przestrzennym. Zasięg strefy został przez WKZ.
265.				Pozostawienie zapisu: utworzenie turystyczno-rekreacyjnego sezonowego lądowiska dla statków powietrznych, ultralekkich i lekkich samolotów, szybowców i motoszybowców oraz urządzeń latających	Mikoszewo	-		x	Realizacja lądowiska stoi w sprzeczności z celami ochrony obszaru Natura 2000, znajduje to swoje odzwierciedlenie w stanowisku RDOŚ.
266.	11	03.11.2017	Osoba prywatna	Wyłączenie stref z opracowania zmiany Studium – naruszają interesy społeczności lokalnej	Sołectwo Mikoszewo	Strefa 1; 1.1; 2; 2.1; 2.2, 2.3; 2.4		x	Wyłożony do publicznego wglądu projekt zmiany studium nie jest wewnętrznie sprzeczny oraz nie narusza zasady zawartej art. 1 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Organ gminy w trakcie sporządzania projektu dokumentu należy zważyć interes publiczny i interesy prywatne. Procedowana zmiana nie narusza interesów społeczności lokalnej. Uwaga ma charakter polemiczny. Wyłączenie Mikoszewa z projektu zmiany studium jest niemożliwe, gdyż wójt prowadzi politykę przestrzenną dla całego obszaru gminy. Polityka ta jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa, a proponowane zmiany nie mogą ich naruszać.