

Projekt

z dnia 20 listopada 2019 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY STEGNA**

z dnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 18 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 , 1629, z 2019 r., poz. 60, 730, 1133 i 2196) Rada Gminy Stegna po zapoznaniu się z opinią Komisji ds. Skarg Wniosków i Petycji uchwała, co następuje:

§ 1.

Uznaje za bezzasadną skargę złożoną przez osoby fizyczne zwane dalej Skarżącymi, z dnia 14 października 2019 r., która wpłynęła do Rady Gminy Stegna w dniu 24.10.2019 r., na działalność Wójta Gminy Stegna z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Stegna do poinformowania Skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 24.10.2019 r., do Rady Gminy Stegna wpłynęła skarga złożona przez Skarżące na działalność Wójta Gminy Stegna w sprawie naruszenia praworządności i naszego interesu oraz przewlekłe załatwienie sprawy poprzez:

- 1) Nieuzasadnioną ingerencję władz gminy (m. in. przez uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jantar) w prywatną własność tj. drogę nr [REDAKTOWANE]
- 2) Brak reakcji władz gminnych na fakt, że kolejne ich decyzje spowodowały, że nasza prywatna droga wewnętrzna przeistacza się, wbrew naszej woli, w ogólnodostępną drogę publiczną,
- 3). Wydzielenie działek [REDAKTOWANE] z wadą prawną tzn. z brakiem dostępu do drogi publicznej, co stało się powodem konfliktu sąsiedzkiego, którego władze gminne poprzez swoje decyzje są autorem, a nie starają się go rozwiązać,
- 4). Niechęć do szybkiego rozwiązania sprawy, która rozpoczęła się 15 lat temu.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. Mając na względzie powyższe Rada Gminy Stegna przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, Przewodniczący Rady Gminy przyjął skargę i nadał jej bieg, poprzez przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego polegającego na dokładnym zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze oraz do sporządzenia uzasadnienia uwzględniającego stanowisko Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji, co do jej zasadności.

W ocenie Rady Gminy podejmowane przez Wójta Gminy czynności w sprawie będącej przedmiotem skargi, należy uznać za prawidłowe ponieważ:

Na mocy art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym gminie przysługuje władztwo planistyczne, co oznacza, iż do zadań własnych gminy należy prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Co za tym idzie ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w planie miejscowym. W związku z powyższym nie uzasadnione jest stwierdzenie, że gmina ingeruje poprzez uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w prywatną własność tj. drogę nr [REDAKTOWANE]. Plan miejscowy w tym przypadku wskazuje na przyszłe przeznaczenie terenu, które w sytuacji wspólnego zagospodarowania działek nr [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE] ma stanowić drogę wewnętrzną.

Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wsi Jantar zatwierdzonym uchwałą Rady Gminy Stegna Nr XXXV/348/10 z dnia 22 stycznia 2010 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego Nr 48, poz.848 z 2 kwietnia 2010 r., zmienionym uchwałą Rady Gminy Nr XLIV/453/2014 z dnia 18.09.2014 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego poz.3522 z dnia 21 października 2014 r. działka nr 227/9 oraz działka nr 226/8 stanowią jedną drogę wewnętrzną, lecz jej wykorzystanie w sposób przewidziany planem zależeć będzie od właścicieli nieruchomości przewidzianych na ten cel. Samo wskazanie w planie drogi wewnętrznej nie oznacza, że właściciel tej drogi ma ją udostępnić osobą trzecim. Plan miejscowy określa przeznaczenie terenu jako drogę wewnętrzną, co skutkuje, że nie można wywodzić publicznego charakteru tych dróg w rozumieniu ustawy o drogach publicznych.

Stanowisko Skarżących nie znajduje odzwierciedlenia w orzeczeniach oraz prawomocnych wyrokach sądów. Przedmiotowa sprawa była przedmiotem badania przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku oraz sądy administracyjne w zakresie prawidłowości i legalności wydanej opinii oraz decyzji zatwierdzającej podział nieruchomości działki nr [REDAKTOWANE] obręb Jantar. Decyzją z 22 sierpnia 2018 r., Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku odmówiło stwierdzenia nieważności decyzji nr G.GG-6831.1.20.2011 Wójta Gminy Stegna z dnia 01.08.2011 r. zatwierdzającej projekt podziału działki nr 226 położonej w miejscowości Jantar. Przedmiotowy projekt podziału został opracowany przez geodetę uprawnionego Pana Zdzisława Matkiewicza. Na powyższą decyzję Skarżące złożyły skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Po rozpatrzeniu skargi Wojewódzki Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 06.03.2019 (Sygn. akt II SA/Gd 675/18) oddalił skargę.

W ocenie sądu podział zatwierdzony kwestionowaną decyzją z 1 sierpnia 2011 r., pozwala na realizację zabudowy na wydzielonych działkach i zapewnia działkom i zrealizowanym na obecną chwilę na nich budynkom dostęp do drogi publicznej.

Wynika to także z innego postępowania, które skarżyły Skarżące a mianowicie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 19 kwietnia 2018 r., sygn.. akt II OSK 2212/1, który co prawda wskazał, że dostęp do drogi (wydzielonym w skutek podziału działkom) zapewniony jest przez zaplanowaną drogę wewnętrzną. Okoliczność ta, w ocenie NSA, nie świadczy jednakże o tym, że decyzja Starosty Nowodworskiego wydana została z rażącym naruszeniem art. 35 ust 1 ustawy Prawo Budowlane. Należy bowiem uwzględnić fakt, że działka nr [REDAKTOWANE] przylega do działki nr [REDAKTOWANE], która to łączy się z drogą publiczną- droga wojewódzka nr 501.

W przedmiotowej sprawie jak z resztą również przytaczają Skarżące w uzasadnieniu skargi odbywały się spotkania, celem znalezienia rozwiązania zaistniałej sytuacji konfliktu sąsiedzkiego polegającego na nie uprawnionym korzystaniu z drogi wewnętrznej działki nr [REDAKTOWANE]. Wszystkie rozwiązania przedstawiane przez Wójta, które prowadziły do bezgotówkowego rozwiązania zaistniałej sytuacji spotykają się z odmową Skarżących, co również zostało potwierdzone w uzasadnieniu skargi. Jedynym rozwiązaniem, które widzą Skarżące jest wykup przez Gminę przedmiotowej drogi wewnętrznej za odszkodowaniem, na które obecnie Gminy nie stać wobec nowych wyzwań inwestycyjnych planowanych na najbliższe lata.

Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stegna w oparciu o analizę dostępnych dokumentów, przedłożonych przez Wójta Gminy Stegna oraz wyjaśnień, uznała działania Wójta Gminy Stegna za uzasadnione i pozbawione cech bezprawności.

Z uwagi zatem na brak potwierdzenia słuszności zarzutów podniesionych w skardze, Rada Gminy Stegna uznaje skargę za bezzasadną.

Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest zasadne.