

**Projekt**

z dnia 15 września 2015 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY STEGNA**

z dnia ..... 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stegna**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2013r. poz. 594 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) Rada Gminy Stegna uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się za nieuzasadnioną skargę osób fizycznych z dnia 24.08.2015r. na działalność Wójta Gminy Stegna zarzucającą nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta, bierność i lekceważenie obowiązków poprzez zaniechanie wszczęcia z urzędu postępowania w celu cofnięcia zezwoleń na sprzedaż alkoholu przedsiębiorcy prowadzącemu bar na sąsiedniej posesji ( działce).

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 31 sierpnia 2015r. wpłynęła do Rady Gminy Stegna skarga osób fizycznych z dnia 24 sierpnia 2015 r. na działalność Wójta Gminy Stegna zarzucająca nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy oraz bierność i lekceważenie obowiązków.

W uzasadnieniu skargi wskazano, że skarżąca prowadzi działalność gospodarczą, której przedmiotem jest prowadzenie campingu. Klienci campingu skarżą się notorycznie na głośną muzykę i hałasy (których autorami są pijani goście) dochodzące z baru znajdującego się na sąsiedniej posesji.

W uzasadnieniu skarżący wskazują również, iż efektem skarg były liczne interwencje policji na terenie baru, skutkujące nakładaniem na właściciela baru mandatów karnych za zakłócenie ciszy nocnej.

Zdaniem skarżących hałas powoduje straty materialne u skarżącej prowadzącej camping, bowiem goście nie mogąc spać opuszczają camping.

Pismem z dnia 31 lipca 2015r. (data wpływu do Urzędu 10.08.2015r.) pełnomocnik skarżących złożył w ich imieniu wniosek o cofnięcie przedsiębiorcy prowadzącemu bar na sąsiedniej posesji zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych:

- 1) do 4,5 % zawartości alkoholu oraz piwa
- 2) powyżej 4,5 % do 18 % zawartości alkoholu ( z wyjątkiem piwa)
- 3) powyżej 18 % alkoholu

wskazując w uzasadnieniu na liczne skargi na głośną muzykę, i hałasy (pijani goście baru) zwłaszcza po godz. 22<sup>00</sup>, skutkujące nakładaniem mandatów karnych i pouczeń za zakłócanie ciszy nocnej i art.51 kw oraz ogólnie przyjętych norm współżycia społecznego.

Po rozpatrzeniu ww. wniosku Wójt Gminy Stegna wydał w dniu 14.08.2015 r. postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie cofnięcia zezwoleń na sprzedaż alkoholu, ponieważ wnioskodawcy nie posiadają statusu strony w przedmiotowej sprawie, wskazując że stroną postępowania o cofnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych jest wyłącznie adresat decyzji, który wcześniej uzyskał zezwolenie na sprzedaż tych napojów. Właściciel nieruchomości sąsiedniej nie posiada interesu prawnego do udziału w postępowaniu o cofnięcie zezwolenia, może mieć jedynie interes faktyczny, ten jednak nie daje mu statusu strony (art. 28 k.p.a.). Zgodnie z treścią art. 61a § 1 kpa, gdy żądanie wszczęcia postępowania zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. Wójt Gminy Stegna podał w pouczeniu do ww. postanowienia, iż na postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku w terminie 7 dni od otrzymania postanowienia za pośrednictwem Wójta Gminy Stegna.

Skarżący nie skorzystali z tego prawa i nie złożyli zażalenia na ww. postanowienie, które stało się ostateczne.

Jednocześnie Wójt Gminy Stegna w celu potwierdzenia informacji zawartych we wniosku skarżących z dnia 31 lipca 2015 r. o nieprawidłowościach związanych ze sprzedażą alkoholu, pismem z dnia 12 sierpnia 2015r. zwrócił się do Komendy Powiatowej Policji w Nowym Dworze Gdańskim z zapytaniem, czy w 2015r. miały miejsce interwencje Policji w przedmiotowym barze z powodu zakłócania porządku publicznego, mającego związek ze sprzedażą alkoholu w tym punkcie i czy prowadzący ten punkt wzywał Policję w sprawie zakłócania porządku w tym barze, co stanowiłoby podstawę do wszczęcia z urzędu postępowania o cofnięcie zezwoleń na sprzedaż alkoholu na podstawie art.18 ust.10 pkt 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tj. Dz.U. z 2015r. poz. 1286 ze zmianami).

Kierownik Posterunku Policji w Stegnie w odpowiedzi z dnia 19 sierpnia 2015r. (25.08.2015r.- data wpływu do Urzędu) poinformował, że odnotowano interwencje dotyczące zakłócania spokoju w wyniku odtwarzania głośnej muzyki w tym lokalu.

W dniu 19 sierpnia 2015r. wysłano do adresata zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych pismo przypominające o konieczności zachowaniu ciszy nocnej i obowiązku poszanowania praw sąsiadów.

Ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 1286 ze zmianami) ściśle określa przypadki, w których organ wydający zezwolenia na

sprzedaż alkoholu może je cofnąć.

Zgodnie z treścią art. 18 ust. 10 tej ustawy, zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych organ zezwalający cofa w przypadku:

- 1) nieprzestrzegania określonych w ustawie zasad sprzedaży napojów alkoholowych, a w szczególności:
  - a) sprzedaży i podawania napojów alkoholowych osobom nieletnim, nietrzeźwym, na kredyt lub pod zastaw;
  - b) sprzedaży i podawania napojów alkoholowych z naruszeniem zakazów określonych w art. 14 ust. 3 i 4 ;
- 2) nieprzestrzegania określonych w ustawie warunków sprzedaży napojów alkoholowych;
- 3) **powtarzającego się co najmniej dwukrotnie w okresie 6 miesięcy, w miejscu sprzedaży lub najbliższej okolicy, zakłócania porządku publicznego w związku ze sprzedażą napojów alkoholowych przez dany punkt sprzedaży, gdy prowadzący ten punkt nie powiadamia organów powołanych do ochrony porządku publicznego;**
- 4) wprowadzenia do sprzedaży napojów alkoholowych pochodzących z nielegalnych źródeł;
- 5) przedstawienia fałszywych danych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 11<sup>1</sup> ust. 4;
- 6) popełnienia przestępstwa w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez osobę odpowiedzialną za działalność przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie;
- 7) orzeczenia, wobec przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną albo wobec osoby odpowiedzialnej za działalność przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej objętej zezwoleniem.

Samo zakłócenie ciszy nocnej poprzez odtwarzanie głośnej muzyki w miejscu sprzedaży alkoholu nie może stanowić podstawy do cofnięcia zezwolenia.

Jak słusznie wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 13 listopada 2007r. sygn. akt II GSK 134/07 nie każde naruszenie porządku publicznego, w szczególności zakłócenie ciszy nocnej, musi mieć związek ze sprzedażą i spożywaniem napojów alkoholowych. Ustawodawca w stosunku do tej przesłanki wprowadza kumulatywnie szczegółowe kryteria: związku czasowego (co najmniej dwukrotnie w okresie 6 miesięcy); tożsamości miejsca naruszenia porządku z miejscem sprzedaży; związku przyczynowego pomiędzy zakłóceniami porządku publicznego, a sprzedażą napojów alkoholowych przez dany punkt sprzedaży.

Również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 5 września 2007r. sygn. akt II SA/Ol 693/07, wskazał, że z uwagi na redakcję art. 18 ust. 10 pkt 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, w którym ustawodawca wskazał na konieczność wystąpienia związku przyczynowego pomiędzy zakłóceniem porządku publicznego, a sprzedażą napojów alkoholowych przez daną placówkę (brak takiego związku wyklucza możliwość cofnięcia zezwolenia na tej podstawie), niezbędne jest nie tylko wykazanie, że doszło do zakłócenia porządku publicznego, ale również ustalenie istnienia związku przyczynowego pomiędzy sprzedażą napojów alkoholowych przez placówkę skarżącego a zakłóceniem porządku publicznego. Przy czym ustalając związek przyczynowy pomiędzy sprzedażą napojów alkoholowych przez lokal skarżącego a zakłóceniem porządku publicznego organy obowiązane są do stwierdzenia, że gdyby nie przedmiotowa działalność, to nie doszłoby do zakłócenia porządku publicznego.

W związku z faktem, iż z informacji z Policji wynika, że w 2015 r. interwencje Policji dotyczące zakłócenia spokoju publicznego dotyczyły odtwarzania głośnej muzyki w tym barze, nie pozostają one w związku ze sprzedażą napojów alkoholowych.

Wobec powyższego Wójt Gminy Stegna uznał, że brak było podstaw do wszczęcia z urzędu postępowania o cofnięcie zezwoleń na sprzedaż alkoholu.

W tym stanie rzeczy skargę należy uznać za bezzasadną.