

Stegna, dnia 6.12.2019 r.

ORG-RG.0012.1.7.2019

**Sz.P.**  
**Magdalena Haftkowska**  
**Przewodnicząca**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Stegna**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 Statutu Gminy Stegna, w związku z odmową podpisania Protokołu 4k/2019 Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w dniu 12 listopada 2019 r. której przedmiotem była Ocena realizacji uchwał śmieciowych w zakresie organizacji PSZOK, ewidencji odpadów, kontroli deklaracji opłat za wywóz nieczystości. Analiza umów o zamówienia publiczne w trybie przetargu na odbiór i transport odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych oraz związanych z utrzymaniem czystości i porządku na terenie Gminy, składam pisemne wyjaśnienia przyczyn odmowy podpisania w/w protokołu.

We wnioskach zawartych w protokole wskazano przy analizie umowy nr 19/II/2017 zawartej w dniu 29.09.2017 r. której przedmiotem była usługa polegająca na odbieraniu odpadów komunalnych wskazano m. in. na :

- wdrożenie systemu RFID, wyposażenie samochodów odbierających odpady w rejestrator obrazu, zatrudnienie pracownika na sezon turystyczny, który będzie na bieżąco monitorował pracę samochodów odbierających odpady, zwiększenie częstotliwości wywozu tworzyw sztucznych w sezonie turystycznym.

Zwracam uwagę, że zgodnie z § 91 Statutu Gminy Stegna, protokół pokontrolny Komisji Rewizyjnej powinien zawierać przebieg i wynik czynności kontrolnych, a w szczególności wnioski kontroli wskazujące na stwierdzone nieprawidłowości w działalności kontrolowanego podmiotu oraz wskazanie dowodów potwierdzających te ustalenia (§ 91 ust. 1 pkt 6 i 7). Protokół może zawierać także wnioski oraz propozycje, co do sposobu usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych w wyniku kontroli (§ 91 ust. 2).

Zaznaczam, że protokół nie wskazuje, że stwierdzono nieprawidłowości w działaniach kontrolowanego podmiotu. Jest to o tyle istotne, iż Komisja Rewizyjna może formułować wnioski pokontrolne wskazujące na stwierdzone nieprawidłowości i wnioski i propozycje co do sposobu usunięcia tych stwierdzonych nieprawidłowości.

W mojej ocenie skoro Komisja Rewizyjna nie stwierdziła nieprawidłowości, to nie ma podstaw do formułowania w protokole z kontroli wniosków, które nie dotyczą usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Nadmieniam, iż Wójt Gminy co do zasady zgadza się z propozycjami zawartymi we wskazanych wnioskach. Jednakże realizacja wniosków dotyczących propozycji wdrożenia systemu RFID, wyposażenia samochodów odbierających odpady w rejestrator obrazu, zwiększenie częstotliwości wywozu tworzyw sztucznych w sezonie turystycznym, wiązać się będzie z obciążeniem Gminy Stegna dodatkowymi kosztami przez podmiot realizujący tę usługę wyłoniony przez Gminę w kolejnym przetargu. Należy pamiętać iż nałożenie dodatkowych obowiązków na wykonawcę usług musi wiązać się ze wzrostem wynagrodzenia

należnego mu za realizację usługi. Zatrudnienie dodatkowego pracownika w sezonie letnim też wiązać się musi ze zwiększeniem wydatków w budżecie gminy.

Wzrost kosztów funkcjonowania systemu odbioru i zagospodarowania odpadami wiązać się musi ze wzrostem wysokości stawek opłat pobieranych od właścicieli nieruchomości objętych systemem, a już na chwilę obecną co stwierdziła Komisja Rewizyjna w ostatnim zdaniu protokołu podsumowując wpływy pochodzące z opłat od właścicieli nieruchomości objętych systemem i poniesione koszty można stwierdzić, że może dojść do przekroczenia kosztów funkcjonowania systemu odbioru i zagospodarowania odpadami.

Z up. WÓJTA  
mgr Tomasz Gajewski  
ZASTĘPCA WÓJTA