

**UCHWAŁA NR XXIV/225/2012
RADY GMINY STEGNA**

z dnia 27 września 2012 r.

w sprawie odpowiedzi Rady Gminy Stegna na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku przez Stanisława Kukulka na uchwałę Rady Gminy Stegna Nr XXIII/217/2012 z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w zw. z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2012 r. Nr 270), Rada Gminy Stegna uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Rada Gminy Stegna przyjmuje stanowisko stanowiące odpowiedź na skargę Pana Stanisława Kukulki do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na Uchwałę Rady Gminy Stegna Nr XXIII/217/2012 z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, którą uznaje za niezasadną.

2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

3. Udziela się pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu Marcinowi Łopacińskiemu do reprezentowania Rady Gminy Stegna przed sądami administracyjnymi.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Stegna, zobowiązując ją do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Stegna.

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr

Rady Gminy Stegna

z dnia 27 września 2012 r.

Stegna, dnia 27 września 2012 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny

w Gdańsku

Al. Zwycięstwa 16/17

80-219 Gdańsk

Skarżący:

Stanisław Kukułka

Dworek 5

82 – 103 Stegna

Organ administracyjny:

Rada Gminy Stegna

ul. Gdańska 34, 82 – 103 Stegna

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

wniesioną przez Stanisława Kukułka do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku za pośrednictwem Rady Gminy Stegna na uchwałę Rady Gminy Stegna Nr XXIII/217/2012 z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1270) Rada Gminy Stegna przekazuje Sądowi skargę (wraz z aktami sprawy i niniejszą odpowiedzią) wniesioną przez Stanisława Kukułka na uchwałę Rady Gminy Stegna Nr XXIII/217/2012 z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu w/w radnego

**wnosząc o:
oddalenie skargi w całości.**

Uzasadnienie

Skargą z dnia 14 września 2012 r. Pan Stanisław Kukułka zaskarżył uchwałę Rady Gminy Stegna Nr XXIII/217/2012 z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Niniejsza skarga zdaniem organu - Rady Gminy Stegna nie znajduje podstaw w przepisach prawa i jako taka powinna zostać oddalona.

Skarżący w treści skargi wskazuje, że przedmiotowa uchwała Rady Gminy Stegna została wydana z naruszeniem terminu do jej wydania. Niniejszy zarzut zdaniem Rady Gminy Stegna jest bezzasadny.

Zgodnie z art. 190 ust. 2 Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw: *„Wygaśnięcie mandatu radnego w przypadkach określonych w ust. 1 stwierdza rada w drodze uchwały, najpóźniej w 3 miesiące od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu”*. Wskazany w powyższym przepisie termin ma zastosowanie w niniejszej sprawie, co wynika z art. 16 ust. 3 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Kodeks wyborczy: *„Do nowych, przedterminowych i uzupełniających wyborów organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego przeprowadzanych w trakcie kadencji, w czasie której ustawa wymieniona w art. 1 weszła w życie, stosuje się przepisy dotychczasowe”*.

Do kwestii intertemporalnej, a więc tego, czy stosować powinno się niniejszym przypadku przepisy Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (za czym opowiada się Rada Gminy Stegna), czy też przepisy Kodeksu wyborczego (za czym opowiada się skarżący), odnosił się Naczelny Sąd Administracyjny.

Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 25 kwietnia 2012r.. w sprawie oznaczonej sygn. akt II OSK 304/12 w sposób jednoznaczny stwierdził, że: *„Do zmian w składach rad gmin, rad powiatów i sejmików województw kadencji 2010-2014 mają nadal zastosowanie przepisy ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw”*. W uzasadnieniu wyroku, Naczelny Sąd Administracyjny (powołując się m.in. na wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 lipca 2011 r., sygn. K 19/11) stwierdza, że: *„Trzeba również wziąć pod uwagę, że Trybunał Konstytucyjny, związany granicami wniosku (art. 66 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym), pozostawił w obrocie prawnym regulacje art. 16 ust. 3 i 4 p.w.k.w. dotyczące nowych, przedterminowych i uzupełniających wyborów organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta), przeprowadzanych w trakcie kadencji, stanowiąc, że stosuje się do nich przepisy Ordynacji wyborczej. Skoro do tych wyborów stosuje się prawo dotychczasowe, to także do zdarzeń prawnych determinujących przeprowadzenie tych wyborów, w tym wygaśnięcia mandatu radnego, powinny mieć zastosowanie normy dotychczasowego reżimu wyborczego. Zdaniem składu orzekającego Naczelnego Sądu Administracyjnego, zakres hipotezy rozważanego przepisu powinien być wyznaczony zasadniczo zgodnie z systemowymi i funkcjonalnymi regułami wykładni. Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego jest zagadnieniem odrębnym, choć wiążącym się - ewentualnie, w razie uprawomocnienia się aktu (orzeczenia) fakt ten ustalającego – z koniecznością przeprowadzenia przedterminowych wyborów. Objęcie zakresem dyspozycji art. 16 ust. 3 p.w.k.w. nie tylko przedterminowych wyborów, o których mowa wprost w tym przepisie, ale także stwierdzenia wygaśnięcia mandatu, stanowi wyraz uprawnionej rozszerzającej wykładni tego przepisu, będący wyjątkiem od zasady bezpośredniego działania Kodeksu wyborczego. Rozszerzająca interpretacja analizowanego przepisu prowadzi bowiem do zagwarantowania koherencji reżimu wyborczego organów jednostek samorządu terytorialnego w świetle zasad i wartości konstytucyjnych dotyczących stabilności reguł prawa wyborczego w trakcie kadencji. Nie jest bowiem możliwy do zaakceptowania taki pogląd, że to czy wybory mogą być przeprowadzone reguluje Kodeks wyborczy, natomiast samo przeprowadzenie wyborów reguluje Ordynacja wyborcza”*.

Dalej w uzasadnieniu wyroku czytamy, że: *„Należy podzielić takie zapatrywanie, także ze względu na treść art. 5 ustawy z dnia 31 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy - Kodeks wyborczy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 217, poz. 1281). Ten przepis*

stanowi, że przepisy ustaw o samorządzie gminnym, powiatowym i wojewódzkim, mające związek z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, w zakresie dotyczącym odpowiednio wygaśnięcia mandatu radnego, mają zastosowanie do kadencji organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, następujących po kadencji, w trakcie której niniejsza ustawa weszła w życie. Gdyby ustawodawca chciał by nowy i zmieniany powołaną ustawą Kodeks wyborczy miał zastosowanie także do wcześniej rozpoczętej kadencji, nie wprowadzałby przepisu stanowiącego, że związane z Kodeksem wyborczym nowe przepisy zmieniające ustawy samorządowe, mają zastosowanie dopiero w kolejnej nowej kadencji. Ustawodawca może swobodnie zmieniać nowy Kodeks wyborczy, ale zmiany te nie mogą dotyczyć kadencji rozpoczętej przed uchwaleniem i wejściem w życie Kodeksu wyborczego” .

Rada Gminy Stegna w pełni podziela powyższe stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego, a tym samym uchwała organu w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego została podjęta w ustawowo do tego przewidzianym terminie – 3 miesięcy.

Naczelny Sąd Administracyjny w sposób identyczny wypowiedział się również w wyroku z dnia 29 czerwca 2012 r., sygn. II OSK 1363/12: „Do nowych, przedterminowych i uzupełniających wyborów organów stanowiących samorządu terytorialnego oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta) przeprowadzanych w trakcie kadencji stosuje się przepisy dotychczasowe na podstawie art. 16 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Kodeks wyborczy (Dz. U. 2011 r. nr 21, poz. 113 ze zm.) Skoro więc do tych wyborów stosuje się prawo dotychczasowe, to także do wygaśnięcia mandatu radnego z powodu zrzeczenia się mandatu powinien mieć zastosowanie dotychczasowy reżim wyborczy czyli ustawa z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw” .

Dodatkowo należy stwierdzić, iż w przedmiotowej sprawie identyczne stanowisko do tego przedstawionego przez Sądy administracyjne zajęła także Państwowa Komisja Wyborcza, która stanęła na stanowisku, że w obecnej kadencji samorządowych organów (2010 – 2014) stwierdzeniem wygaśnięcia mandatu radnego (wójta) zajmuje się właściwa rada. Zdaniem PKW wynika to wprost z art. 16 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Kodeks wyborczy. W sprawie tej niezbędne jest zastosowanie wykładni celowościowej przepisów wprowadzających. Stwierdzenie wygaśnięcia mandatów oraz uzupełnienie składu rady mieści się bowiem w szeroko rozumianym pojęciu wyborów, które zgodnie z art. 16 tej ustawy do końca bieżącej kadencji przeprowadza się na podstawie przepisów dotychczasowych, czyli Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw.

Jedynie na marginesie należy wskazać wbrew stanowisku skarżącego, iż w przedmiotowej sprawie nie znajduje zastosowania argumentacja przedstawiona w treści wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 lipca 2011 r. (K 9/2011) albowiem orzeczenie to dotyczy zupełnie innej materii, a mianowicie odnosi się ono do zapisów art. 16 ust. 1 i ust. 2 przepisów wprowadzających Kodeks wyborczy, a zagadnienia dotyczące przedmiotowej sprawy wynikają z treści kolejnych ustępów, a mianowicie ust. 3 i ust. 4, które to regulacje prawne nie zostały przez Trybunał zakwestionowane w kategoriach niezgodności z ustawą zasadniczą.

Mając więc na uwadze powyższe, a w szczególności utrwalone w niniejszej kwestii stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego, Rada Gminy Stegna stwierdza, iż skarga Stanisława Kukułki jest bezpodstawna, w przedmiotowej sprawie nie może być mowy o sugerowanym przez skarżącego oczywistym naruszeniu prawa, a tym samym skarga ta powinna zostać oddalona przez Sąd w całości.

Wobec powyższego Rada Gminy Stegna, wnosi i wywodzi jak na wstępie.

Załączniki:

- odpis odpowiedzi na skargę
- akta sprawy

Uzasadnienie

W dniu 17.09.2012 r. wpłynęła do tut. Urzędu Gminy skarga Pana Stanisława Kukułki na uchwałę Rady Gminy Stegna Nr XXIII/217/2012 z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, wniesiona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku za pośrednictwem Rady Gminy Stegna. Zgodnie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Rada Gminy ma obowiązek przekazać skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od daty jej wniesienia.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.