

**UCHWAŁA NR XLI/409/2014  
RADY GMINY STEGNA**

z dnia 31 marca 2014 r.

**w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa**

Na podstawie art. 101 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) Rada Gminy uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Odmawia uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XL/396/2014 Rady Gminy Stegna z dnia 13 lutego 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Wiatraki Nowa Holandia,, wniesionego przez Stowarzyszenie "Obrońcy Żuław" w Gdańsku z dnia 26.02.2014 r.

**§ 2.**

Uzasadnienie odmowy uwzględnienia wezwania zawiera załącznik do uchwały stanowiący jej integralną część.

**§ 3.**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania wnoszącego wezwanie do usunięcia naruszenia prawa o sposobie jego rozpatrzenia.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**Dorota Chojna**

## Uzasadnienie

Przyjęta uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Wiatraki Nowa Holandia,, jest wynikiem polityki przestrzennej gminy Stegna określonej w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stegna zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy nr XL/397/2010 z dnia 20 Lipca 2010 r. Przedmiotowy teren znajduje się w południowej części gminy Stegna jest to obszar o wybitnie niekorzystnych warunkach ekofizjograficznych, położony niemal w całości w strefie depresyjnej, w której ogranicza się dalszy rozwój zabudowy.

Przedmiotowy plan zagospodarowania przestrzennego „Wiatraki Nowa Holandia” został opracowany w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2012 r. poz.647 ze zm.) oraz aktów wykonawczych do powyższej ustawy. W wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa Stowarzyszenie „Obrońcy Żuław” w Gdańsku powołuje się na przepisy ustawy o ochronie środowiska. W aktualnym stanie prawnym taka ustawa nie obowiązuje, a Wzywającemu prawdopodobnie chodziło o ustawę o ochronie przyrody ([Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.](#))

Przedmiotowy teren miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest położony w granicach Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”. Park krajobrazowy znajduje się na obszarze gmin Sztutowo oraz w mieście Krynica Morska w odległości ok. 12 km od obszaru, na którym został sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - w związku z tym nie obowiązują ustalenia Ustawy o ochronie przyrody oraz Uchwały Nr 148/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”

W obowiązującym w Polsce prawie ochrona przyrody regulowana jest przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody ([Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.](#)). W jej rozumieniu ochrona przyrody polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody(...). Ustawa ta wprowadza formy ochrony przyrody, w której nie wskazuje się otuliny parku krajobrazowego jako formy ochrony przyrody. W Uchwale Nr 148/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. brak jest ustaleń dotyczących zasad zagospodarowania terenu otuliny parku krajobrazowego.

Uchwała ta wskazuje granice otuliny Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”, a Wzywający powołuje się na nieobowiązujące przepisy uchwały VI/51/85 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Elblągu.

Przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentem w północno –zachodniej części planu wchodzi w aktualne granice otuliny, co zostało wskazane na rysunku przedmiotowego planu zgodnie z wymogiem wskazanym w uzgodnieniu przedłożonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku. Ponadto fragment przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wiatraki Nowa Holandia” w granicach otuliny Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” przewiduje dla tego obszaru dotychczasowy rolny sposób użytkowania.

Dla przedmiotowego terenu został wykonany monitoring awifauny i chiropterofauny, na podstawie, których możemy stwierdzić, że nieprawdą jest stwierdzenie autora wezwania, że „w rejonie, na którym uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dopuszcza budowę fermy wiatrowej gniazdują zagrożone wyginięciem orły przednie, czaple białe i siwe oraz żurawie”.

Nieprawdą jest również, że w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji zlokalizowany jest rezerwat ptaków. Najbliżej zlokalizowanym rezerwatem jest Rezerwat „Mewia Łacha” znajdujący się w odległości ok. 5,5 km od obszaru, na którym został opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i nie sposób jest określić tej odległości, jako bezpośrednią.

W ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2012 r. poz.647 ze zm.) utrzymano zasadę rozbudowanej i sformalizowanej procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jak również w aktach wykonawczych do powyższej ustawy na podstawie, których uzyskano wszystkie wymagane przepisami prawa uzgodnienia i opinie dotyczące ochrony środowiska i ochrony przyrody. Ogłoszeniem prasowym w dniu 14.06.2013 r. oraz obwieszczeniami na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Stegna Wójt Gminy Stegna zawiadomił o wyłożeniu przedmiotowego planu do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach 21.06.2013 r. do 19.07.2013 r. a dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami odbyła się 27.06.2013 r.

Z pisma Stowarzyszenia „Obrońcy Żuław” jednoznacznie wynika, że autor nie zapoznał się

z Prognozą oddziaływania na środowisko wykonaną na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w której opisano potencjalne oddziaływania związane z lokalizacją farmy wiatrowej na tym terenie.

Biorąc pod uwagę charakter żądania wysuwanego przez stronę jak również mając na względzie okoliczności faktyczne i prawne przedmiotowej sprawy należy jednoznacznie stwierdzić, że zarzuty podnoszone w wezwaniu są całkowicie pozbawione podstaw i jako takie nie zasługuje na uwzględnienie.