

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
SPORZĄDZONA NA POTRZEBY PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA TERENU DZIAŁEK NR 54/4, 56/4, 57/6, 58/12, 58/13, 58/14, 58/15,
58/16, 58/17, 103/19, 103/20 ORAZ CZĘŚCI DZIAŁEK NR 58/23, 58/53
W MIEJSCOWOŚCI JUNOSZYNO

Zleceniodawca: Pracownia projektowa PLANIKA Joanna Śmiarowska
ul. Mazowiecka 5A/10
80-292 Gdańsk

Autor: mgr Tomasz Zapaśnik

Gdynia, luty 2020 rok

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Podstawa prawna	4
1.2. Cel i zakres opracowania.....	5
1.3. Metodyka.....	7
1.4. Informacja o autorze.....	8
2. Charakterystyka ustaleń projektu planu	9
2.1. Położenie obszaru projektu planu	9
2.2. Przewidywane funkcje terenu	9
2.3. Ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu	10
2.4. Infrastruktura techniczna.....	11
3. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem planu oraz terenów sąsiadujących	13
3.1. Struktura środowiska abiotycznego	13
3.1.1. Położenie, rzeźba terenu, budowa geologiczna oraz zasoby glebowe	13
3.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne oraz ich jakość	14
3.1.3. Klimat	16
3.2. Struktura środowiska biotycznego	18
3.3. Krajobraz	18
3.4. Stopień przekształcenia obszaru projektu planu w wyniku działalności człowieka	20
3.5. Stan powietrza atmosferycznego.....	20
3.6. Klimat akustyczny	21
3.7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego planu, w tym dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	22
3.8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego planu	22
4. Obszary i obiekty prawnie chronione pod względem przyrodniczym	23
4.1. Istniejące.....	23
4.2. Projektowane	26
5. Prognoza i ocena skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu	27
5.1. Etap inwestycyjny	27
5.2. Etap funkcjonowania – ujęcie według elementów środowiska.....	28
5.3. Prognoza i ocena skutków realizacji ustaleń projektu planu pod kątem oddziaływania na obszary chronione ze względów przyrodniczych	33
5.4. Prognoza i ocena skutków realizacji projektu planu pod kątem oddziaływania na zabytki	34
5.6. Ocena możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko	34

5.7. Ocena oddziaływania na środowisko – ujęcie według ustaleń projektu planu	35
6. Grunty leśne przeznaczane na cele nieleśne	37
7. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym planie.	38
8. Zalecane sposoby minimalizacji negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na środowisko oraz propozycje monitoringu	39
9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	40
10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	41

Załączniki

Załącznik nr 1: Mapa topograficzna 1:10 000

Załącznik nr 2: Ortofotomapa 1:5 000

Załącznik nr 3: Mapa sozologiczna 1:25 000

Załącznik nr 4: Obszarowe prawne formy ochrony przyrody – mapa 1:50 000

Załącznik nr 5: Zdjęcia

Załącznik nr 6: Prognoza oddziaływania na środowisko – plansza graficzna

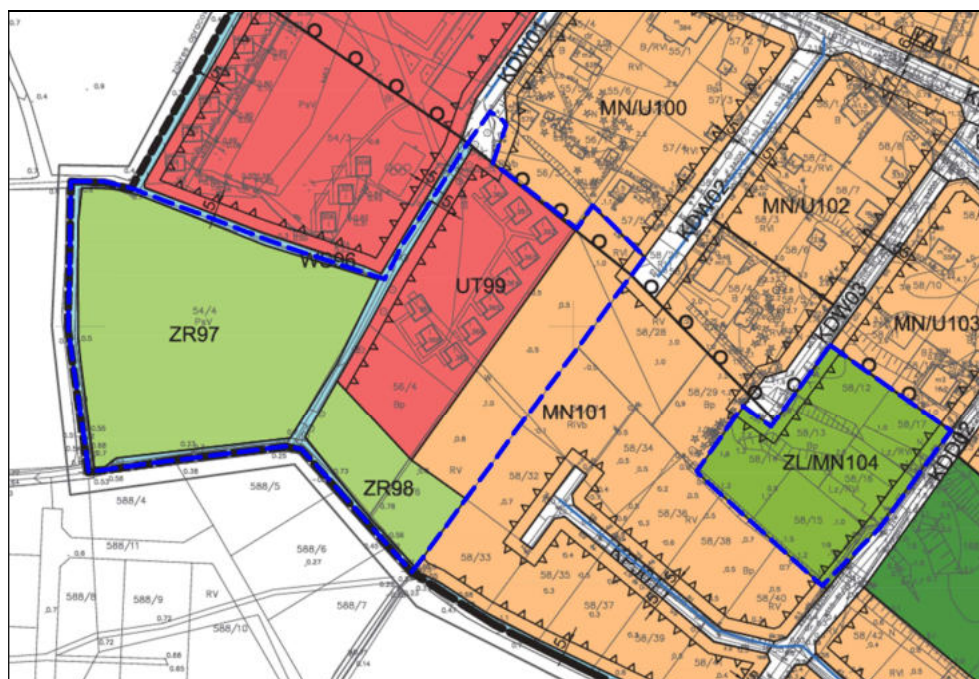
Załącznik nr 7: Oświadczenie autora o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2018.2081 t.j.)

1. Wstęp

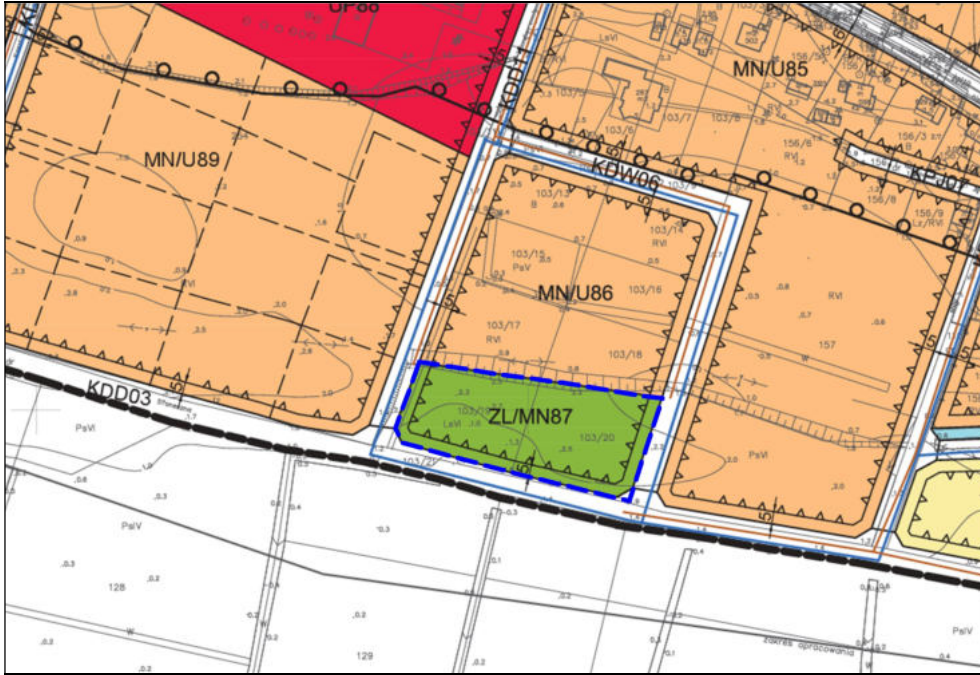
Niniejsza prognoza została sporządzona na zlecenie Pracowni projektowej PLANIKA Joanna Śmiarowska z siedzibą w Gdańsku i dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek nr 54/4, 56/4, 57/6, 58/12, 58/13, 58/14, 58/15, 58/16, 58/17, 103/19, 103/20 oraz części działek nr 58/23, 58/53 w miejscowości Junoszyño.

Aktualnie dla przedmiotowego terenu obowiązuje miejscowy plan przyjęty uchwałą Nr XXXV/347/10 Rady Gminy Stegna z dnia 22 stycznia 2010 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Junoszyño, zmienionej uchwałą nr XXXIX/376/2013 Rady Gminy Stegna z dnia 19 grudnia 2013 r. (tekst jednolity ogłoszony w uchwale IX/52/2015 Rady Gminy Stegna z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Junoszyño). Obowiązujący plan miejscowy przewiduje następujące funkcje terenu:

- ZR – tereny łąk, pastwisk i nieużytków;
- UT – tereny zabudowy usług turystyki;
- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych;
- ZL/MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach leśnych;
- WS – tereny wód powierzchniowych;
- KDW – tereny dróg wewnętrznych.



Rysunek 1. Obowiązujący plan miejscowy – granice terenów według załącznika nr 1A do projektu planu



Rysunek 2. Obowiązujący plan miejscowy – granice terenów według załącznika nr 1B do projektu planu

1.1. Podstawa prawna

Podstawą prawną do sporządzania prognoz ocen oddziaływania na środowisko dla projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego są:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2018.1945 t.j.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2018.2081 t.j.).

Podstawą prawną do przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest uchwała nr V/48/2019 Rady Gminy Stegna z dnia 18 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek nr 54/4, 56/4, 57/6, 58/12, 58/13, 58/14, 58/15, 58/16, 58/17, 103/19, 103/20 oraz części działek nr 58/23, 58/53 w miejscowości Junoszy.

W uzasadnieniu do uchwały napisano, że „*opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu umożliwienie realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usług turystyki. Obecnie część terenu posiada dwuznaczne przeznaczenie terenu: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach leśnych, co uniemożliwia realizację zabudowy zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu. W pozostałej części zmiana planu ma na celu zmianę przeznaczenia terenów oznaczonych w planie jako tereny łąk, pastwisk i nieużytków zgodnie ze złożonymi wioskami o zmianę planu*”.

1.2. Cel i zakres opracowania

Prognozę sporządza się wraz z projektem planu miejscowego. Celem prognozy jest określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego, jakie mogą wyniknąć z realizacji projektowanych funkcji terenu oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających potencjalne negatywne wpływy na środowisko.

Podstawowy zakres prognozy określa ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2018.2081 t.j.). Zgodnie z ustawą prognoza powinna zawierać:

1. informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
2. informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
3. propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
4. informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko;
5. streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
6. oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy;
7. datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

W prognozie określa się, analizuje i ocenia:

1. istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
2. stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
3. istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
4. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;

5. przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
- a) różnorodność biologiczną
 - b) ludzi
 - c) zwierzęta
 - d) rośliny
 - e) wodę
 - f) powietrze
 - g) powierzchnię ziemi
 - h) krajobraz
 - i) klimat
 - j) zasoby naturalne
 - k) zabytki
 - l) dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniem na te elementy

W prognozie przedstawia się:

1. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru
2. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku (uzgodnienie RDOŚ-Gd-WZP.411.12.3.2019.MKU z 20 maja 2019 r.) oraz

z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Nowym Dworze Gdańskim (uzgodnienie SE.ZN.80.4460.9.981.KB.2019 z 26 kwietnia 2019 r.).

1.3. Metodyka

Prognozy ocen oddziaływania na środowisko dla projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wykonywane są na podstawie kompleksowych badań i pomiarów terenowych, analizy danych teledetekcyjnych, archiwalnych materiałów kartograficznych, planistycznych, inwentaryzacyjnych i studialnych, a w szczególności: dokumentacji hydrogeologicznych i dokumentacji geologiczno – inżynierskich, dokumentacji geologicznych złóż kopalin, dokumentów planistycznych opracowywanych na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U.2018.2268 t.j.), map glebowo – rolniczych, planów urządzania lasów, planów ochrony rezerwatów przyrody, parków narodowych i krajobrazowych, dokumentacji różnych form ochrony przyrody, dokumentacji uzdrowisk oraz rejestru zabytków, ewidencji dóbr kultury i innych materiałów dokumentujących obiekty kulturowe i stanowiska archeologiczne.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano m.in. następujące opracowania i dokumentacje:

- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jantar i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru przyłazowego we wsi Jantar na terenie gminy Stegna oraz na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Junoszyno i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru przyłazowego we wsi Junoszyno na terenie gminy Stegna; Instytucie Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa w Warszawie; Warszawa, 2007 r.;
- Program Ochrony Środowiska województwa pomorskiego na lata 2013 – 2016 z perspektywą do roku 2020;
- Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Stegna na lata 2013 – 2016 z perspektywą do roku 2020;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego;
- Studium ochrony krajobrazu województwa pomorskiego; dr hab. M. Kistowski, dr inż. B. Lipińska, mgr B. Korwel – Lelkowska; Gdańsk, grudzień 2005 r.;
- Aktualizację opracowania ekofizjograficznego do planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego; praca pod redakcją Jarosława Czochańskiego i Joanny Lemańczyk; Wojewódzkie Biuro Planowania

Przestrzennego w Słupsku Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego; Słupsk – Gdańsk 2007 r.;

- Raport o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2015 roku (oraz za lata poprzednie) Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska; Gdańsk 2016 r.;
- Szczegółową Mapę Geologiczną Polski – arkusz Nowy Dwór Gdański; Państwowy Instytut Geologiczny;
- Mapę Hydrogeologiczną Polski – arkusz Nowy Dwór Gdański; Państwowy Instytut Geologiczny.

W niniejszej prognozie zastosowano następujące metody prognozowania:

- indukcyjno – opisową;
- analogii środowiskowych;
- diagnozy stanu środowiska na podstawie kartowania terenowego;
- analiz kartograficznych.

1.4. Informacja o autorze

Autorem prognozy jest Tomasz Zapaśnik. Ukończył jednolite studia magisterskie na Uniwersytecie Gdańskim (kierunek studiów: ochrona środowiska). Ukończył również studia podyplomowe na Politechnice Gdańskiej (w zakresie gospodarki odpadami i czystszych technologii) oraz Uniwersytecie Gdańskim (w zakresie auditingu ekologicznego). Posiada staż pracy w administracji samorządowej, gdzie zajmował się m.in. prowadzeniem postępowań w sprawach decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od 2006 roku prowadzi pracownię ochrony środowiska, która przygotowuje m.in. prognozy oddziaływania na środowisko oraz raporty o oddziaływaniu przedsięwzięć na środowisko. Jest autorem lub współautorem kilkudziesięciu prognoz oddziaływania na środowisko oraz raportów o oddziaływaniu przedsięwzięć na środowisko.

Spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2018.2081 t.j.). Stosowane oświadczenie stanowi załącznik nr 7 do prognozy.

2. Charakterystyka ustaleń projektu planu

2.1. Położenie obszaru projektu planu

Projektowanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego został objęty fragment wsi Junoszyno (gmina Stegna, powiat nowodoworski, województwo pomorskie). Teren objęty opracowaniem obejmuje obszar o powierzchni około 2,66 ha. Granice projektowanego planu przedstawiono na załączonej mapie topograficznej (załącznik nr 1) oraz ortofotomapie (załącznik nr 2).

2.2. Przewidywane funkcje terenu

W granicach projektu planu przewidywana jest realizacja następujących funkcji:

- MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych,
- UT – teren zabudowy usług turystyki i wypoczynku,
- WS – teren wód powierzchniowych,
- KDW – teren drogi wewnętrznej.

W tekście projektu planu sprecyzowano, że:

- usługi nieuciążliwe oznaczają usługi nie powodujące okresowego lub stałego pogorszenia stanu środowiska oraz nie stanowiące zagrożenia dla funkcji mieszkaniowej pod względem sanitarnym i pożarowym oraz nie wymagające obsługi pojazdami ciężarowymi o masie maksymalnej przekraczającej 12 ton.
- przez usługi należy rozumieć działalność prowadzoną w całości lub w części obiektów budowlanych, której celem jest zaspokajanie potrzeb ludności, a nie wytwarzanie bezpośrednio metodami przemysłowymi dóbr materialnych. Usługi nie obejmują funkcji polegających na prowadzeniu działalności produkcyjnej, przemysłowej, składowej i magazynowej, wszelkiego rodzaju baz oraz zajezdni.

W przypadku funkcji terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MN/U) w tekście projektu planu sprecyzowano, że wyklucza się:

- lokalizację warsztatów: napraw samochodów (mechanicznych, elektrycznych, lakierniczych, wulkanizacji), stolarskich, ślusarskich i innych usług uciążliwych dla funkcji mieszkaniowej,
- lokalizację kampingów i pól biwakowych.

Ponadto na rysunku projektowanego planu zaznaczono m.in.:

- granice opracowania planu;
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub o różnych zasadach zagospodarowania;
- granicę strefy ochrony układu ruralistycznego;
- nieprzekraczalne linie zabudowy.

2.3. Ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu

Projekt planu wskazuje, że obszar planu w całości zlokalizowany jest w granicach otuliny Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”, gdzie obowiązują przepisy odrębne.

W projekcie planu zapisano, że ustala się:

- 1) wprowadzenie nowych zadrzewień i zakrzewień zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi, charakterystycznych dla Mierzei i Żuław Wiślanych;
- 2) na terenach zabudowy (z wyłączeniem terenu elementarnego oznaczonego symbolem 5.KDW) maksymalne ograniczenie stosowania szczelnych, nieprzepuszczalnych nawierzchni dla utwardzenia dojazdów do poszczególnych budynków i wydzielonych działek oraz miejsc postojowych dla samochodów;
- 3) stosowanie nawierzchni umożliwiającej infiltrację wody opadowej w podłoże, za wyjątkiem miejsc potencjalnie zanieczyszczonych związkami ropopochodnymi lub innymi szkodliwymi substancjami;
- 4) maksymalnie ograniczenie rozmiarów placów budów w trakcie realizacji nowych inwestycji;
- 5) zagospodarowanie zdjętej, w trakcie wykonywania robót, aktywnej biologicznie warstwy gleby (np. do kształtowania terenów zielonych).

W projekcie planu zapisano, że dla przedsięwzięć lokalizowanych na terenie planu ustala się:

- 1) zakres uciążliwości obiektów i prowadzonej działalności nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska na terenach sąsiednich;
- 2) zakaz lokalizacji inwestycji:
 - a. mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - b. mogących prowadzić do przekroczenia dopuszczalnych wielkości oddziaływania na środowisko przez wytwarzanie hałasu, wibracji, pól elektromagnetycznych, zanieczyszczania powietrza, wody i gleby.

W projekcie planu zapisano, że w zakresie ochrony przed hałasem i wibracjami ustala się:

- 1) dopuszczalne poziomy hałasów w środowisku regulują przepisy odrębne zgodnie z obowiązującym systemem prawa, i tak:
 - a. na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
 - b. na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych (MN/U) i na terenach zabudowy usług turystyki i wypoczynku (UT) obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;
 - c. należy stosować rozwiązania techniczne zapewniające dotrzymanie standardów natężenia dźwięków wewnątrz pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi.

W projekcie planu zapisano, że w zakresie kształtowania krajobrazu ustala się zachowanie istniejącego układu otwartych rowów odwadniających (oznaczonych na rysunku planu symbolem WS). Wzdłuż rowów odwadniających należy wprowadzić co najmniej jednostronnie zieleń trawiastą o szerokości minimum 1,0 m. Obowiązuje zakaz zasypywania i kanalizowania rowów.

2.4. Infrastruktura techniczna

W zakresie wyposażenia obszaru objętego projektem planu w infrastrukturę techniczną, zostały przyjęte następujące założenia:

- zaopatrzenie w wodę – przyłączenie zabudowy do istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej zasilanej z gminnej sieci wodociągowej, przy zachowaniu parametrów niezbędnych do jej prawidłowej i bezawaryjnej obsługi; dopuszcza się wykonanie studni dla celów obrony cywilnej lub ze względów technologicznych jako dodatkowe awaryjne źródło zaopatrzenia;
- odprowadzenie ścieków – ścieki bytowe nakazuje się odprowadzić poprzez istniejącą i projektowaną sieć kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni ścieków w Stegnie; w przypadku braku dostępu do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się stosowanie rozwiązań czasowych (do czasu powstania systemu kanalizacji sanitarnej) poprzez gromadzenie ścieków w szczelnych, atestowanych, bezodpływowych zbiornikach na nieczystości ciekłe i ich wywóz do oczyszczalni ścieków w Stegnie; rozwiązania czasowe winny spełniać wymagania w zakresie ochrony środowiska;

- odprowadzenie wód opadowych, roztopowych: dopuszcza się następujące systemy odprowadzenia wód deszczowych i roztopowych:
 - na terenach zagospodarowanych w sposób nie powodujący zanieczyszczenia wód - na własny grunt lub do rowów odwadniających, zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - na terenach zagospodarowanych w sposób mogących zanieczyścić wody - po ich uprzednim podczyszczeniu, do kanalizacji deszczowej lub do gruntu poprzez studnie chłonne lub do rowów odwadniających lub za pomocą innych rozwiązań zamiennych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - na terenie drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW – do kanalizacji deszczowej lub powierzchniowo do gruntu lub do rowów odwadniających, zgodnie z przepisami odrębnymi;dopuszcza się rozwiązania techniczne służące zatrzymaniu wód opadowych oraz regulacji ich zrzutu do odbiorników
- zaopatrzenie w ciepło – w oparciu o indywidualne źródła ciepła; zakaz stosowania źródeł ciepła wykorzystujących paliwa powodujące ponadnormatywne zanieczyszczenia powietrza; dopuszcza się realizację systemów grzewczych wykorzystujących źródła odnawialne zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem planu oraz terenów sąsiadujących

3.1. Struktura środowiska abiotycznego

3.1.1. Położenie, rzeźba terenu, budowa geologiczna oraz zasoby glebowe

Zgodnie z najnowszym podziałem fizycznogeograficznym Polski przedstawionym w 2018 roku na łamach pisma "Geographia Polonica", obszar objęty projektem planu położony jest na pograniczu dwóch mezoregionów: Mierzei Wiślanej (313.53) i Żuław Wiślanych (313.54), wchodzących w skład makroregionu Pobrzeże Gdańskie (313.5) i podprowincji Pobrzeża Południowobałtyckie (313).

Mierzeja Wiślana to piaszczysty wał na południowo-wschodnim brzegu Zatoki Gdańskiej, rozciągający się od Gdańska na zachodzie po Lochstedt za Piławą w Federacji Rosyjskiej na północnym wschodzie. Oddziela Zalew Wiślany i Żuławy Wiślane od otwartych wód Zatoki. Mierzeja podzielona jest między terytorium Polski i Federacji Rosyjskiej (część wschodnia).

Mierzeja (oprócz niewielkiej zachodniej części) jest słabo zurbanizowana i praktycznie niezindustrializowana. Wszystkie miejscowości położone w jej polskiej części (oprócz Gdańska) były niegdyś wioskami rybackimi, a obecnie są miejscowościami wypoczynkowymi.

Żuławy Wiślane obejmują rozległą równinę deltową Wisły przypominającą w ogólnym zarysie kształt odwróconego trójkąta, którego wierzchołek znajduje się w rozwidleniu Wisły na Leniwkę i Nogat, zaś podstawa wyznaczona jest przez Mierzeję Wiślaną. Wysokość tak wyznaczonej figury osiąga około 50 km, a podstawa – około 40 km. Obszar Żuław jako jednostki fizjograficznej zbliżony jest do obszaru wydzielanej w geobotanicznym podziale Polski krainy Żuławy Wisły. Powierzchnia Żuław wynosi około 1700 km², z czego 450 km² stanowią tereny depresyjne, położone poniżej poziomu morza.

Granice obszaru projektowanego planu zostały przedstawione na mapach, stanowiących załączniki do opracowania.

Teren w granicach projektowanego planu charakteryzuje się mało zróżnicowaną rzeźbą terenu. Generalnie w przewadze jest praktycznie płaski, położony na wysokości od około 0,5 do około 2,7 m n.p.m. W granicach projektu planu istnieją niewielkie skarpy (ustalone w oparciu o mapę do celów planistycznych, gdyż teren w większości jest mało dostępny – własność prywatna, ogrodzona).

W granicach projektu planu nie prowadzono badań gruntu na potrzeby sporządzenia niniejszej prognozy. Według objaśnień do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski (arkusz Nowy Dwór Gdański) powierzchniowo zalegają utwory czwartorzędowe, reprezentujące holocen. Są to:

- mułki, miejscami z domieszką piasków i ilów (mady) oraz ily i mułki rzeczne;
- piaski eoliczne i piaski eoliczne na wydmach.

Pokrywą glebową tworzą głównie mady (gleby powstałe w wyniku nagromadzenia się materiału niesionego przez wody i akumulowanego w wyniku wytracania energii wody. Zasadniczą cechą mad jest obecność w profilu naprzemianległych warstw o różnym składzie granulometrycznym; Poszczególne warstwy mogą cechować się skrajnie różnym składem granulometrycznym lub zbliżonym).

Według studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stegna oraz mapy sozologicznej, w granicach projektowanego planu nie ma udokumentowanych złóż surowców naturalnych.

3.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne oraz ich jakość

Układ hydrograficzny Żuław Wiślanych charakteryzuje się dominacją elementów antropogenicznych. Tworzy go bardzo gęsta sieć kanałów i rowów melioracyjnych powiązanych z główną osią Szarpawy, jednym z dawnych ujściowych ramion Wisły o długości ok. 27 km i szerokości koryta od 20 do 50 m, uchodzącej do Zalewu Wiślanego. Obecnie Szarpawa, całkowicie odizolowana obwałowaniami na całej długości koryta od swojej bezpośredniej zlewni, odprowadza autochtoniczne wody z polderów Żuław Wielkich swoimi prawymi dopływami: Tugą, Linawą i Kanałem Panieńskim.

Odpływ wody z polderów odbywa się w sposób wymuszony, dzięki urządzeniom hydrotechnicznym. Cały obszar odwadniany jest w kierunku wschodnim do Zalewu Wiślanego.

W granicach projektowanego planu nie ma większych powierzchniowych obiektów hydrograficznych. Znajdują się tutaj rowy melioracyjne, które w projekcie planu zostały wydzielone jako odrębne wydzielenie funkcjonalne (4.WS). Rowy melioracyjne tworzą większą całość użytkową i mają znaczenie dla utrzymania stosunków wodnych zarówno terenów objętych projektem planu, jak również terenów sąsiednich.

W granicach opracowania nie prowadzono badań geologicznych ukierunkowanych na rozpoznanie poziomu wód gruntowych. Na podstawie analizy Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski, oraz wizji w terenie, można oczekiwać płytkiego występowania

wód gruntowych (0 – 2 m) na terenach według załącznika 1A do uchwały, oraz powyżej 2 m na terenie załącznika 1B do uchwały.

W obrębie projektowanego planu występuje jeden użytkowy poziom wodonośny. Występuje on na głębokości 5-15 m (w części zachodniej może być nawet na głębokości mniejszej niż 5 m), a jego miąższość mieści się w granicach około 20-40 m. Wydajność potencjalna studni czerpiących wodę z tego poziomu zmienia się od 30 do 50 m³/h.

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski wody podziemne głównego użytkowego poziomu wodonośnego zaliczone zostały do klasy jakości II – jakość średnia.

Obszar projektowanego planu położony jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

Według map opracowanych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, obszar projektowanego planu nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (obszarem szczególnego zagrożenia powodzią jest m.in. obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat).

Obszar projektowanego planu nie obejmuje swoimi granicami jednolitych części wód powierzchniowych.

Obszar projektowanego planu położony jest w granicy zlewni JCWP RW200005129 (zlewnia rzeczna).

Tabela 1. Identyfikacja JCWP

Charakterystyka JCWP	
Kategoria JCWP	JCW rzeczna
Nazwa JCWP	Wisła Krolewiecka
Kod JCWP	RW200005129
Typ JCWP	0
Długość JCWP [km]	29,17
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	88,89
Region wodny:	Dolna Wisła
Obszar dorzecza:	Wisła
Zlewnia bilansowa	Zalew Wiślany
Status części wód:	SZCW
Ocena stanu JCWP	
Czy JCWP jest monitorowana	tak
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	stan/potencjał ekologiczny: dobry i powyżej dobrego
	stan chemiczny: dobry
	stan (ogólny): zły
Presje antropogeniczne na stan wód	
Rodzaj użytkowania części wód	rolna
Presje/oddziaływania i zagrożenia	-

antropogeniczne	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
Cele środowiskowe dla JCWP	
Cele środowiskowe	cel stanu ekologicznego: dobry stan ekologiczny
	cel stanu chemicznego: dobry stan chemiczny
Derogacje (odstępstwa)	nie
Termin osiągnięcia celów środowiskowych	2015

Obszar projektowanego planu położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW200016.

Tabela 2. Identyfikacja JCWd

Charakterystyka JCWPd	
Kod JCWPd:	PLGW200016
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	932,70
Region wodny:	Dolna Wisła
Obszar dorzecza:	Wisła
Ocena stanu JCWPd	
Czy JCWPd jest monitorowana	tak
Ocena stanu:	stan chemiczny: dobry
	stan ilościowy: dobry
	stan (ogólny): dobry
Presje antropogeniczne na stan wód	
Rodzaj użytkowania części wód:	rolniczy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:	zagrożona
Derogacje:	brak
Cele środowiskowe dla JCWPd	
Cele środowiskowe:	cel stanu chemicznego: dobry stan chemiczny
	cel stanu ilościowego: dobry stan ilościowy

W granicach projektowanego planu nie ustalono ujęć wody (dane na podstawie mapy sozologicznej oraz Geoportalu SMO RP).

3.1.3. Klimat

Według podziału rolniczo-klimatycznego Polski Gumińskiego (1948), obszar opracowania położony jest w dzielnicy zachodniobałtyckiej. Klimat tej dzielnicy jest klimatem morskim (wpływ Morza Bałtyckiego), charakteryzującym się małymi amplitudami temperatury, z rocznymi opadami wynoszącymi 600 mm na Żuławach Wiślanych (cień opadowy Pojezierza Kaszubskiego). Okres wegetacyjny trwa tu do 208 dni.

Według podziału Kwiecień i Tarnowskiej (1974) obszar położony jest w obrębie dwóch jednostek: krainy wybrzeża Zatoki Gdańskiej (Mierzeja Wiślana) i krainy dolnej Wisły (Żuławy Wiślane). Cecha charakterystyczną tych jednostek jest przenikanie cech kontynentalnych i morskich oraz duży udział warunków lokalnych na przebieg charakterystyk klimatycznych. Jesienią i zimą klimat wykazuje przewagę wpływów morskich, a warunki lokalne wpływają na zmniejszoną wysokość opadów (550 mm). Zimy są tu łagodne (średnia temperatura stycznia $-1,7^{\circ}\text{C}$ w Nowym Dworze Gdańskim), lata tylko ciepłe (średnia temperatura lipca 18°C), wiosna jest chłodniejsza od jesieni o około $2,5^{\circ}\text{C}$. Występuje tu zwiększona częstotliwość wiatrów z kierunku północnego i południowego wynikająca z cyrkulacji bryzowej lub efektu bryzowego (Borowiak, 2005).

Według podziału Polski na regiony klimatyczne (Woś, 1999) obszar leży w regionie IV – Dolnej Wisły. Według Okolowicza i Martyn (1979) subregion nadwiślański, na terenie którego leży obszar charakteryzuje średnią temperaturą stycznia w granicach -2°C i średnią temperaturą lipca 17°C . Czas trwania zimy wynosi więcej niż 90 dni, zaś lata mniej niż 80 dni, co powoduje, że okres wegetacyjny nie przekracza 210 dni. Względnie rzadko pojawiają się tu dni z przymrozkami. W ogólnym zarysie na kształtowanie się klimatu tego terenu wpływ ma ocean, na oddziaływanie którego nakłada się decydujący wpływ Morza Bałtyckiego.

Według regionalizacji Trappa (2001) obszar leży w zasięgu dwóch krain: Krainy Wybrzeża Zatoki Gdańskiej oraz Krainy Żuław i Doliny Dolnej Wisły. W tej pierwszej (północna część arkusza) występuje najwyższe w Polsce usłonecznienie rzeczywiste. Liczba godzin ze słońcem w rejonie Gdańska wyraźnie przekracza 1700 godzin. Temperatura powietrza wykazuje wyraźną zmienność z zachodu na wschód. W styczniu średnia temperatura powietrza w rejonie Zalewu Wiślanego zbliża się do $-3,0^{\circ}\text{C}$ i jest wyższa niż w rejonie Gdańska. W lipcu jest odwrotnie, jest chłodniej w rejonie Zalewu Wiślanego. Występują tutaj duże prędkości wiatru, natomiast liczba dni z mgłą jest wyraźnie mniejsza. W Krainie Żuław i Doliny Dolnej Wisły występuje stosunkowo wysoka średnia roczna amplituda temperatury powietrza. W rejonie Kwidzyna jej wartości są najwyższe w całym województwie pomorskim. Wysoka jest tutaj także liczba dni mroźnych i liczba dni gorących. Sumy miesięczne i roczne opadu atmosferycznego należą do najniższych w całym województwie. Klimatyczny bilans wodny w okresie wegetacyjnym jest zdecydowanie ujemny – deficyt opadowy. Prędkość wiatru maleje z północy na południe, kraina położona jest poza głównymi szlakami gradowymi.

3.2. Struktura środowiska biotycznego

Środowisko przyrodnicze Żuław Wiślanych zostało ukształtowane przez człowieka poprzez osuszanie i likwidację porastających je przed wiekami lasów. Stan środowiska jest sztucznie utrzymywany systemem melioracyjnym. Dominują tu grunty orne i pastwiska.

W granicach projektu planu wydzielić można dwa rodzaje siedlisk przyrodniczych:

- tereny leśne oraz zadrzewione;
- tereny użytków zielonych.

W granicach projektu planu znajduje się jeden teren leśny o powierzchni około 0,38 ha (wydzielenie według projektu planu nr 7; zdjęcie nr 6). Typ siedliska to bór świeży. Drzewostan tworzy praktycznie jedynie sosna zwyczajna w wieku około 50 lat.

Wydzielenie według projektu planu nr 6 stanowi teren zadrzewiony, z jednym podmokłym obniżeniem terenu (zdjęcia 4 i 5). Typ siedliska to las mieszany świeży. Dominującym gatunkiem jest sosna zwyczajna. Siedlisko zostało przekształcone w wyniku prowadzonych prac budowlanych – w granicach wydzielenia znajdują się dwa budynki mieszkalne (jeden w budowie).

Tereny użytków zielonych w granicach opracowania zostały w wysokim stopniu przekształcone. W zdecydowanej większości zostały one zainwestowane pod ośrodek wypoczynkowy (domki letniskowe, boisko, tereny rekreacyjne) – wydzielenie 1 i 2 według projektu planu (zdjęcie 1 i 2). Część z nich wykształciła się na dawnym gruncie ornym (wydzielenie 3) i aktualnie pozostaje niezainwestowana, ale regularnie koszona lub okresowo nawet zaorywana (zdjęcie 3). Nie można również wykluczyć, że w przeszłości nawieziono tutaj mas ziemnych w celu podniesienia terenu.

3.3. Krajobraz

Pojęcie krajobrazu nie jest jednoznaczne, a jego definicja różni się w zależności od dyscypliny naukowej, z punktu widzenia której to pojęcie jest rozpatrywane.

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2018.1945 t.j.) krajobraz definiuje jako postrzeganą przez ludzi przestrzeń, zawierającą elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka.

W ochronie przyrody i ekologii przez krajobraz rozumiemy wiele oddzielnych elementów (takich jak drzewa, pola, rzeki, budynki, drogi inż.), które razem tworzą pewną całość. Przez wielu specjalistów (inż. architektów krajobrazu) krajobraz jest postrzegany, jako synteza środowiska przyrodniczego, kulturowego i wizualnego. Krajobraz tworzy więc całość przyrodniczo – kulturową i stanowi zasób wartości

wizualno – estetycznych, powstałych w wyniku wzajemnego oddziaływania czynników przyrodniczych i antropogenicznych.

Krajobraz terenu Gminy Stegna jest bardzo zróżnicowany. Geneza powstania Mierzei Wiślanej oraz usytuowanie jej między dwoma dużymi akwenami wodnymi, wysoki stopień zalesienia przy znacznej różnorodności biologicznej decydują o wyjątkowej randze krajobrazu przyrodniczego. We wschodniej części Mierzei znajdują się punkty widokowe otwarte równocześnie na Zatokę Gdańską i Zalew Wiślany. Naturalny krajobraz mierzei został przekształcony w związku z niezbędnym dla umocnienia wydm ich zadarnianiem i zalesianiem.

Całkowicie odmienny jest krajobraz terenów żuławskich, w obrębie których znajduje się obszar projektu planu. Środowisko przyrodnicze zostało sztucznie ukształtowane, a krajobraz rolniczej przestrzeni żuławskiej zdominowany został przez geometryczny system melioracyjny i drogowy, z pasmowymi zadrzewieniami wzdłuż rowów i kanałów oraz dróg.

Fizjonomię krajobrazu określają przede wszystkim zasadnicze elementy morfologii terenu i sposób użytkowania gruntów. Rozpatrując ten pierwszy aspekt, podkreślić należy, że obszar projektowanego planu cechuje się mało urozmaiconą rzeźbą terenu – teren jest praktycznie płaski. Rozpatrując drugi aspekt, wskazać należy, że obszar objęty projektem planu obejmuje, skrajne południowe grunty miejscowości Junoszyno. Jest to miejscowość z liczną zabudową mieszkaniową oraz rekreacyjno-wypoczynkową (domki letniskowe), dobrze widoczną na załączonej ortofotomapie.

Prezentację krajobrazu oraz istniejącej w granicach opracowania zabudowy, stanowią załączone zdjęcia.

W „Studium ochrony krajobrazu województwa pomorskiego” (dr inż. Mariusz Kistowski, dr inż. Bogna Lipińska, mgr Barbara Korwel – Lejkowska), wykonanym w 2005 roku na zlecenie Samorządu Województwa Pomorskiego, krajobraz w rejonie obszaru projektowanego planu (plansza graficzna „Zintegrowana ocena wartości zasobów krajobrazowych województwa pomorskiego traktująca równoważnie wartości makro i mikroprzestrzenne na tle granic powiatów i gmin”) został oceniony w 10 stopniowej skali (gdzie 1 oznacza niską wartość zasobów krajobrazowych, a 10 wybitną wartość zasobów krajobrazowych) na 2 (umiarkowana wartość zasobów krajobrazowych). Należy jednak wskazać, że opracowanie ma już w ocenie autora prognozy charakter archiwalny (powstało 15 lat temu). Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2018.1945 t.j.) sejmik województwa uchwala audyt krajobrazowy. We wrześniu 2018 roku Zarząd

Województwa Pomorskiego przystąpił do sporządzenia Audytu Krajobrazowego dla Województwa Pomorskiego, którego uchwalenie planuje się nie później niż do dnia 5 marca 2022 roku (zgodnie z przesłanym pismem DRR-G.7637.131.2019 z dnia 21 maja 2019 z wnioskami do projektu planu).

Obszar objęty projektem planu położony jest poza granicami obszarowych form ochrony przyrody ustanowionych w celu ochrony krajobrazu (parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe). Obszar położony jest jednak w otulinie parku krajobrazowego.

3.4. Stopień przekształcenia obszaru projektu planu w wyniku działalności człowieka

Obszar objęty projektowanym planem obejmuje swoimi granicami skrajne tereny miejscowości Junoszyño. Generalnie są to tereny w przewadze zainwestowane, a stopień przekształcenia jest typowy dla nadmorskich miejscowości turystycznych. Bezpośrednio w granicach projektu planu wyróżnić można:

- tereny leśne oraz zadrzewione o stosunkowo niskim stopniu przekształcenia;
- tereny użytków zielonych – w zdecydowanej większości przekształcone i zainwestowane pod ośrodek wypoczynkowy.

Stopień zainwestowania obszaru prezentuje ortofotomapa oraz załączone zdjęcia.

3.5. Stan powietrza atmosferycznego

W granicach opracowania, oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie ma istotnych źródeł zanieczyszczenia powietrza.

Stan zanieczyszczenia atmosfery na terenie gminy Stegna (pismo Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska z lutego 2020 r.) przedstawia się następująco (podane stężenia są stężeniami średniorocznymi; dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu określone zostały na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu):

- SO₂: 3 µg/m³ – dopuszczalny poziom substancji w powietrzu ze względu na ochronę roślin wynosi 20 µg/m³;
- NO₂: 10 µg/m³ – dopuszczalny poziom substancji w powietrzu ze względu na ochronę zdrowia ludzi wynosi 40 µg/m³;
- Pył zawieszony PM₁₀: 14 µg/m³ dopuszczalny poziom substancji w powietrzu ze względu na ochronę zdrowia ludzi wynosi 40 µg/m³;

- Pył zawieszony PM_{2,5}: 10 µg/m³ dopuszczalny poziom substancji w powietrzu ze względu na ochronę zdrowia ludzi wynosi 20 µg/m³;
- C₆H₆: 0,1 µg/m³ – dopuszczalny poziom substancji w powietrzu ze względu na ochronę zdrowia ludzi wynosi 5 µg/m³;
- Pb: 0,01 µg/m³ – dopuszczalny poziom substancji w powietrzu ze względu na ochronę zdrowia ludzi wynosi 0,5 µg/m³;

Stan powietrza atmosferycznego należy ocenić jako dobry – średnioroczne stężenia substancji w powietrzu nie zostały przekroczone, ani nie zbliżyły się do granicy przekroczeń.

3.6. Klimat akustyczny

Wartości dopuszczalnych poziomów dźwięku (równoważnych, oznaczonych jako L_{Aeq}) w środowisku określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2014.112 j.t.). Polskie wymagania prawne w zakresie ochrony środowiska przed hałasem odnoszą się osobno do dwóch pór doby:

- 16 godzin w porze dziennej, w przedziale 6.00 – 22.00;
- 8 godzin w porze nocnej, w przedziale 22.00 – 6.00.

Wartości poziomów dopuszczalnych są zależne od funkcji urbanistycznej, jaką spełnia dany teren. Dla terenów wymagających intensywnej ochrony przed hałasem określone są najniższe poziomy dopuszczalne, natomiast dla terenów gdzie ochrona przed hałasem nie jest zagadnieniem krytycznym poziomy dopuszczalne są najwyższe. Przyjęta podstawa kategoryzacji terenów – jego funkcja urbanistyczna – jednoznacznie wskazuje na ścisłe związki między ochroną środowiska przed hałasem, a zagospodarowaniem przestrzennym. Z rozporządzenia wynika, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wyznaczone są głównie na terenach o funkcji mieszkaniowej (istniejącej samodzielnie lub towarzyszącej np. usługom rzemieślniczym) oraz na terenach, które podlegają szczególnej ochronie przed hałasem (tereny szpitali, zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci, domów opieki, tereny rekreacyjno – wypoczynkowe).

Na omawianym obszarze nie ma obiektów stanowiących istotne źródło uciążliwości akustycznej (np. zakłady przemysłowe, produkcyjne itp.). Obszar projektu planu nie jest położony przy drogach o dużym natężeniu ruchu oraz liniach kolejowych.

3.7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego planu, w tym dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

W trakcie oceny oddziaływania na środowisko nie zidentyfikowano problemów istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska oraz związanych z projektowanym planem. Należy jednak wskazać, że może to wynikać z niewielkiej skali projektu planu (zaledwie około 2,66 ha) oraz faktu, że jest to w zasadzie niewielka zmiana planu obowiązującego, podtrzymująca w zasadzie kierunki rozwoju miejscowości Junoszyno.

3.8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego planu

Odstąpienie od realizacji projektowanego planu nie miałyby istotnego wpływu na zmianę stanu środowiska. Projekt planu obejmuje niewielki obszar o powierzchni około 2,66 ha. Podkreślić należy, że aktualnie dla przedmiotowego terenu obowiązuje miejscowy plan przyjęty uchwałą Nr XXXV/347/10 Rady Gminy Stegna z dnia 22 stycznia 2010 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Junoszyno, zmienionej uchwałą nr XXXIX/376/2013 Rady Gminy Stegna z dnia 19 grudnia 2013 r. (tekst jednolity ogłoszony w uchwale IX/52/2015 Rady Gminy Stegna z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Junoszyno). Obowiązujące ustalenia planu miejscowego zostały przywołane w rozdziale 1 prognozy. Dodatkowo zwrócić należy uwagę na aktualne zagospodarowanie i wykorzystanie obszaru. Jest to teren znajdujący się w obrębie wsi Junoszyno.

4. Obszary i obiekty prawnie chronione pod względem przyrodniczym

4.1. Istniejące

Obszar objęty projektem planu położony jest poza granicami obszarowych prawnych form ochrony przyrody.

Obszar objęty projektem planu położony jest w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Mierzeja Wiślana. Sam park położony jest w odległości około 7 km.

W sąsiedztwie (do 5 km) znajduje się obszar chronionego krajobrazu Rzeki Szkarpawy i Tugi – położony w odległości około 2,9 km.

Prawne formy ochrony przyrody zostały przedstawione na załączonej mapie topograficznej w skali 1:50 000.

W granicach projektowanego planu nie ma pomników przyrody. Najbliższy pomnik przyrody (drzewo) znajduje się w odległości około 2 km.

Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana

Park Krajobrazowy „Mierzeja Wiślana” powołano na mocy Uchwały Nr VI/51/85 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Elblągu z dnia 26 kwietnia 1985 r. w sprawie utworzenia parków krajobrazowych oraz obszaru krajobrazu chronionego na terenie województwa elbląskiego. Obszar ten objęto ochroną prawną w celu zachowania unikatowych w skali kraju walorów przyrodniczych, kulturowych, historycznych i krajobrazowych. Park obejmuje wschodni fragment Mierzei Wiślanej z ciągami wydm porośniętych nadmorskim borem sosnowym, miejscami kwaśnym borem mieszanym, a w zagłębieniach międzywydmowych, oprócz torfowisk przejściowych, nierzadkie są płaty brzeziny bagiennej. Park położony jest na terenie 2 gmin - Krynica Morska i Sztutowo w powiecie Nowy Dwór Gdański. Powierzchnia Parku wynosi 4 410 ha, natomiast powierzchnia otuliny, zabezpieczającej go przed wpływem szkodliwych czynników stanowi 22 703 ha.

Najważniejsze walory krajobrazowe Parku stanowią piękne, piaszczyste plaże oraz występujący na ich zapleczu wał wydmy przedniej, a także mozaika terenu o dużej dynamice rzeźby. Na szczególną uwagę zasługuje obecność potężnych wałów wydmy oraz wilgotnych obniżen między nimi. Cenny element krajobrazu tworzą też zróżnicowane morfologicznie wybrzeża Zalewu Wiślanego – od niskich brzegów porośniętych szuwarami, po wysokie klify wydmy oraz rozległe i piękne widoki poprzez Zalew na strefę krawędziową Wysoczyzny Elbląskiej, a także mały

udział terenów zainwestowanych. Z ogromnym zróżnicowaniem geomorfologicznym związane są bogate walory przyrodnicze, przejawiające się różnorodnością siedlisk roślinności oraz bogactwem flory i fauny.

Mierzeja Wiślana ma kształt szerokiego łuku (piaszczysty wał wydmy), ciągnącego się od Sopotu na zachodzie do Półwyspu Sambijskiego na wschodzie. Szerokość mierzei waha się od ok. 500m w okolicach Krynicy Morskiej do ok. 2,5km w pobliżu Stegny. Cały obszar wydmy pokryty jest lasem sosnowym, dzięki któremu wydmy zostały unieruchomione. Mierzeja Wiślana powstała w wyniku odkładania się materiału piaszczystego. Najpierw materiał ten wyłonił się ponad powierzchnię wody w postaci ławicy z łańcuchem wysepek, które zostały później połączone w jedną całość, tworząc półwysep. Mierzeja jest skutkiem pracy prądów i fal morskich, a po wyłonieniu ponad poziom morza terenem działalności wiatrów (procesów eolicznych).

Mierzeja jest pasmem wydmy, najwyższe wzniesienie to Wielbłądzi Garb (49,5m.n.p.m.). W rzeźbie terenu Mierzei Wiślanej jako główny czynnik krajobrazowy można przyjąć cztery strefy:

- strefę piaszczystej plaży nadmorskiej o średniej szerokości ok. 70 m,
- strefę tzw. wydmy przedniej (białej) o szerokości 1-20 m,
- strefę tzw. wydmy szarych (pagórków wydmych) o szerokości max. 80 m,
- strefę tzw. wydmy brunatnych (zalesionych) o bardzo zmiennej szerokości.

Charakterystyczne są zatem dla Mierzei szerokie, piaszczyste plaże z kompleksem wydmy-leśnym.

Żuławy Wiślane to delta największej polskiej rzeki. Jest to forma o trójkątnym kształcie, z wierzchołkiem skierowanym na południe. Dzisiejsze ukształtowanie powierzchni delty jest wynikiem całego szeregu nakładających się procesów, przy czym decydujący wpływ wywarło nagromadzenie się (akumulacja) osadów rzecznych.

Żuławy Wiślane są najniższym regionem w Polsce, którego znaczną część zajmują tereny depresyjne. Obszary te powstały wskutek odcięcia dna Zalewu Wiślanego przez osady rzeczne, a następnie osuszenia rozlewisk wodnych. Tereny depresyjne zajmują tu ok. 30% powierzchni, a najniższe położone miejsce znajduje się w miejscowości Raczki Elbląskie na wysokości 1,8m.p.p.m.

Od wieków krajobraz Żuław współtworzy człowiek. Koniec XII w. to rozpoczęcie systematycznego osuszania tego terenu. Współczesny krajobraz Żuław to bezleśna, prawie płaska powierzchnia, pocięta licznymi, regularnymi kanałami odprowadzającymi wodę. Lokalnie spotyka się tutaj sztucznie usypane wzniesienia (tzw. terpy), zajęte zazwyczaj przez zabudowania gospodarcze, a w zachodniej części otuliny również

wyniesienia pochodzenia naturalnego. Znaczną część delty (ponad 25%) stanowią obszary depresyjne, leżące poniżej poziomu morza.

Strefę ochronną dla Parku stanowią tereny przylegające bezpośrednio do jego granic: od zachodu jest to pozostała część Mierzei do ujścia Wisły oraz przylegająca do niej i do południowej lądowej granicy Parku część Żuław. Otulina sięga na południu do rzeki Szarpawy i biegnie jej północnymi wałami.

W granicach parku obowiązują zakazy wprowadzone uchwałą nr 261/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. o zmianie uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”. Ze względu na fakt, że obszar projektu panu leży poza granicami parku, zrezygnowano z ich szczegółowego przywoływania.

Obszar objęty projektem planu położony jest w otulinie parku. Otulina parku nie jest prawną formą ochrony przyrody – stanowi jedynie strefę ochronną. Wyznacza się ją indywidualnie w celu zabezpieczenia właściwej formy ochrony przyrody przed zagrożeniami zewnętrznymi, wynikającymi z działalności człowieka. Na terenie otuliny nie ma konkretnie sprecyzowanych zakazów dotyczących działalności, a ocenie jedynie podlega wpływ podejmowanych działań na przedmiot ochrony.

Obszar Chronionego Krajobrazu Rzek Szarpawy i Tugi

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Obszar Chronionego Krajobrazu Rzek Szarpawy i Tugi obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz dolin rzecznych delty Wisły, charakteryzujące się specyficznymi walorami przyrodniczymi i fizjonomicznymi równiny aluwialnej, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem oraz pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych, łączących dolinę rzeki Wisły z obszarem Żuław Wiślanych, doliną rzeki Nogat i otoczeniem Zalewu Wiślanego. Celem ochrony jest zachowanie w stanie niezmiennym ekosystemów brzegowych obszaru międzywała dolin rzecznych Szarpawy i Tugi oraz ich specyfiki krajobrazowej charakterystycznej dla terenu Żuław Wiślanych wraz z historycznymi obiektami techniki i kultury oraz walorami rekreacyjnymi.

Aktualnie obowiązującym aktem prawnym ustanawiającym obszar jest uchwała nr 114/IX/19 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Rzek Szkarpawy i Tugi. W uchwale określono m.in. zakazy obowiązujące w granicach ochk. Ze względu na fakt, że obszar objęty projektem planu znajduje się poza granicami ochk, zrezygnowano z ich przywoływania w niniejszym opracowaniu.

4.2. Projektowane

Według studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stegna, obszar projektu planu znajduje się poza granicami projektowanych obszarowych form ochrony przyrody. W sąsiedztwie znajdują się:

- projektowany użytek ekologiczny „Junoszyńskie Starorzecze” – w odległości około 120 m. Zgodnie z zapisami studium celem ochrony jest zachowanie roślinności wodno-szuwarowej śródpolnych starorzeczy;
- projektowany rezerwat przyrody „Moczary” – w odległości około 550 m. Zgodnie z zapisami studium jest to projektowany rezerwat torfowiskowy, w celu ochrony najlepiej zachowanych na Mierzei Wiślanej torfowisk oligotroficznych, uznany za obszar o szczególnym znaczeniu dla zachowania pierwotnego zróżnicowania roślinności Mierzei Wiślanej. Z punktu widzenia znaczenia dla ochrony dziedzictwa przyrodniczego postępujących niekorzystnych zmian w szacie roślinnej oraz zagrożeń związanych z penetracją terenu, rezerwat ten wymaga pilnego utworzenia w pierwszej kolejności (obszar administrowany przez Lasy Państwowe).
- projektowany użytek ekologiczny „Jantarowe oczko” – w odległości około 1,1 km. Zgodnie z zapisami studium celem ochrony jest zachowanie roślinności wodno-szuwarowej towarzyszącej śród-polnym zbiornikom wodnym.

W obecnym stanie prawnym ustanowienie użytku ekologicznego następuje w drodze uchwały rady gminy. Ustanowienie rezerwatu przyrody następuje natomiast w drodze zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

5. Prognoza i ocena skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu

5.1. Etap inwestycyjny

Przeważająca część obszaru opracowania (podobnie jak cały obszar Żuław Wiślanych) charakteryzuje się słabymi warunkami dla celów inwestycyjnych. W podłożu należy spodziewać się występowania mało nośnych gruntów. Według objaśnień do mapy geologicznej, głębokość występowania pierwszego zwierciadła wody wynosi 0 - 2 m dla terenów według załącznika 1A do projektu uchwały. Teren ten zagrożony jest lokalnym podtapianiem. Z drugiej strony należy wskazać, że tereny projektu planu zostały częściowo zainwestowane i obejmują swoimi granicami skrajne tereny miejscowości Junoszyno. W granicach projektu planu znajduje się ośrodek wypoczynkowy (domki letniskowe, otwarte tereny rekreacyjne) oraz dwa budynki mieszkalne (jeden w budowie).

Na etapie inwestycyjnym należy spodziewać się typowych prac budowlanych, prowadzących do przekształcenia omawianego obszaru. Prace te będą miały charakter chwilowy, a w wyniku ich przeprowadzenia należy prognozować m.in.:

- przekształcenie przypowierzchniowych struktur geologicznych, związane z pracami ziemnymi wykonywanymi w celu posadowienia budynków – prace te będą ograniczone przestrzennie i czasowo; w przypadku terenów o mało korzystnych uwarunkowaniach fizjograficznych dla zagospodarowania terenu, należy liczyć się z koniecznością osuszenia terenu i wzmocnieniem gruntu;
- likwidację aktualnej roślinności w miejscu posadowienia nowych budynków oraz budowy dróg dojazdowych i ciągów pieszo – jezdnych; likwidacji ulegnie głównie roślinność o średnich i niskich walorach przyrodniczych (już przekształcone w wyniku funkcjonowania ośrodka wypoczynkowego tereny łąk i pastwisk, niewielki obszar leśny oraz obszar zadrzewiony z dominacją sosny zwyczajnej w wieku około 50 lat);
- zmianę krajobrazu w wyniku wprowadzenia nowej zabudowy;
- utratę zasobów glebowych – gruntów rolnych należących głównie do średnich i niskich klas bonitacji (RIVb, RV, RVI, PsV).

Na etapie inwestycyjnym należy spodziewać się zwiększonej emisji hałasu oraz spalin, spowodowanej ruchem sprzętu budowlanego. Okresowe uciążliwości środowiskowe, związane z procesem inwestycyjnym, nie podlegają normowaniu w przepisach dotyczących ochrony środowiska. Niemniej jednak inwestor powinien dążyć do ich maksymalnego ograniczania.

Etap inwestycyjny będzie wiązać się z wytwarzaniem odpadów (przede wszystkim pochodzących z budowy), które muszą być zbierane w sposób selektywny, a następnie zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Aspekt ten nabiera w ostatnim okresie coraz większego znaczenia, biorąc pod uwagę coraz częściej wykrywane nielegalne wysypiska odpadów pochodzących z budowy. Powszechne jest również spalanie odpadów, bezpośrednio po ich wytworzeniu.

Prace na etapie inwestycyjnym będą prowadzone poza granicami obszarowych prawnych form ochrony przyrody.

5.2. Etap funkcjonowania – ujęcie według elementów środowiska

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi będzie ograniczone terytorialnie i przejawiać się będzie głównie przez wydeptywanie oraz rozjeżdżanie terenów. Projekt planu nie wprowadza funkcji o ponadprzeciętnym oddziaływaniu na powierzchnię ziemi (np. tereny eksploatacji kopalni).

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Proponowane w projekcie planu funkcje terenu charakteryzują się niskim oddziaływaniem na wody powierzchniowe i podziemne.

W zakresie zaopatrzenia w wodę projekt planu przewiduje przyłączenie zabudowy do istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej zasilanej z gminnej sieci wodociągowej. Dopuszcza się wykonanie studni dla celów obrony cywilnej lub ze względów technologicznych jako dodatkowe awaryjne źródło zaopatrzenia. Zaproponowane rozwiązanie nie budzi zastrzeżeń.

W zakresie odprowadzania ścieków projekt planu przewiduje odprowadzanie poprzez istniejącą i projektowaną sieć kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni ścieków w Stegnie. W projekcie planu wskazano, że w przypadku braku dostępu do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się stosowanie rozwiązań czasowych (do czasu powstania systemu kanalizacji sanitarnej) poprzez gromadzenie ścieków w szczelnych, atestowanych, bezodpływowych zbiornikach na nieczystości ciekłe i ich wywóz do oczyszczalni ścieków w Stegnie. Jednocześnie wskazano, że rozwiązania czasowe winny spełniać wymagania w zakresie ochrony środowiska.

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązanie w zakresie gospodarki ściekowej jest typowe i często stosowane w Polsce. Pozytywnie należy ocenić brak możliwości

stosowania przydomowych oczyszczalni ścieków (ze względu na mało korzystne stosunki gruntowo – wodne na obszarze opracowania).

Projekt planu wprowadza szereg obostrzeń w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:

- na terenach zagospodarowanych w sposób nie powodujący zanieczyszczenia wód - na własny grunt lub do rowów odwadniających, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- na terenach zagospodarowanych w sposób mogących zanieczyścić wody - po ich uprzednim podczyszczeniu, do kanalizacji deszczowej lub do gruntu poprzez studnie chłonne lub do rowów odwadniających lub za pomocą innych rozwiązań zamiennych, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- na terenie drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW – do kanalizacji deszczowej lub powierzchniowo do gruntu lub do rowów odwadniających, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zaproponowane rozwiązania są powszechnie stosowane i nie budzą zastrzeżeń.

W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, który został zatwierdzony na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 18 października 2016 przez Prezesa Rady Ministrów określono cele środowiskowe. Zostały one wymienione w rozdziale 5 Planu. W przypadku wód powierzchniowych cele te zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody. W przypadku wód podziemnych cele środowiskowe zostały określone kryteriami stanu chemicznego oraz ilościowego.

Ocenia się, że realizacja ustaleń projektu planu nie jest sprzeczna z celami środowiskowymi ustalonymi w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły i nie wpłynie negatywnie na ich realizację.

Oddziaływanie na stan powietrza

Proponowane w projekcie planu funkcje terenu charakteryzują się niskim oddziaływaniem na stan powietrza atmosferycznego. Generalnie zabudowa mieszkaniowa i towarzysząca jej nieuciążliwa zabudowa usługowa, nie stanowią zagrożenia (pod warunkiem braku nielegalnego spalania odpadów w paleniskach domowych). Zagrożenia takiego nie stanowi również zabudowa usług turystyki i wypoczynku.

Projekt planu zaopatrzenie w energię ciepłą przewiduje w oparciu o indywidualne źródła ciepła. Projekt zakazuje stosowania źródeł ciepła wykorzystujących paliwa powodujące ponadnormatywne zanieczyszczenia powietrza. Jednocześnie dopuszcza się realizację systemów grzewczych wykorzystujących źródła odnawialne zgodnie z przepisami odrębnymi.

Należy również podkreślić aktualny dobry stan czystości powietrza – średnioroczne stężenia substancji w powietrzu nie zostały przekroczone (nawet nie zbliżyły się do granicy przekroczeń).

Realizacja ustaleń projektu planu nie powinna przyczynić się do znaczącego wzrostu natężenia ruchu drogowego. W zakresie komunikacyjnych zanieczyszczeń powietrza prognozuje się jednostkowy spadek emisji zanieczyszczeń przez pojazdy samochodowe, będący efektem proekologicznych zmian na rynku motoryzacyjnym. Ten czynnik będzie jednak niezależny od ustaleń projektu planu.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

Proponowane w projekcie planu funkcje terenu charakteryzują się niskim (zabudowa mieszkaniowa) lub umiarkowanym (zabudowa usług turystyki i wypoczynku) oddziaływaniem na klimat akustyczny. Projekt planu wprowadza funkcje terenu, które z mocy prawa podlegać będą ochronie przed hałasem.

Wskazać również należy na brak istotnych źródeł hałasu w granicach projektu planu.

Oddziaływanie na florę i faunę

Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu planu nie prognozuje się istotnego oddziaływania na florę i faunę. Prace budowlane prowadzone na etapie inwestycyjnym doprowadzą do przekształcenia siedlisk przyrodniczych. Na etapie funkcjonowania prognozować można jedynie intensyfikację płoszenia fauny, co nastąpi w wyniku wzrostu ilości mieszkańców oraz turystów. Należy wskazać, że potencjalna penetracja terenów w kierunku południowym będzie ograniczona przez istniejące rowy melioracyjne. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że powierzchnia projektu planu jest niewielka, a dodatkowo część terenów objęta projektem planu została już zainwestowana zgodnie z projektowanym przeznaczeniem (np. istniejący ośrodek wypoczynkowy w granicach wydzielenia 1.UT i 2 UT).

Według danych uzyskanych z Pomorskiego Biura Planowania Regionalnego (autorów Opracowania Ekofizjograficznego oraz Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa) obszar projektu planu położony jest poza granicami korytarzy

ekologicznych oraz płątów ekologicznych. Obszar projektu planu jest położony również poza granicami korytarzy ekologicznych o randze krajowej i transgranicznej (według Geoserwisu prowadzonego przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska). Według studium gminy, obszar znajduje się w granicach korytarza ekologicznego „przymorskiego Wschodniego”. Należy jednak zaznaczyć, że według studium większość obszaru gminy znajduje się w granicach tego korytarza. Biorąc pod uwagę skalę planu oraz proponowane funkcje ocenia się, że ciągłość korytarza nie zostanie przerwana.

Oddziaływanie na krajobraz

Obszar objęty projektem planu obejmuje tereny w granicach miejscowości Junoszyno. W granicach projektowanego planu nie funkcjonują przedsięwzięcia mające znaczący wpływ na walory krajobrazowe o zasięgu ponadlokalnym (np. elektrownie wiatrowe, linie napowietrzne wysokich napięć, zakłady przemysłowe z wysokimi kominami).

Projekt planu zawiera szereg zapisów kształtujących potencjalną zabudowę. Zapisy ograniczają m.in. wysokość zabudowy. Zabudowa ta według zapisów projektu planu nie powinna przekraczać 9 - 12 m. Dopuszczalna maksymalna wysokość urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej według zapisów projektu planu wynosi 50 m.

Obszar objęty projektem planu położony jest poza granicami obszarowych form ochrony przyrody ustanowionych w celu ochrony krajobrazu (parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, zespoły przyrodniczo- krajobrazowe). Obszar położony jest jednak w otulinie parku krajobrazowego, przy czym sam park położony jest w znacznej odległości – około 7 km.

Reasumując, ocenia się, że przyjęcie projektu planu znacząco nie wpłynie na walory krajobrazowe. Porządkowanie zabudowy oraz ściśle określanie parametrów zabudowy należy ocenić pozytywnie w kontekście ochrony walorów krajobrazowych.

Oddziaływanie na zasoby naturalne

Według studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stegna oraz mapy sozologicznej, w granicach projektowanego planu nie ma udokumentowanych złóż surowców naturalnych.

Projekt planu nie wprowadza funkcji polegających na wydobywaniu kopalin.

Obszar projektowanego planu położony jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

W zakresie zaopatrzenia w wodę projekt planu przewiduje podłączenie do sieci wodociągowej połączonej z układem gminnej sieci wodociągowej.

Oddziaływanie na klimat

Ocenia się, że wpływ na klimat będzie neutralny. Za oceną taką przemawiają następujące argumenty:

- realizacja ustaleń projektu planu nie przyczyni się do zauważalnego wzrostu emisji gazów cieplarnianych w procesach grzewczych lub produkcyjnych;
- realizacja ustaleń projektu planu nie przyczyni się do zwiększenia ogólnego natężenia ruchu samochodowego;
- realizacja ustaleń projektu planu nie przyczyni się do powstawania odpadów, których unieszkodliwianie miałyby znacząco negatywny wpływ na klimat;
- wśród działań skutkujących pochłanianiem gazów cieplarnianych, które odpowiadają za zmiany klimatu, wymienia się głównie zarządzanie terenami zielonymi (przede wszystkim lasami). W ramach realizacji ustaleń projektu planu nie przewiduje się podejmowania działań, które znacząco negatywnie wpłynęłyby na pochłanianie gazów cieplarnianych. Realizacja planu nie wiąże się z likwidacją wielkoobszarowych lasów oraz likwidacją innych istotnych terenów zielonych (w tym terenów mokradłowych); planowana likwidacji lasu iglastego o powierzchni około 0,38 ha nie będzie miała praktycznego znaczenia (lasy iglaste, pochodzące z nasadzenia sztucznego, pochłaniają mniej dwutlenku węgla niż naturalne lasy liściaste);
- realizacja ustaleń projektu planu nie będzie wiązać się z nadmiernym zużyciem energii.

Oddziaływanie na ludzi

W granicach projektowanego planu nie funkcjonują przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na zdrowie ludzi (zakłady przemysłowe i produkcyjne, linie napowietrzne wysokich napięć, elektrownie wiatrowe, drogi charakteryzujące się dużym natężeniem ruchu itp.).

Funkcje, które wprowadza projekt planu, nie stanowią żadnego zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Obszar objęty projektem planu nie jest zagrożony powodzią, trzęsieniami ziemi, ani ruchami masowymi.

5.3. Prognoza i ocena skutków realizacji ustaleń projektu planu pod kątem oddziaływania na obszary chronione ze względów przyrodniczych

Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana

Park położony jest w odległości około 7 km od granic projektowanego planu. Obszar planu położony jest w otulinie parku. Ze względu na odległość oraz brak bezpośrednich powiązań obszaru projektu planu z obszarem Parku, można wykluczyć bezpośrednie zniszczenie siedlisk przyrodniczych.

Pośrednie oddziaływanie może wynikać ze zwiększenia bazy noclegowej gminy Stegna, a co za tym idzie wzrostem ilości potencjalnych turystów i mieszkańców odwiedzających park. Zwrócić należy jednak uwagę, że wzrost potencjalnej bazy noclegowej będzie niewielki, co wynika z dwóch faktów:

- projekt planu obejmuje stosunkowo niewielki obszar – zaledwie około 2,66 ha;
- projekt planu stanowi zmianę planu istniejącego, który w zasadzie wprowadza analogiczne funkcje terenu (uzasadnienie dla zmiany planu przywołano w rozdziale 1 prognozy);
- część obszaru projektu planu została już zainwestowana, zgodnie z funkcjami wprowadzanymi w projekcie planu.

Reasumując ocenia się, że realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie w sposób znaczący na wzrost presji turystycznego w stosunku do presji wynikającej z aktualnie obowiązującego planu miejscowego oraz istniejącego aktualnie zagospodarowania terenu.

Realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie na walory krajobrazowe parku.

Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Szkarpawy i Tugi

Obszar położony w odległości około 2,9 km od granic projektowanego planu. Ze względu na odległość oraz brak bezpośrednich powiązań obszaru projektu planu z obszarem chronionego krajobrazu, można wykluczyć bezpośrednie zniszczenie siedlisk przyrodniczych.

Projekt planu zawiera szereg zapisów kształtujących potencjalną zabudowę. Zapisy ograniczają m.in. wysokość zabudowy. Zabudowa ta według zapisów projektu planu nie powinna przekraczać 9 – 12 m. Jedynie w przypadku urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej dopuszczalna wysokość wynosi 50 m.

Realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie w sposób znaczący na wzrost presji turystycznego w stosunku do presji wynikającej z aktualnie obowiązującego planu miejscowego oraz istniejącego aktualnie zagospodarowania terenu.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Projekt planu nie koliduje z celami, dla których ustanawia się ochk.

5.4. Prognoza i ocena skutków realizacji projektu planu pod kątem oddziaływania na zabytki

Projekt planu wskazuje, że na terenach oznaczonych symbolami 3.MN i 5.KDW wyznacza się strefę ochrony układu ruralistycznego. Strefa została wskazana na rysunku planu.

Ponadto w projekcie planu wskazano, że obszar planu, z wyłączeniem terenu położonego w granicach strefy ochrony układu ruralistycznego, znajduje się w strefie ochrony ekspozycji, w której obowiązują ograniczenia w zakresie formy i gabarytów zabudowy. Parametry zabudowy zostały szczegółowo w projekcie planu określone dla poszczególnych terenów.

Ocenia się, że wprowadzone w projekcie planu zapisy są wystarczające. Obszar projektu planu nie wyróżnia się na tle obszarów sąsiednich i nie posiada ponadprzeciętnej wartości.

5.6. Ocena możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko

Oddziaływanie transgraniczne to według definicji zawartej w Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzonej w Espoo dnia 25 lutego 1991 r., jakiegokolwiek oddziaływanie, nie mające wyłącznie charakteru globalnego, na terenie podlegającym jurysdykcji Strony, spowodowane planowaną działalnością, której fizyczna przyczyna jest w całości lub częściowo położona na terenie podlegającym jurysdykcji innej Strony.

Dokonana ocena projektowanych funkcji oraz ich skali, pozwala wykluczyć możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

5.7. Ocena oddziaływania na środowisko – ujęcie według ustaleń projektu planu

Ustalenia każdego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ze względu na ich wpływ na środowisko, można podzielić na:

- **pozytywne** – pozostawiające środowisko, które posiada cenne walory przyrodnicze w niezmienionym stanie; poprawiające stan środowiska przyrodniczego; zapobiegające degradacji środowiska; zmieniające dotychczasowe użytkowanie, w przypadku, gdy jest ono negatywne pod względem oddziaływania na środowisko;
- **neutralne** – nie przekształcające środowiska przyrodniczego w znacznym stopniu na etapie inwestycyjnym lub przekształcające środowisko nie posiadające cennych walorów przyrodniczych; pozostawiające środowisko, nie posiadające walorów przyrodniczych, bez zmian; nie mające istotnego wpływu na stan i funkcjonowanie środowiska na etapie funkcjonowania planu; ustalające przeznaczenie terenu zgodne z warunkami ekofizjograficznymi;
- **dyskusyjne** – nie pozwalające na obecnym etapie precyzyjnie określić skali wpływu projektowanych funkcji na środowisko (np. oddziaływanie na środowisko uzależnione będzie od ostatecznego przeznaczenia terenu – m.in. od rodzaju, skali i charakteru realizowanych przedsięwzięć, sposobu użytkowania terenu); brak możliwości oceny wpływu na środowisko może być spowodowane brakiem niezbędnych danych dotyczących któregoś z elementów środowiska lub niedostatków we współczesnej wiedzy;
- **negatywne** – w znacznym stopniu przekształcające środowisko przyrodnicze na etapie inwestycyjnym, w tym przede wszystkim środowisko o cennych walorach przyrodniczych; pogarszające w znacznym stopniu stan środowiska na etapie funkcjonowania; stanowiące zagrożenie dla obszarów prawnie chronionych pod względem przyrodniczym; ustalające przeznaczenie terenu niezgodne z warunkami ekofizjograficznymi.

Oceniając oddziaływanie ustaleń projektu planu, należy brać pod uwagę ich wpływ na poszczególne komponenty środowiska w sposób kompleksowy, zarówno na obszarze projektowanego planu, jak również na terenach sąsiadujących oraz skalę prognozowanych zjawisk.

Do pozytywnych ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy zaliczyć:

- wprowadzenie funkcji terenów wód powierzchniowych – przeznaczenie stanowiące w zasadzie kontynuację dotychczasowego użytkowania gruntów, umożliwiające zachowanie właściwych stosunków wodnych na obszarze projektu planu oraz w jego sąsiedztwie.

Dodatkowo pozytywnie należy ocenić szereg zapisów dotyczących ochrony środowiska i przyrody, przywołanych w rozdziale 2.3 prognozy.

Do neutralnych ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy zaliczyć:

- wprowadzenie funkcji inwestycyjnych – projekt planu częściowo podtrzymuje istniejące zainwestowanie, lub umożliwia budowę nowych obiektów w obrębie istniejącego zainwestowania wsi Junoszyno; w przypadku nowej zabudowy realizacja ustaleń projektu planu doprowadzi do typowego, nieuniknionego przekształcenia środowiska (o niskich lub umiarkowanych walorach przyrodniczych) na etapie inwestycyjnym oraz nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko na etapie funkcjonowania ustaleń planu.

6. Grunty leśne przeznaczane na cele nieleśne

W projekcie planu miejscowego znajdują się grunty leśne planowane do przeznaczenia na cele nieleśne. Dotyczy to wydzielenia 7.MN/U o powierzchni 0,38 MN.

W aktualnie obowiązującym planie miejscowym wydzielenie to oznaczone jest symbolem ZL/MN87 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach leśnych. Zgodnie z uzasadnieniem do uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wydzielenie posiada dwuznaczne przeznaczenie terenu, co uniemożliwia realizację zabudowy zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu. Projekt planu porządkuje tą kwestię.

Na cele nieleśne ma być przeznaczony las o typie siedliska bór świeży. Drzewostan tworzy praktycznie jedynie sosna zwyczajna w wieku około 50 lat. Las prezentuje zdjęcie nr 6.

Należy podkreślić, że Marszałek Województwa Pomorskiego w decyzji DROŚ.W.KV.7325-13/08 z dnia 20 lutego 2008 r. wyraził zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych stanowiących lasy prywatne na cele nieleśne (działka nr 103/10 uległa podziałowi na działki nr 103/19 i 103/20; zgoda na wyłącznie z produkcji leśnej jest obowiązująca).

7. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym planie

W trakcie analizy projektu planu oraz sporządzania prognozy oceny oddziaływania na środowisko, ustalenia projektu planu oceniono jako neutralne. W ocenie autora prognozy nie ma potrzeby proponowania rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie planu.

8. Zalecane sposoby minimalizacji negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na środowisko oraz propozycje monitoringu

Ustalenia projektu planu w poprzednich rozdziałach prognozy zostały ocenione jako neutralne pod względem wpływu na środowisko. Niemniej jednak, aby częściowo ograniczyć oddziaływanie na środowisko skutków realizacji ustaleń planu należy:

- maksymalnie ograniczać rozmiary placów budów i rygorystycznie przestrzegać zasad ochrony środowiska w trakcie realizacji nowych inwestycji;
- zagospodarować zdjętą, w trakcie wykonywania robót, aktywną biologicznie warstwę gleby (np. do kształtowania terenów zielonych);
- w okresie budowy kontrolować sposób zagospodarowywania powstający odpadów (odpady powinny być zbierane w sposób selektywny, magazynowane w miejscach do tego przystosowanych, a następnie przekazywane do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom);
- stosować nawierzchnie umożliwiającą infiltrację wody opadowej w podłoże, za wyjątkiem miejsc potencjalnie zanieczyszczonych związkami ropopochodnymi lub innym szkodliwymi substancjami;
- dążyć do zapewniania ładu przestrzennego i estetyzacji krajobrazu m.in. przez uporządkowanie terenu, dbałość o detal architektoniczny, wprowadzenie zieleni urządzonej.

Po zakończeniu etapu inwestycyjnego należy:

- sprawdzać stan infrastruktury technicznej, ze szczególnym uwzględnieniem instalacji odprowadzających ścieki bytowe – należy bezwzględnie egzekwować wymóg podłączania nieruchomości do sieci kanalizacji sanitarnej;
- kontrolować sposób zagospodarowywania odpadów powstających w wyniku użytkowania nowopowstałych obiektów.

9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

W trakcie oceny projektu planu oraz sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko nie zidentyfikowano celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego planu miejscowego.

W prognozie oceniono, że realizacja ustaleń projektowanego planu nie jest sprzeczna z celami środowiskowymi ustalonymi w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (który został zatwierdzony na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 18 października 2016 roku przez Prezesa Rady Ministrów) i nie wpłynie negatywnie na ich realizację.

10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza została sporządzona na zlecenie Pracowni projektowej PLANIKA Joanna Śmiarowska z siedzibą w Gdańsku i dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek nr 54/4, 56/4, 57/6, 58/12, 58/13, 58/14, 58/15, 58/16, 58/17, 103/19, 103/20 oraz części działek nr 58/23, 58/53 w miejscowości Junoszyo.

Aktualnie dla przedmiotowego terenu obowiązuje miejscowy plan, który przewiduje następujące funkcje terenu:

- ZR – tereny łąk, pastwisk i nieużytków;
- UT – tereny zabudowy usług turystyki;
- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych;
- ZL/MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach leśnych;
- WS – tereny wód powierzchniowych;
- KDW – tereny dróg wewnętrznych.

W uzasadnieniu do uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego napisano, że „*opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu umożliwienie realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usług turystyki. Obecnie część terenu posiada dwuznaczne przeznaczenie terenu: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach leśnych, co uniemożliwia realizację zabudowy zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu. W pozostałej części zmiana planu ma na celu zmianę przeznaczenia terenów oznaczonych w planie jako tereny łąk, pastwisk i nieużytków zgodnie ze złożonymi wnioskami o zmianę planu*”.

Projektowanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego został objęty fragment wsi Junoszyo (gmina Stegna, powiat nowodoworski, województwo pomorskie). Teren objęty opracowaniem obejmuje obszar o powierzchni około 2,66 ha. Granice projektowanego planu przedstawiono na załączonej mapie topograficznej (załącznik nr 1) oraz ortofotomapie (załącznik nr 2).

W granicach projektowanego planu przewidywana jest realizacja następujących funkcji:

- MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych,
- UT – teren zabudowy usług turystyki i wypoczynku,
- WS – teren wód powierzchniowych,

- KDW – teren drogi wewnętrznej.

Ponadto na rysunku projektowanego planu zaznaczono m.in.:

- granice opracowania planu;
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub o różnych zasadach zagospodarowania;
- granicę strefy ochrony układu ruralistycznego;
- nieprzekraczalne linie zabudowy.

W przypadku funkcji terenów usługowych w tekście projektu planu sprecyzowano, że dopuszczone usługi obejmują usługi generalnie nieuciążliwe.

Teren w granicach projektowanego planu charakteryzuje się mało zróżnicowaną rzeźbą terenu. Generalnie w przewadze jest praktycznie płaski, położony na wysokości od około 0,5 do około 2,7 m n.p.m. W granicach projektowanego planu nie ma większych powierzchniowych obiektów hydrograficznych. Znajdują się tutaj rowy melioracyjne.

Obszar projektowanego planu nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

W granicach projektu planu wydzielić można dwa rodzaje siedlisk przyrodniczych:

- tereny leśne oraz zadrzewione; W granicach projektu planu znajduje się jeden teren leśny o powierzchni około 0,38 ha. Typ siedliska to bór świeży. Drzewostan tworzy praktycznie jedynie sosna zwyczajna w wieku około 50 lat.
- tereny użytków zielonych; Tereny użytków zielonych w granicach opracowania zostały w wysokim stopniu przekształcone. W zdecydowanej większości zostały one zainwestowane pod ośrodek wypoczynkowy.

W granicach projektu planu, ani jego sąsiedztwie, nie ma istotnych źródeł hałasu lub zanieczyszczeń powietrza.

Obszar objęty projektem planu położony jest w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Mierzeja Wiślana. W sąsiedztwie (do 5 km) znajduje się obszar chronionego krajobrazu Rzeki Szkarpany i Tugi – położony w odległości około 2,9 km. Prawne formy ochrony przyrody zostały przedstawione na załączonej mapie topograficznej w skali 1:50 000.

W prognozie oceniono oddziaływanie ustaleń projektu planu wynikające zarówno z etapu inwestycyjnego, jak również z etapu funkcjonowania.

Do pozytywnych ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaliczono:

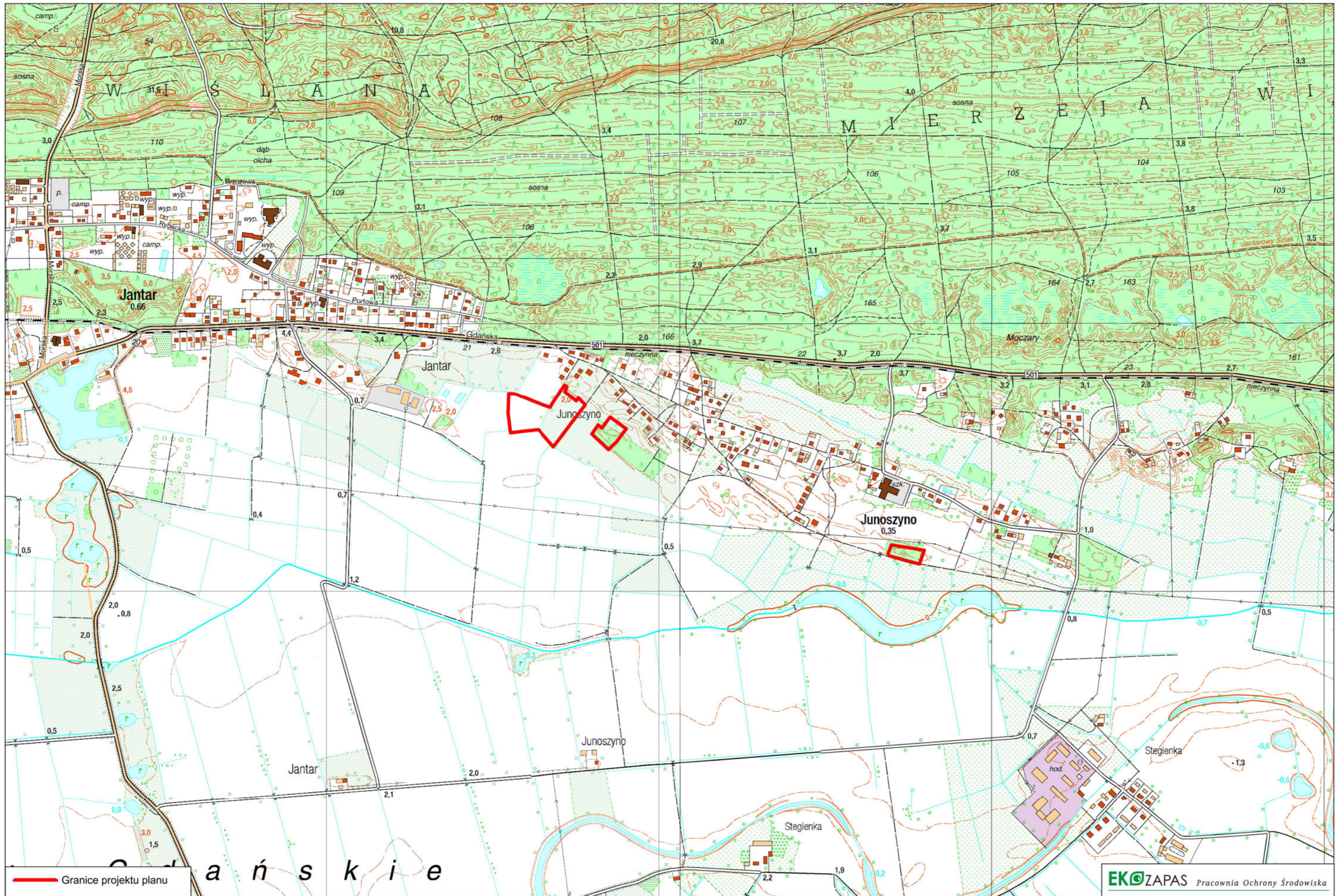
- wprowadzenie funkcji terenów wód powierzchniowych – przeznaczenie stanowiące w zasadzie kontynuację dotychczasowego użytkowania gruntów, umożliwiające zachowanie właściwych stosunków wodnych na obszarze projektu planu oraz w jego sąsiedztwie.

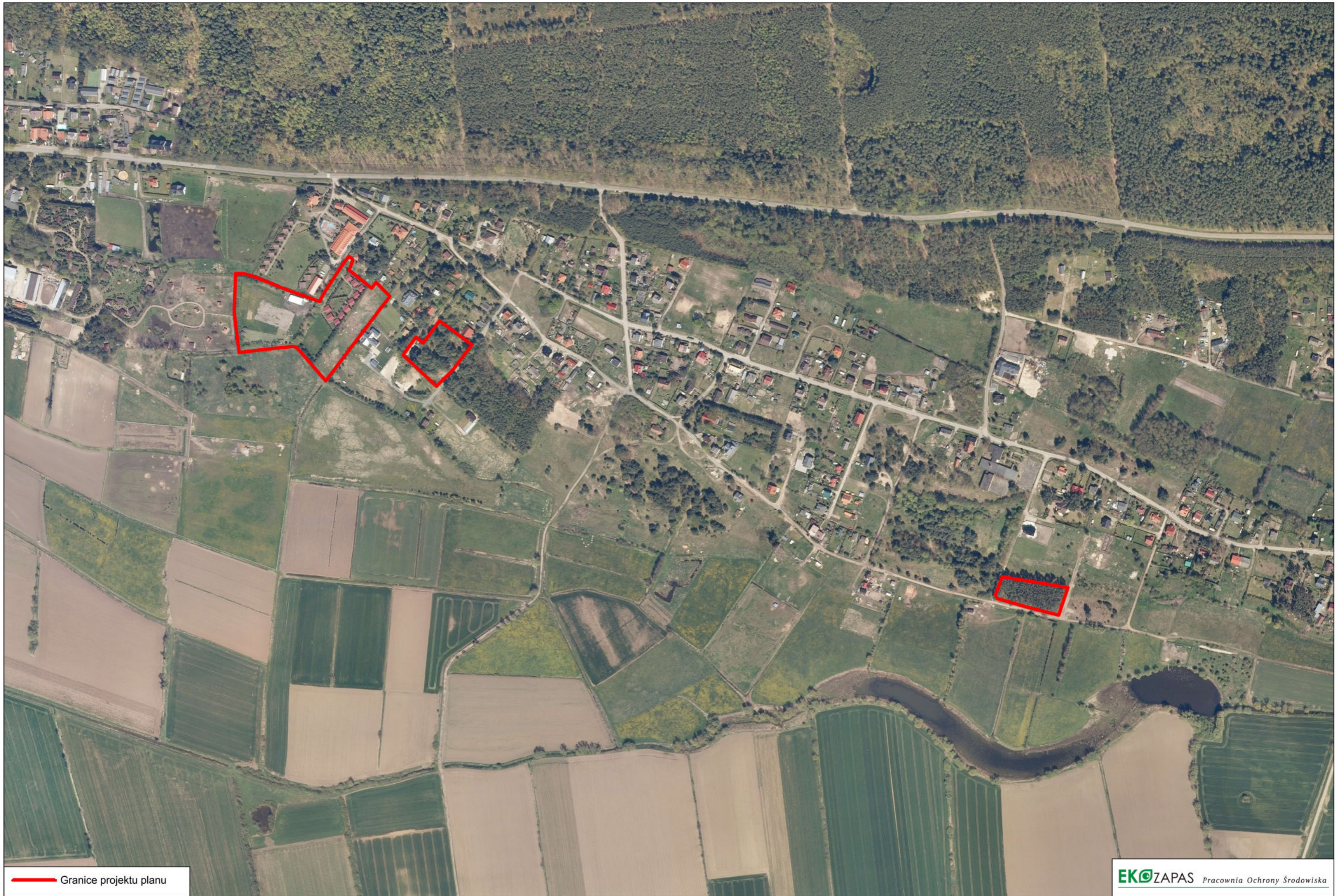
Dodatkowo pozytywnie oceniono szereg zapisów dotyczących ochrony środowiska i przyrody, przywołanych.

Do neutralnych ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaliczono:

- wprowadzenie funkcji inwestycyjnych – projekt planu częściowo podtrzymuje istniejące zainwestowanie, lub umożliwia budowę nowych obiektów w obrębie istniejącego zainwestowania wsi Junoszyno; w przypadku nowej zabudowy realizacja ustaleń projektu planu doprowadzi do typowego, nieuniknionego przekształcenia środowiska (o niskich lub umiarkowanych walorach przyrodniczych) na etapie inwestycyjnym oraz nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko na etapie funkcjonowania ustaleń planu.

MAPA TOPOGRAFICZNA 1:10 000





— Granice projektu planu

MAPA SOZOLOGICZNA 1:25 000



OBJAŚNIENIA ZNAKÓW

FORMY OCHRONY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

1a	1b	1. grunty orne a) chronione b) pozostałe		granica parku narodowego
2a	2b	2. łąki i pastwiska a) chronione b) pozostałe		granica parku krajobrazowego
3a	3b	3. a) lasy ochronne b) lasy pozostałe		chroniony obszar krajobrazu
4		4. zieleni urządzonej		granica otuliny parku narodowego lub krajobrazowego

Rezerваты przyrody
F - faunistyczne, K - krajobrazowe, L - lesne, N - stonorożkowe, P - przyrody nieożywionej, R - florystyczne, S - stepowe, T - torfowiskowe, W - wodne

Pomniki przyrody
ożywionej pojedyncze drzewa lub grupy drzew
nieożywionej aleje drzew
 stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej

Ujęcia i strefy ochronne
 wód powierzchniowych
 wód podziemnych
 wód śródlądowych

użytki ekologiczne
 zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Główne zbiorniki wód podziemnych wymagające szczególnej ochrony
a) ONO (Obszary Najwyższej Ochrony)
b) OWO (Obszary Wysokiej Ochrony)

Złóża surowców mineralnych
W - węgiel kam., S - siarka, B - węgiel brun., L - sól kam. i potas, T - torf, X - surowce skalne, N - ropa naft., I - surowce ilaste, G - gaz ziemny, K - kruszywa nat., R - rudy metali, M - wody mineralne

DEGRADACJA KOMPONENTÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Degradacja powierzchni terenu

grunty podatne na denudację naturogenniczną i uprawową

grunty osuwiskowe

grunty narażone na zalewy powodziowe i sztormowe

Grunty antropogeniczne obszarów zabudowanych
o zabudowie zwartej o zabudowie luźnej

Wyrobniska

Zwałowiska

czynne -8, nieczynne -8

czynne +6, nieczynne +6

po eksploatacji surowców: B - budowlanych, C - chemicznych, E - energetycznych, H - hutniczych
Liczby oznaczają wysokość względną zwałowiska lub głębokość wyrobiska

Deformacje poeksploatacyjne

Kanały

Commentarze

ciągle, nieciągle, inne

zeglugowe, pozostałe

Wały ochronne, Groble

Składowiska surowców

Składowiska paliw

Wylewiska ścieków i odpadów

przemysłowych , rolniczych , leśnych

stałych, płynnych: typu magazynowego, czynne, nieczynne, gazowych: typu magazynowego

przemysłowych, komunalnych, rolniczych, innych, mieszanych

kontrolowane , nie kontrolowane

przemysłu: W - wydobywczego, C - chemicznego, E - energetycznego, H - hutniczego, I - innych

Degradacja gleb - typy gleb zdegradowanych

Ga zalkalizowane, Ge zerodowane, Gk zakwaszone, Gp przesuszone, Gs zasolone, Gt toksyczne, Gw zawadnione

Degradacja lasów

Klasy uszkodzeń lasów
Powierzchnie leśne o uszkodzonym drzewostanie: słabo , średnio , silnie

Czynniki degradujące: A abiotyczne, B biotyczne, C antropogeniczne

Degradacja wód powierzchniowych

Zrzuty ścieków
Wielkość zrzutów (m³/dobę): stałe , okresowe , zasilone , podgrzane

P - przemysłowe, K - komunalne, R - rolnicze, M - mieszane

Przekroczenia wskaźników zanieczyszczeń

fizyczne , chemiczne , bakteriologiczne

Jakość wód powierzchniowych w punktach pomiarowych

I klasa , II klasa , III klasa , pozaklasowe , N zanieczyszczone nie badane

Zmiany warunków wodnych

podpięzione wody powierzchniowe , zbiorniki wód przemysłowych , stawy hodowlane , pozostałe sztuczne zbiorniki wodne , suche zbiorniki retencyjne

utrata więzi hydraulicznej , antropogeniczne zaburzenie reżimu hydrologicznego cieków , koryta cieków technicznie przekształcone

Degradacja wód podziemnych

zwierciadło wód podziemnych sztucznie obniżone , zwierciadło wód podziemnych sztucznie podniesione

grunty podatne na infiltrację zanieczyszczeń do wód podziemnych , zanieczyszczone wody podziemne

kierunek przenoszenia zanieczyszczeń w wodach podziemnych , leje depresyjne (aktualne)

Degradacja powietrza atmosferycznego

gazów , pyłów , uciążliwych odorów

Emitory przemysłowe
Wielkość emisji gazów i pyłów (t/rok): do 1000 , 1000 - 5000 , powyżej 5000

Zbiorcze emitory przemysłowe
Wielkość znaku zależy od emisji

Skupiska źródeł niskiej emisji gazów i pyłów

Emitory hałasu i wibracji
punktowe emitory hałasu i wibracji , liniowe emitory hałasu i wibracji

przekroczenia dopuszczalnej zawartości pyłu zawieszonego , strefowe - strefy podejścia i startu samolotów

przekroczenia dopuszczalnych stężeń SO₂

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

obiekty , drogi

rurociągi , linie energetyczne

PRZECIWDZIAŁANIE DEGRADACJI ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Urządzenia odsiarczające , Urządzenia odpylające

Ekrany akustyczne , Pasy wiatrochronne

Utylizacja odpadów: B - biogaz, K - kompostownia, R - recykling, S - spalania

Oczyszczalnie ścieków: B - biologiczne, C - chemiczne, M - mechaniczne, K - kompleksowe

Miejscowości posiadające kanalizacje
Kurowo sanitarna , SZCZYTNA burzowa , LUBLIN sanitarna i burzowa

Punkty monitoringu w sieci: krajowej , regionalnej , lokalnej

REKULTYWACJA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Formy rekultywacji: rolna , leśna , wodna , na inne cele

NIEUŻYTKI

Typy nieużytków: naturogeniczne , antropogeniczne

OZNACZENIA UZUPEŁNIAJĄCE

Niemcy, Lublin, Turek, Szczytina, Zielonki, Kurowo, Dunajec

Nazwy państw w treści mapy , Granice państw

Miasta - wojewódzkie , Granice województw

Miasta - siedziby powiatów (starostwa) , Granice powiatów

Miasta - siedziby gmin , Granice gmin

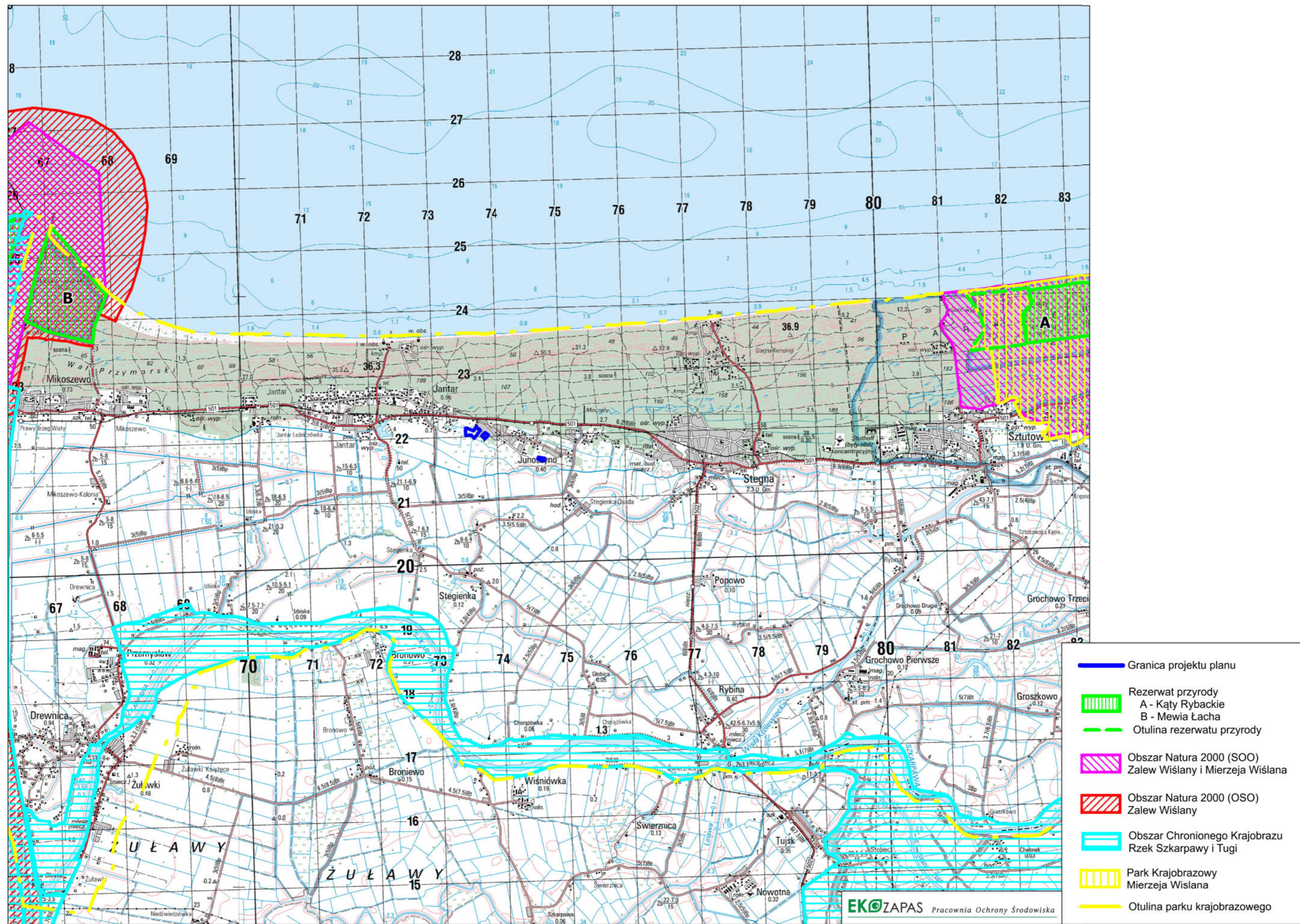
Wsie - siedziby gmin , Granice miast

Wsie - bez siedzib gmin posiadające kanalizację , Numery obiektów opisanych w komentarzu

Nazwy rzek, jezior, mórz , 3 - pomnik przyrody , 7, 5 - zrzuty ścieków, emitory (gazów, pyłów, odorów i hałasu) , 9 - rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Cieki stale naturalne lub sztuczne o szerokości koryta w m: mniejszej niż 3 , 3 - 5 , 5 - 30 , większej niż 30 , Wys. zwierciadła wody w m n.p.m. 135

OBSZARY PRAWNIE CHRONIONE 1:50 000





Zdjęcie 1. Obszar planowanego przedsięwzięcia (wydzielenie 1.UT)



Zdjęcie 2. Obszar planowanego przedsięwzięcia (wydzielenie 2.UT)



Zdjęcie 3. Obszar planowanego przedsięwzięcia (wydzielenie 3.MN)



Zdjęcie 4. Obszar planowanego przedsięwzięcia (wydzielenie 6.MN)



Zdjęcie 5. Obszar planowanego przedsięwzięcia (wydzielenie 6.MN)



Zdjęcie 6. Obszar planowanego przedsięwzięcia (wydzielenie 7.MN/U)

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO 1:1500



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO dla terenu działek nr 54/4, 56/4, 57/6, 58/12, 58/13, 58/14, 58/15, 58/16, 58/17, 103/19, 103/20 oraz części działek nr 58/23, 58/53 w miejscowości JUNOSZYNO

ZAŁĄCZNIK NR 1A DO UCHWAŁY NR _____ RADY GMINY STEGNA Z DNIA _____ R.



SKALA 1:1000



Ustalenia pozytywne

wprowadzenie funkcji terenów wód powierzchniowych – przeznaczenie stanowiące kontynuację dotychczasowego użytkowania gruntów, umożliwiające zachowanie właściwych stosunków wodnych na obszarze projektu planu oraz w jego sąsiedztwie

Ustalenia neutralne

wprowadzenie funkcji inwestycyjnych – projekt planu częściowo podtrzymuje istniejące zainwestowanie, lub umożliwia budowę nowych obiektów w obrębie istniejącego zainwestowania wsi Junoszyño; w przypadku nowej zabudowy realizacja ustaleń projektu planu doprowadzi do typowego, nieuniknionego przekształcenia środowiska (o niskich lub umiarkowanych walorach przyrodniczych) na etapie inwestycyjnym oraz nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko na etapie funkcjonowania ustaleń planu



USTALENIA PLANU:

	granica opracowania planu
	linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub o różnych zasadach zagospodarowania
	nieprzekraczalna linia zabudowy
	granica strefy ochrony układu ruralistycznego (w granicach opracowania planu)
MN	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
UT	teren zabudowy usług turystyki i wypoczynku
WS	teren wód powierzchniowych
KDW	teren drogi wewnętrznej

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO dla terenu działek nr 54/4, 56/4, 57/6, 58/12, 58/13, 58/14, 58/15, 58/16, 58/17, 103/19, 103/20 oraz części działek nr 58/23, 58/53 w miejscowości JUNOSZYNO

Załącznik Nr 1A do Uchwały Nr _____ Rady Gminy Stegna z dnia _____



ZAMAWIAJĄCY:
GMINA STEGNA

WYKONAWCA:
pracownia projektowa planika
80-292 Gdańsk, ul. Mazowiecka 5A/10

główny projektant: mgr inż. arch. Joanna Katarzyna Śmiarowska
uprawniona na podst. art.5 ust.2 ustawy o planowaniu i zagospod. przestrzennym

środowisko przyrodnicze: mgr Tomasz Zapasiński

data wykonania: GRUDZIEŃ 2019 r.

SKALA 1:1000



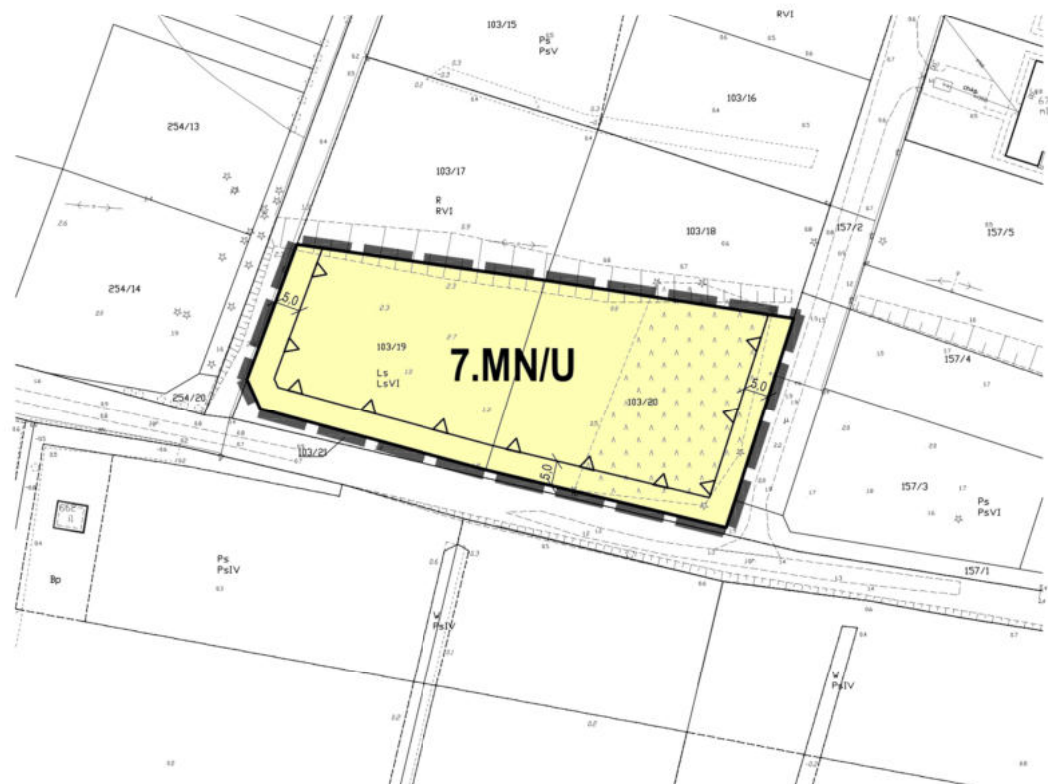
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO 1:1500

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO dla terenu działek nr 54/4, 56/4, 57/6, 58/12, 58/13, 58/14, 58/15, 58/16, 58/17, 103/19, 103/20 oraz części działek nr 58/23, 58/53 w miejscowości JUNOSZYNO

ZAŁĄCZNIK NR 1B DO UCHWAŁY NR _____ RADY GMINY STEGNA Z DNIA _____ R.



SKALA 1:1000



USTALENIA PLANU:

- granica opracowania planu
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub o różnych zasadach zagospodarowania
- nieprzekraczalna linia zabudowy
- MN/U** teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO dla terenu działek nr 54/4, 56/4, 57/6, 58/12, 58/13, 58/14, 58/15, 58/16, 58/17, 103/19, 103/20 oraz części działek nr 58/23, 58/53 w miejscowości JUNOSZYNO

Załącznik Nr 1B do Uchwały Nr _____ Rady Gminy Stegna z dnia _____



ZAMAWIAJĄCY:

GMINA STEGNA

WYKONAWCA:

pracownia projektowa planika
80-292 Gdańsk, ul. Mazowiecka 5A/10

główny projektant: mgr inż. arch. Joanna Katarzyna Śmiarowska
upr. na podst. art.5 ust.2 ustawy o planowaniu i zagosp. przestrzennym

środowisko przyrodnicze: mgr Tomasz Zapaśnik

data wykonania: GRUDZIEŃ 2019 r.

SKALA 1:1000

Gdynia, luty 2020 r.

Jako autor prognozy oddziaływania na środowisko oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2018.2081 t.j.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Tomasz Zapaśnik

EKOZAPAS Pracownia Ochrony Środowiska
mgr **Tomasz Zapaśnik**
81-472 Gdynia, ul. Legionów 112c/57
NIP: 958-139-32-46, Regon 220188938
tel. 58 710-34-95, tel. kom. 606-522-571