



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU PRZESTRZENNEGO DLA
TERENU DZIAŁKI NR 292/1 OBREB MIKOSZEWO

WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU

OPRACOWANIE:



Imię i nazwisko autora:
mgr inż. Anna Uszkuć


.....
(podpis autora)

Data sporządzenia:

18.06.2020 rok

1. WPROWADZENIE	1
2. MATERIAŁY WEJŚCIOWE	1
3. CELE I ZAWARTOŚĆ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	2
4. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI	3
5. METODY STOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	5
6. ISTNIEJĄCY STANU ŚRODOWISKA	6
7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	10
8. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	11
9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI DOKUMENTU DLA ISTNIEJĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH	11
10. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA SZCZEBLA MIĘDZYNARODOWEGO, WSPÓLNOTOWEGO I KRAJOWEGO UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE	12
11. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	12
12. OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	13
13. ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH WYNIKAĆ Z REALIZACJI USTALEŃ OPRACOWANEGO DOKUMENTU	17
14. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	19
15. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	19
16. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	20
17. ZAŁĄCZNIK - OŚWIADCZENIE AUTORA	21

1. WPROWADZENIE

Na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Rady Gminy Stegna podjęła uchwałę Nr II/13/2018 z dnia 4 grudnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 292/1 obręb Mikoszewo.

Podstawę prawną prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 292/1 obręb Mikoszewo stanowi:

- ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 713);
- ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.)

Celem prognozy jest określenie charakteru prawdopodobnych skutków i oddziaływań na środowisko przyrodniczo-kulturowe, które mogą być spowodowane realizacją ustalonych w planie sposobów zagospodarowania terenu. Zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. prognoza w szczególności określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, między innymi na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, a także system przyrodniczy gminy i powiązania przyrodnicze obszaru oraz prawne formy ochrony przyrody.

2. MATERIAŁY WEJŚCIOWE

Dokumenty, które zostały uwzględnione przy sporządzaniu niniejszej prognozy to:

- Dane klimatyczne – <http://www.imgw.pl/klimat/#>;
- Formy ochrony przyrody – <http://parkmierzeja.pl>, <http://natura2000.gdos.gov.pl>, <http://crfop.gdos.gov.pl>;
- Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska – <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
- Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – www.imgw.pl;
- Kondracki J., Geografia Polski: mezoregiony fizyczno-geograficzne, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1994 rok;
- Nowicki Z. i inni, Jednolite części wód podziemnych w Polsce Charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna;
- Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stegna – Sopot, 2007;
- Ortofotomapa – <http://maps.geoportal.gov.pl>;
- Państwowa Służba Hydrogeologiczna – www.psh.gov.pl;
- Państwowy Instytut Geologiczny – www.epsh.pgi.gov.pl;
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030 przyjęty uchwałą Nr 318/XXXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 roku;

- Program ochrony środowiska dla Gminy Stegna na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020 – Stegna, 2014 rok;
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 292/1 obręb Mikoszewo – Warszawa, 2020 rok;
- Raport o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2017 roku – Gdańsk 2018 rok, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku;
- Uchwała Rady Gminy Stegna Nr II/13/2018 z dnia 4 grudnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 292/1 obręb Mikoszewo;
- **Uzgodnienie zakresu prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Nowym Dworze Gdańskim - pismo znak: SE.ZN.80.4460.3.120.KB.2019;**
- **Uzgodnienie zakresu prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku - pismo znak: RDOŚ-Gd-WZP.411.12.1.2019.JK;**
- Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stegna przyjętej uchwałą Rady Gminy Stegna Nr XL/397/10 z dnia 20.07.2010 roku i zmieniona uchwałą Nr XLIII/353/2018 Rady Gminy Stegna z dnia 21.06.2018 roku oraz uchwałą Nr III/24/2018 Rady Gminy Stegna z dnia 19.12.2018 roku – Warszawa 2018 rok.

3. CELE I ZAWARTOŚĆ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Obszar objęty *miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 292/1 obręb Mikoszewo*, zwany dalej planem, znajduje się w zachodniej części Gminy Stegna, w miejscowości Mikoszewo. Obejmuje on swym zasięgiem jedną działkę ewidencyjną nr 292/1, obręb Mikoszewo, o powierzchni około 0,9 ha i jest położony w odległości 350 m na południe od zwartej zabudowy wsi. Najbliższa rozproszona zabudowa występuje około 140 na wschód od granic planu, kolejne budynki mieszkalne jednorodzinne są usytuowane w odległości około 190 w kierunku południowym. Zgodnie z uchwałą intencyjną opracowanie ma na celu zmianę przeznaczenia terenu umożliwiającą wprowadzenie zabudowy produkcyjno-magazynowej.



- lokalizacja obszaru planu miejscowego

Rysunek 1 Lokalizacja obszaru planu miejscowego na tle Gminy Stegna (źródło mapy: [https://pl.wikipedia.org/wiki/Stegna_\(gmina\)](https://pl.wikipedia.org/wiki/Stegna_(gmina)))

W południowo-wschodniej części planu znajduje się nowo wybudowany budynek magazynowy w zabudowie zagrodowej (klasyfikacja zgodnie z uzyskanym pozwoleniem na budowę). Pozostała część działki jest niezabudowana, pozostaje w użytkowaniu rolniczym. Obszar planu znajduje się w otulinie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”.

W planie ustalano jedno przeznaczenie obszaru tj. teren obiektów produkcyjnych i magazynów na cele produkcji spożywczej. Ponadto obszar planu objęto strefę konserwatorską ochrony ekspozycji wsi Mikoszewa. Celem lepszej ochrony wizualnej i ekspozycji ww. wsi, w planie dostosowano wysokość i intensywność zabudowy do występującej w terenie, a także ustalano wymóg realizacji zieleni izolacyjnej. Obsługa komunikacyjna została zapewniona za pomocą istniejących dróg publicznych położonych bezpośrednio przy granicy planu.

4. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zgodnie z aktualną polityką przestrzenną, wyrażoną w **Zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stegna** (przyjętym uchwałą Rady Gminy Stegna nr XL/397/10 z dnia 20.07.2010 roku, zmienionym uchwałą Nr XLIII/353/2018 Rady Gminy Stegna z dnia 21.06.2018 r. oraz uchwałą Nr III/24/2018 Rady Gminy Stegna z dnia 19.12.2018 roku) obszar objęty planem znajduje się w **strefie osadniczej nr 2.4**. Zgodnie z powyższym dokumentem „*strefa osadnicza 2.4 ma charakter wielofunkcyjny. Oprócz zabudowy mieszkaniowej rozwijają się tu usługi turystyczne oraz usługi o charakterze lokalnym, w tym typowe dla ośrodka gminnego, lokalne zakłady produkcyjne*”. Dla przedmiotowej strefy wskazano następujące kierunki zagospodarowania:

1. *sporządzona synteza ustaleń planistycznych w skali 1:10 000, wzbogacona o lokalne uwarunkowania strefy przejściowej pomiędzy Mierzeją i Żuławami ujawniła bezwzględną konieczność różnicowania polityki przestrzennej dla osadnictwa rozwijającego się na mierzei oraz na żuławie stegieńskiej. Uzasadnioną granicą różnicowania polityki przestrzennej w strefie osadniczej jest przebieg drogi wojewódzkiej nr 501 pokrywający się niemal w całości z granicą polderu starej żuławy stegieńskiej.*
2. *tereny osadnicze położone w strefie Mierzei Wiślanej, a rozwijające się na północ od istniejącego turystycznego szlaku drogowego powinny być wskazane do kompleksowej modernizacji, restrukturyzacji i poprawy jakości przestrzeni turystycznych. W strefie tej obowiązywać powinna stabilizacja funkcjonalna Nadmorskich Miejscowości Turystycznych: Stegny, Jantara i Mikoszewa, z zaleceniem:
 - 1) *względnej stabilizacji terenów zagospodarowanych w obrębie „pól rozwojowych”;*
 - 2) *zwiększenia efektywności zagospodarowania terenów uzbrojonych zgodnie ze standardami europejskimi;*
 - 3) *radykalnego zwiększenia przestrzeni publicznych przez wytworzenie systemu bezpiecznych dla pieszych placów, pasaży, ciągów i zatok, pozwalających na rozładowanie szczytowego ruchu turystycznego;*
 - 4) *wykształcenie stref centralnych TMN zwiększających komfort użytkowania przestrzeni turystycznej;**

- 5) w strefach przyleśnych preferencja dla rozwoju funkcji pensjonatowych oraz hoteli wczasowych;
- 6) równoważenie stosunku funkcji turystycznych do funkcji mieszkaniowych do maksymalnego poziomu – 3:1;
- 7) preferencje dla rozwoju funkcji obsługujących turystów i stałych mieszkańców;
- 8) dopuszczenie wielofunkcyjności w obrębie parcel;
- 9) eksponowanie w rozwiązaniach planistycznych dojść domorskich jako głównej kanwy równoważenia struktur przestrzennych;
- 10) zagospodarowanie w strefie leśnej ogólnodostępnego szlaku spacerowego „pod lasem” wraz z miejscami wypoczynku i ewentualnej rekreacji;
- 11) ewentualne rozwinięcie strefy krawędziowej lasu w celu wytworzenia polan wypoczynkowo-spacerowych;
- 12) dopuszczenie funkcjonowania małych obiektów produkcyjnych, które nie będą negatywnie oddziaływały na jakość życia i wypoczynku w TMN.**

Tereny osadnicze położone w strefie polderu starej żuławy stegieńskiej cechować powinna:

- 1) *bezwzględna ochrona terenów leśnych przed zmianą użytkowania na nieleśne;*
- 2) *zachowanie fragmentów krajobrazu otwartego na rolniczą przestrzeń żuławską;*
- 3) *zachowanie nielicznych względnie naturalnych pozostałości dawnego systemu odwodnienia przed komasacją polderów;*
- 4) *zahamowanie ekspansji przestrzennej TMN w strefę Żuław*

*W obrębie historycznych miejscowości Mikoszewo, Junoszyno i Stegna w Studium wskazano na mapie strefy ochrony historycznych wsi ruralistycznych. W obrębie tych stref ochronie podlegają cenne elementy zagospodarowania terenu. Dotyczy to zarówno układu przestrzennego, w tym podziału parcelacyjnego, jak i samych obiektów zabytkowych (ujętych w rejestrze zabytków, WEZ lub GEZ) oraz historycznego zainwestowanie terenu (jak ogrodzenia, starodrzew związany z układem wsi). W celu lepszej ochrony wizualnej i ekspozycji w terenie cennych układów ruralistycznych w Studium wyznaczono **strefy ochrony ekspozycji historycznych wsi ruralistycznych**. W obrębie stref ochrony ekspozycji nie należy lokalizować obiektów wielkokubaturowych oraz dominant widokowych, wpływających na percepcję krajobrazu obszarów objętych strefą ochrony historycznych wsi ruralistycznych. Zasięgi obu stref należy doprecyzować na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na etapie sporządzania MPZP zostaną również doprecyzowane ustalenia z zakresu zasad ochrony konserwatorskiej krajobrazu kulturowego, wykluczające możliwość lokalizacji obiektów dysharmonijnych oraz regulujące stosowanie oraz dopuszczalne formy reklam zewnętrznych, obiektów tymczasowych i ogrodzeń”.*

Biorąc pod uwagę wytyczne przedmiotowego studium i ustalenia zawarte w planie (przeznaczenie terenu, ustanowienie strefy ochrony konserwatorskiej), uznaje się, że rozwiązania zawarte w planie kontynuują politykę przestrzenną wyrażoną w studium i nie naruszają jego ustaleń.

Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stegna wskazuje, że „jako podstawową

zasadę zagospodarowania przestrzennego należy przyjąć „wpasowanie” projektowanych, powierzchniowych struktur zurbanizowanych i liniowych infrastrukturalnych w układ lokalnej osnowy ekologicznej, z zakazem lokalizowania jakichkolwiek jej elementów i z minimalizacją naruszania jej ciągłości przestrzennej. Konieczne jest jej wzmocnienie, zwłaszcza w aspekcie funkcji terenu wynikających z jego położenia w granicy i w otulinie PKWE oraz z uwagi na kształtowanie korzystnych, ekologicznych warunków życia ludzi na przyszłych terenach przeznaczonych pod urbanizację”.

Mając na uwadze, że opracowany plan:

- zawiązuje możliwość do prowadzenia działalności produkcyjną wyłącznie do celów produkcji spożywczej i nie dopuszcza realizacji składów, zakazuje składowania i zbierania odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych;
- znajduje się poza najważniejszymi formami ochrony przyrody występującymi w Gminie Stegna (Obszarami Natura 2000, rezerwatami, parkami) i obszarami szczególnego zagrożenia powodzią;
- reguluje ustalenia ochronne wynikające w jego położenia w otulinie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”;
- wprowadza szereg proekologicznych ustaleń dotyczących ochrony środowiska i przyrody (kształtowanie zieleni w oparciu o rodzime gatunki roślin; zapewnienie ochrony dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk, zgodnie z przepisami o ochronie przyrody; zagospodarowanie obszaru planu z uwzględnieniem zapewnienia swobodnej migracji ptaków);
- ustala strefę konserwatorską ochrony ekspozycji wsi Mikoszewo wraz zasadami jej ochrony (plan wprowadza linię nasadzeń zieleni izolacyjnej, zakazuje lokalizowania obiektów wysokościowych, a same gabaryty nowoprojektowanej zabudowy wyznacza w nawiązaniu do występującej w sąsiedztwie)

to uznaje się, iż zaproponowane rozwiązania w planie są zgodne z wytycznymi opracowania ekofizjograficznego.

5. METODY STOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji i wartościowania skutków przewidywanych zmian w środowisku. Prace prognostyczne polegały na przeprowadzeniu studiów dokumentów charakteryzujących strukturę przyrodniczą Gminy Stegna (stan istniejący, dotychczasowe przekształcenia środowiska) oraz analizy istniejących i projektowanych inwestycji. Materiały źródłowe, w oparciu o które sporządzono prognozę zostały wymienione w rozdziale *Materiały wejściowe*. Ciąg prac nad prognozowanymi skutkami oddziaływania projektu planu na środowisko przedstawia poniższy schemat:



Rysunek 2 Schemat prac nad prognozowanymi skutkami oddziaływania projektu planu na środowisko.

Zakres prac nad prognozą został dostosowany do charakteru, specyfiki i precyzji projektu planu. Ocenę przeprowadzono kompleksowo dla jednego wariantu ustaleń planistycznych. Zaznaczyć tu trzeba, że na etapie sporządzania projektu planu nie są określone konkretne rozwiązania technologiczne, co ma wpływ na jakościowy (a nie ilościowy) charakter prognozy.

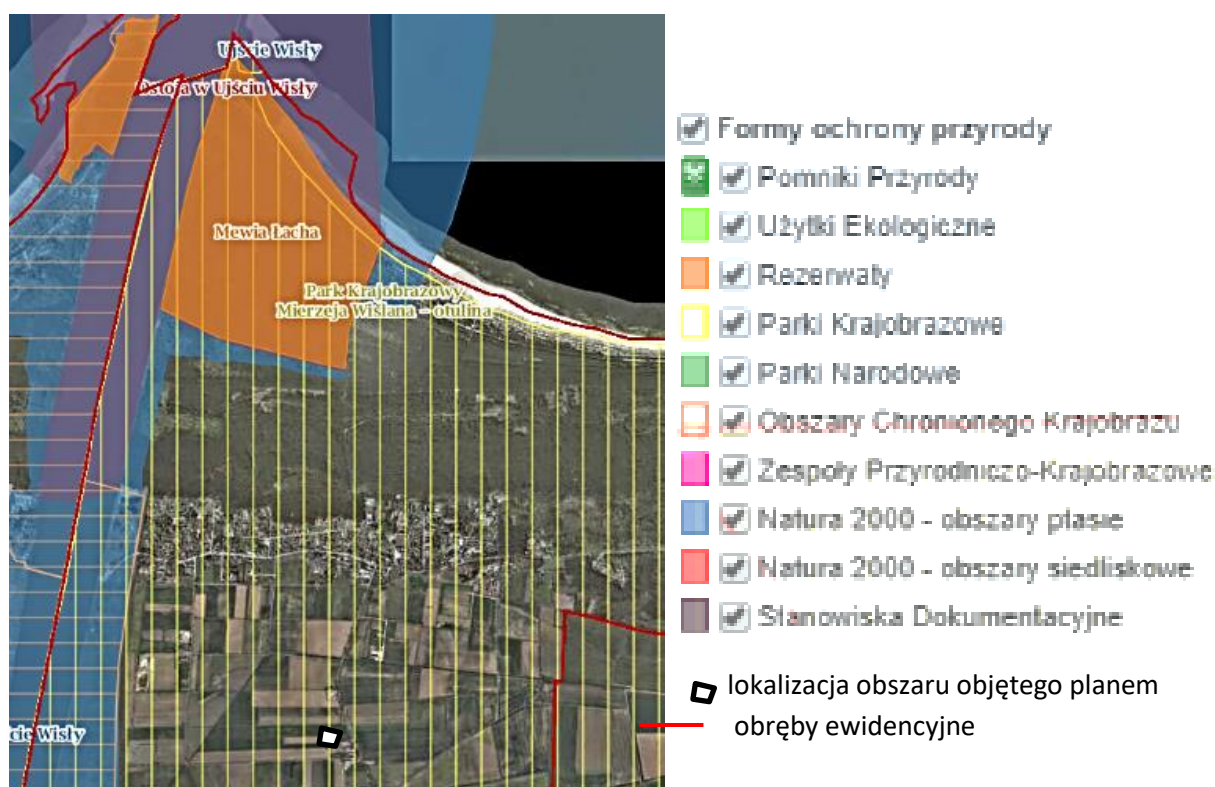
6. ISTNIEJĄCY STANU ŚRODOWISKA

POŁOŻENIE ORAZ BUDOWA GEOLOGICZNA

Zgodnie z fizyczno-geograficzną regionalizacją Polski (J. Kondracki, 1978 r.) obszar opracowania, jest położony w mezoregionie Żuławy Wiślane, które cyt. „*od Zatoki Gdańskiej oddzielone jest pasem wydm stanowiących zachodnie przedłużenie Mierzei Wiślanej; obszary depresyjne rozciągają się w północnej i południowo-wschodniej części delty. Żuławy Wiślane stanowią holoceniową równinę aluwialną; proces narastania delty rozpoczął się 5–6 tys. lat temu poprzez tworzenie coraz to nowych stożków napływowych przy częstych zmianach łóżysk licznych ramion Wisły; równocześnie kształtowała się Mierzeja Wiślana, toteż formowanie się Żuław Wiślanych odbywało się w obrębie zalewu, a nie zatoki morskiej; proces ten zakończył się w XIX w. — główny nurt Wisły skierował się z Nogatu do Leniwki i utworzył ujście Wisłą Śmiałą, a po odcięciu służą Nogatu i powstaniu przekopu pod Świbnem oraz zamknięciu Martwej Wisły i Szkarpawy, wody wiślane skierowano bezpośrednio do Zatoki Gdańskiej; od tego czasu stożek napływowy tworzy się na zewnątrz Mierzei Wiślanej, na dnie zatoki. Żuławy Wiślane zbudowane są z iłów, mułków, piasków i torfów; miąższość aluwii 10–25 m, w kopalnej dolinie Wisły do 50 m; osobliwością są 2 ostańce pochodzenia lodowcowego, tworzące niewysokie wzniesienia (11,3 m i 14,6 m). We wschodniej części regionu — reliktywne jezioro Druzno. Wody gruntowe są płytkie, w większości zasolone i zanieczyszczone; zaopatrzenie w wodę poprzez Centralny Wodociąg Żuławski. Podmokłe i depresyjne obszary Żuław Wiślanych objęte były pracami melioracyjnymi już w XIV w. (osadnicy holenderscy); z czasem powstała gęsta sieć rowów (17 tys. km) i kanałów (3 tys. km) oraz grobli i wałów przeciwpowodziowych, które w większości zostały zniszczone 1945 przez wycofujące się oddziały niemieckie; urządzenia melioracyjne i przeciwpowodziowe odbudowano w kilka lat po wojnie. Na*

Żuławach Wiślanych występują bardzo urodzajne gleby, głównie mady, miejscami gleby torfowe; region rolniczy; uprawia się głównie zboża (pszenicę), buraki cukrowe, rośliny pastewne; hoduje się bydło. Jedynym miastem w środkowej części delty jest Nowy Dwór Gdański, większe miasta występują na obrzeżach — Gdańsk, Elbląg, Tczew, Malbork”¹.

Cały obszar planu znajduje się w Otulina Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”. Najbliższy Obszar Natura 2000 Ujście Wisły jest położony około 1,2 km w kierunku zachodnim. Położenie obszaru planu na tle obszarów chronionych przedstawia poniższy rysunek:



Rysunek 3 Położenie obszaru planu na tle form ochrony przyrody (źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>)

ZŁOŻA SUROWCÓW

Obszar opracowania jest położony poza udokumentowanymi złożami surowców.

¹ <https://encyklopedia.pwn.pl/haslo/Zulawy-Wislane;4003193.html>

RZEŻBA TERENU

W obszarze objętym planem widoczny jest spadek terenu z południa na północ. Najniższe punkty wysokościowe w jego granicach osiągają wartość 0,6 m n.p.m., natomiast najwyższe 1,5 m n.p.m.

GLEBY

Zgodnie z danymi z mapy zasadniczej - 51% obszaru planu grunty rolne klasy III a, 29% to pastwiska klasy IV, pozostałe 20% to grunty rolne zabudowane, na których wybudowano budynek magazynowy w zabudowie zagrodowej (klasyfikacja zgodnie z uzyskanym pozwoleniem na budowę) wraz z infrastrukturą. W wyniku posadowienia budynku w tej części planu możemy mówić o występowaniu urbanoziemów. Pozostały obszar planu jest użytkowa rolniczo jako grunty orne.

Zgodnie ze szczegółową Mapą geologiczną Polskie w skali 1:50 000 obszar opracowania jest położony w rejonie występowania mułków, miejscami z domieszką piasków iłów oraz iłów i mułków rzecznych: na piaskach i piaskach humusowych rzecznych, na piaskach i żwirach wodnolodowcowych.

WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Obszar planu jest położony poza obszarami szczególnego zagrożenia powodziowego, aczkolwiek może być zagrożony podtopieniami. Poza obszarem planu, wzdłuż jego południowej granicy przebiega rów melioracyjny.

WARUNKI PODŁOŻA BUDOWLANEGO

Zgodnie z Mapą geologiczno-inżynierską Polski teren opracowania należy do obszarów gruntów madowo-torfiaстых deltowych o warunkach budowlanych dostatecznych lub złych, uzależnionych od zawodnienia.

KLIMAT I POWIETRZE

Obszar opracowania cechuje się sprzyjającymi warunkami klimatycznymi. Jest to teren dobrze nasłoneczniony, ma dobre warunki przewietrzania, ilość opadów w ciągu roku jest umiarkowana (w latach 1971-2001 wynosiła średnio 650 mm). Zgodnie z danymi IMGW średnia temperatura w latach 1971-2000 wynosiła 9°C. Średnia temperatura w poszczególnych porach roku w roku 2017 wynosiła: wiosna: 8°C, lato: 16°C, jesień: 10°C, zima: 1°C.

Zgodnie z przyjętym podziałem Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Gdańsku zostały wyznaczone dwie strefy na potrzeby rocznych ocen jakości powietrza w województwie – aglomeracja trójmiejska i strefa pomorska obejmująca większość województwa, do której został również zaliczony badany teren.

Tabela 1 Klasyfikacja stref pomorskiej ze względu na poszczególne zanieczyszczenia pod kątem ochrony zdrowia w 2017 rok (źródło: WIOŚ Gdańsk)

Nazwa strefy	Klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń w obszarze strefy											Uwagi	
	SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM10	PM2,5	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P		O ₃
Aglomeracja trójmiejska	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A (D2)	niedotrzymane poziomy długoterminowe dla ozonu (2020 r.)
Strefa pomorska	A	A	A	A	C	A	A	A	A	A	C	A (D2)	niedotrzymane poziomy dla pyłu PM10 i benzo(a)pirenu; niedotrzymane poziomy długoterminowe dla ozonu (2020 r.)

Zgodnie z powyższą tabelą w strefie pomorskiej doszło do przekroczeń dopuszczalnych poziomów PM10 i benzenem. Pozostałe zanieczyszczenia nie przytroczyły tych poziomów. Jednakże trzeba mieć na uwadze, iż punkty pomiarowe zlokalizowane są w dużej odległości od obszaru opracowania. Wpływ aktualnego użytkowania terenu na zmiany w klimacie w skali obszaru opracowania są trudne do zaobserwowanie, głównie ze względu na jego niewielką powierzchnię. Usytuowanie zabudowy ma znikomy wpływ na tworzenie się lokalnych ciągów powietrza (w przestrzeniach między poszczególnymi zespołami zabudowy nieznacznie wzrasta siła wiatru). Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego w zakresie związków chemicznych i pyłów zawieszonych są indywidualne źródła ciepła oraz pojazdy mechaniczne. Emitorami hałasu są głównie drogi, położone poza obszarem opracowania. Niewątpliwie na jakość powietrza i przewietrzanie korzystny wpływ ma położenie obszaru planu w sąsiedztwie rozległych terenów otwartych.

Ww. dane oraz aktualne użytkowanie terenu, które sprzyja przewietrzaniu się powietrza świadczy, że jakość powietrza w rejonie opracowania jest dobra i panują tutaj korzystne warunki klimatyczne.

FLORA I FAUNA

Fauna w obszarze planu, podobnie jak w najbliższym otoczeniu jest mało zróżnicowana. W granicach opracowania, zgodnie z aktualnym stanem użytkowania, występują zbiorowiska roślinne użytków rolnych, w większości użytkowane jako grunty orne (80%), częściowo jako grunty orne zabudowane (20%). Bardziej zróżnicowana szata roślinna znajduje się wzdłuż południowych granic planu w rejonie rowu melioracyjnego, gdzie występują lokalne zadrzewienia oraz zbiorowiska roślinności szuwarowej.

Teren objęty opracowaniem jest położony w otulinie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”. W Parku Krajobrazowym „Mierzeja Wiślana” i jego otulinie stwierdzono występowanie:

- 884 taksonów roślin naczyniowych (m. in. 100 gat. z Czerwonej Listy roślin naczyniowych Pomorza Gdańskiego, w tym 1 krytycznie zagrożony i 4 wymierające oraz 53 gatunki chronione, w tym 1 ważny dla Wspólnoty Europejskiej), co stanowi niemal 30% flory krajowej,
- ponad 100 gat. mszaków,
- ponad 200 gat. porostów,
- 290 gat. ptaków (274 objęte ochroną),

- 41 gatunków ssaków (20 podlega ochronie),
- 7 gat. płazów,
- 5 gat. gadów,
- liczba gatunków grzybów, glonów i bezkręgowców nie jest jeszcze dokładnie znana.

ZABYTKI I KRAJOBRAZ KULTUROWY

W zasięgu obszaru planu nie występują zabytki. Niemniej jednak zgodnie z zaleceniami *Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stegna* obszar planu znajduje się w *strefie ochrony ekspozycji* (wsi Mikoszewo).

STRUKTURA PRZYRODNICZA OBSZARU

Struktura przyrodnicza każdego obszaru zależy od zróżnicowania elementów biotycznych i abiotycznych środowiska naturalnego oraz stopnia ich przekształcenia. Zakres zmian w strukturze przyrodniczej badanego obszaru jest znaczący. Obszar ten jest położony pośród terenów użytkowanych rolniczo z występującą w formie rozproszonej zabudową. Roślinność identyfikowana na tym obszarze jest mało zróżnicowana, jej jakość jest stosunkowo niska. Obszar planu nie pełni ważnej roli w strukturze przyrodniczej gminy. Najbliższe tereny wschodzące do systemu przyrodniczego gminy to korytarz ekologiczny rzeki Wisła oddalony około 1,3 km za zachód.

7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W omawianym terenie nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jedynym dokumentem, który określa politykę przestrzenną gminy jest *Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stegna*, nie jest to jednak akt prawa miejscowego.

W sytuacji braku realizacji zapisów planu przypuszczać należy, że w omawianym fragmencie gminy następować będzie dalsza, powolna antropopresja objawiająca się potencjalnym wkraczaniem chaotycznej zabudowy, której sposób zagospodarowania będzie określany poprzez **decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu**. Decyzje te ze względu na swą specyfikę nieuwzględnianą zazwyczaj szerszego kontekstu uwarunkowań, w tym również środowiskowych dla danej lokalizacji oraz nie mają możliwości kompleksowego ujmowania problemów danego obszaru wraz z jego otoczeniem. Przypuszczać również należy, iż realizacja nowej zabudowy może determinować negatywne oddziaływania na wszystkie komponenty środowiska w zależności od funkcji i technologii planowanego przedsięwzięcia.

Dlatego też, przedmiotowy planu nie tylko określa sposób i zasady zagospodarowania tej przestrzeni, ale także ustala zasady ochrony środowiska przyrodniczego dzięki czemu zabezpiecza go przed negatywnym oddziaływaniem pojawiających się zmian. Z tej przyczyny, niezwykle ważne jest uchwalenie przedmiotowego planu, który gwarantuje zachowanie zrównoważonego rozwoju pomiędzy potrzebami mieszkańców a środowiskiem przyrodniczym. Prognozuje się, że brak realizacji

projektowanego dokumentu wpłynie niekorzystnie na stan środowiska.

8. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji zapisów projektu planu, co zostało szerzej omówione poniżej.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI DOKUMENTU DLA ISTNIEJĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH

W obszarze planu nie identyfikuje się istotnych problemów ochrony środowiska. Teren opracowania jest położony w **Otulinie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”**, zaś od granic samego parku dzieli go ponad 14 km. Park Krajobrazowy „Mierzeja Wiślana” jest położony na obszarze Mierzei Wiślanej od Sztutowa do granicy państwowej z Rosją w Piaskach, o powierzchni 4410 ha. Występują tu również liczne wzniesienia wydmowe, z których najwyższe - Wielbłądzi Garb - osiąga wysokość 49 m n.p.m.. Po wcześniejszym (niekontrolowanym) wycięciu lasu liściastego, drzewostan mierzei (ze słabymi glebami piaszczystymi) zdominowały lasy iglaste z przewagą sosny. Park Krajobrazowy „Mierzeja Wiślana” został utworzony na podstawie Uchwały Nr VI/51/85 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Elblągu z dnia 26 kwietnia 1985 r. w sprawie utworzenia parków krajobrazowych oraz obszaru krajobrazu chronionego na terenie województwa elbląskiego. Obecnie dla tego obszaru obowiązują ustalenia *uchwały Nr 148/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 roku w sprawie Parku Krajobrazowego "Mierzeja Wiślana"*, zmienione *uchwałą Nr 261/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego dnia 25 lipca 2016 roku*. Dokumenty te określają nakazy i zakazy w granicach samego parku, jednak nie odnoszą się do otuliny.

W planie wprowadzono zapisy uwzględniające ww. uwarunkowania poprzez wprowadzenie zakazu:

- *lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;*
- *lokalizowania przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej oraz przedsięwzięć dopuszczonych planem (obiektów produkcyjnych i magazynów na cele produkcji spożywczej),*
- *zakaz lokalizacji zakładów, stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w szczególności zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku jej wystąpienia,*
- *dokonywania trwałych zniekształceń rzeźby terenu, z wyjątkiem prac ziemnych związanych z posadowieniem budynku oraz budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej,*
- *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce wodnej.*

Ponadto w planie dopuszcza się realizację obiektów produkcyjnych i magazynowych na częściowo na terenach gruntów ornych klasy III a. Realizacja zapisów planu wymagała uzyskania zgodny na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Biorąc pod uwagę ustalenia projektu planu, nie stwierdza się znacząco negatywnego wpływu ustaleń dokumentu na przyrodniczo cenne przestrzenie objęte ochroną prawną. Skutki jego realizacji nie będą miały negatywnego wpływu skierowanego na funkcjonowanie obszarów chronionych.

10. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA SZCZEBŁA MIĘDZYNARODOWEGO, WSPÓLNOTOWEGO I KRAJOWEGO UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE

Ustalenia zawarte w planie spełniają wymogi zawarte w dokumentach szczebla krajowego i międzynarodowego, w szczególności dotyczące zgodności z:

- *Politykę ekologiczną Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016* (dokument zdezaktualizowany, obecnie trwają prace nad zatwierdzeniem nowej polityki ekologicznej państwa) – do sporządzonego planu opracowano prognozę oddziaływania na środowisko, wskazane kierunki zagospodarowania przestrzennego są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju, uwzględniają wymagania ochrony środowiska, gospodarki wodnej oraz wytyczne ze sporządzonego opracowania ekofizjograficznego;
- *Ramową konwencją Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu wraz z wprowadzającym limity emisji Protokołem z Kioto* – ustalono w planie „zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła zasilanych gazem, energią elektryczną, olejem niskosiarkowym, węglem spalonym w piecach niskoemisyjnych lub paliwami odnawialnymi, nie dopuszcza się stosowania do celów grzewczych miatu, koksu oraz olei ciężkich i przepracowanych”;
- *Konwencją o różnorodności biologicznej* – dopuszczenie w planie zabudowy nie wpłynie w sposób istotny na zmniejszenie bioróżnorodności tej części gminy, pozytywnym ustaleniem planu jest ustalenie stosunkowo dużego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%;
- *Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej* – założenia planu zachowują zasadę zrównoważonego rozwoju, przy wyznaczaniu nowych kierunków zagospodarowania przestrzennego kierowano się potrzebami zapewnienia nowych terenów inwestycyjnych w tej części gminy przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska. Ustalone w planie wskaźniki zagospodarowania terenu i gabaryty obiektów mają na celu minimalizować oddziaływanie nowej zabudowy na środowisko.

Podsumowując, **ustalenia sporządzonego planu uwzględniają zasady ochrony środowiska wynikające z przepisów odrębnych szczebla krajowego, wspólnotowego i międzynarodowego.**

11. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Z racji na położenie obszaru objętego planem poza terenami wchodzącymi w skład transgranicznych obszarów chronionych **nie prognozuje się dalekosiężnych, transgranicznych oddziaływań na środowisko.** Ponadto plan zakazuje lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz zakazuje lokalizacji zakładów, stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w szczególności zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku jej wystąpienia. Z uwagi na powyższe nie przewiduje się zaistnienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

12. OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Największy wpływ na stan zasobów przyrodniczych ma działalność człowieka związana z rozwojem zabudowy. Na części analizowanego obszaru planu jest usytuowany nowowymagany budynek magazynowy w zabudowie zagrodowej (klasyfikacja zgodnie z pozwoleniem na budowę wydanym w oparciu o uzyskaną decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu). Pozostała część działki jest użytkowana jako grunt orny. Natomiast w planie wskazuje się planowane przeznaczenie obszaru jako **teren obiektów produkcyjnych i magazynów na cele produkcji spożywczej**. Szczegółowy zakres oddziaływania projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przedstawia się następująco:

RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA, ROŚLINY

- nieznaczne negatywne oddziaływanie krótkoterminowe, bezpośrednie, stałe będzie związane z dopuszczeniem rozwoju zabudowy w wyniku czego częściowo zniszczona zostanie szata roślinna. Prace budowlane będą powodowały wypłaszanie zwierząt, aczkolwiek oddziaływanie to zaistnieje każdorazowo w przypadku zainicjowania robót budowlanych, a więc niezależnie od ustaleń sporządzonego planu, oddziaływania te mogłyby również wystąpić w przypadku braku uchwalenia planu;
- oddziaływaniem negatywnym, pośrednim, chwilowym będzie wprowadzenie większej ilości zieleni urządzonej chronionej środkami chemicznymi, co będzie powodowało dużą śmiertelność szczególnie wśród bezkręgowców, aczkolwiek oddziaływanie to może zaistnieć niezależnie od ustaleń sporządzonego planu, oddziaływania te mogłyby również wystąpić w przypadku braku uchwalenia planu;
- negatywnym oddziaływaniem będzie możliwość realizacji na tych terenach inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, co może mieć wpływ na środowisko życia zwierząt,
- **pozytywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim ustaleniem jest całkowity zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz lokalizacji zakładów, stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w szczególności zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku jej wystąpienia,**
- **pozytywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim ustaleniem jest ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na wysokim poziomie (30%) i niedopuszczenie zabudowy intensywnej na przedmiotowym terenie,**
- **pozytywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim ustaleniem będzie wprowadzenie wymogu realizacji zieleni izolacyjnej, co korzystnie wpłynie na bioróżnorodność oraz umożliwi migrację drobnej fauny,**
- **pozytywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim ustaleniem będzie wprowadzenie wymogu kształtowanie zieleni w oparciu o rodzime gatunki roślin; zapewnienie ochrony dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk, zgodnie z przepisami o ochronie przyrody; zagospodarowanie obszaru planu z uwzględnieniem zapewnienia swobodnej migracji płazów.**

LUDZIE

- potencjalnym źródłem zagrożenia dla zdrowia ludzi może być niepełna realizacja wytycznych planu, dotyczących zapewnienia odpowiedniej jakości środowiska na opisywanym terenie, co będzie stanowiło oddziaływanie negatywne, pośrednie,
- **pozytywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim** ustaleniem jest całkowity zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz lokalizacji zakładów, stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w szczególności zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku jej wystąpienia,
- **pozytywnym, stałym, długotrwałym oddziaływaniem** jest ustalenie obowiązku ochrony przed hałasem poprzez ograniczenie uciążliwości hałasowej do granic własnej działki;
- **pozytywnym, stałym, bezpośrednim, długookresowym oddziaływaniem** jest ustalenie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym zgodnie z przepisami odrębnymi;
- **pozytywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim** ustaleniem będzie wprowadzenie wymogu realizacji zieleni izolacyjnej, która będzie pełnić rolę bufora przed ewentualną uciążliwością funkcji produkcyjnej.

SYSTEM PRZYRODNICZY

- brak znaczącego oddziaływania - obszar planu jest położony poza głównymi elementami wchodzącymi w skład systemu przyrodniczego gminy. Jednakże w sposób pośredni go chroni poprzez ustalenie zakazów, w związku z jego położeniem w Otulinie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”, tj.:
 - zakaz dokonywania trwałych zniekształceń rzeźby terenu, z wyjątkiem prac ziemnych związanych z posadowieniem budynku oraz budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej;
 - zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce wodnej.

WODA

- **negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym** będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych, co będzie powodowało ograniczenie infiltracji, odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie, przyrost zabudowy, co zwiększy zapotrzebowanie na wodę, a co za tym idzie pośrednio przyczyni się do minimalnego obniżania poziomu wód podziemnych, aczkolwiek oddziaływanie to może zaistnieć niezależnie od planu, mogłoby one również wystąpić w przypadku braku jego realizacji;
- **pozytywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim** ustaleniem jest całkowity zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz lokalizacji zakładów, stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w szczególności zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku jej wystąpienia,
- **pozytywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym i stałym** będzie odprowadzanie ścieków siecią kanalizacyjną do oczyszczalni ścieków;

- **pozytywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym, stałym będzie podłączenie terenów budowlanych do zbiorczej sieci wodociągowej, co ograniczy realizację indywidualnych ujęć wód;**
- **pozytywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim ustaleniem jest wprowadzenie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych poprzez ściśle określone zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych oraz zakaz składowania i zbierania wszelkich odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych.**

POWIETRZE, KLIMAT

- lokalne, minimalne zwiększenie rozmiarów zanieczyszczeń powietrza (negatywne oddziaływanie bezpośrednie, krótkoterminowe) w stosunku do istniejącego sposobu zagospodarowania terenu, wiążące się ze wzrostem natężenia ruchu samochodowego i zabudowy (będących emitarami szczególnie w sezonie grzewczym), a także placów budowy. Nie powinno jednak dojść do przekroczenia dopuszczalnych norm, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2012 poz. 1031);
- negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, pośrednim i stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych, nie powinno jednak wpłynąć to w sposób znaczący na możliwości oczyszczania się powietrza, z uwagi na sąsiedztwo terenów otartych, gdzie występują dobre warunki przewietrzania;
- negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, pośrednim i stałym będzie zwiększona emisja pyłów z terenów utwardzonych;
- **pozytywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim ustaleniem jest całkowity zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz lokalizacji zakładów, stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w szczególności zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku jej wystąpienia;**
- **pozytywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim ustaleniem planu jest zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła zasilanych gazem, energią elektryczną, olejem nikosiarkowym, węglem spalonym w piecach niskoemisyjnych lub paliwami odnawialnymi, nie dopuszcza się stosowania do celów grzewczych miału, koksu oraz olei ciężkich i przepracowanych;**
- **pozytywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim ustaleniem planu jest wprowadzenie wymogu realizacji zieleni izolacyjnej, co wpłynie korzystnie na warunki aeorosanitarne.**

POWIERZCHNIA ZIEMI

- nieznaczne oddziaływanie negatywne, bezpośrednie, stałe, lokalne to przekształcenia powierzchniowej warstwy ziemi opisywanego obszaru związane głównie z wykopami pod fundamenty nowych budynków, aczkolwiek oddziaływanie to zaistnieje każdorazowo w przypadku zainicjowania robót budowlanych, a więc niezależnie od ustaleń sporządzonego planu. Dlatego też ustalenia planu nie wpłyną w sposób znaczący na znaczne zwiększenie intensywności przedmiotowych przekształceń;

- pozytywnym oddziaływaniem będzie brak możliwości realizacji na tych terenach inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz ustalenia zakazu składowania i zabierania odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych, przez co nie powinny powstać oddziaływania wpływające negatywnie na powierzchnie ziemi.

KRAJOBRAZ I ZABYTKI

- w obszarze planu nie występują zabytki;
- pozytywne oddziaływanie długoterminowe, bezpośrednie i stałe będzie związane z ustaleniem parametrów zabudowy zharmonizowanym z otoczeniem i istniejącym zagospodarowaniem oraz wprowadzenie zasad w zakresie stosownej kolorystyki elewacji oraz dachów;
- pozytywne oddziaływanie długoterminowe, bezpośrednie i stałe będzie związane z cofnięciem nieprzekraczalnej linii zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu, dzięki czemu planowana zabudowa nie pojawi się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi;
- pozytywne oddziaływanie długoterminowe, bezpośrednie i stałe będzie związane ze wskazaniem strefy konserwatorskiej ochrony ekspozycji wsi Mikoszewa, gdzie:
 - ustala się kształtowanie zabudowy w nawiązaniu do architektury regionalnej z pogranicza Mierzei Wiślanej i Żuław, w typie zabudowy zagrodowej oraz rozmieszczenia zabudowy na działce i usytuowanie budynków względem drogi, w nawiązaniu do historycznych zagród występujących w regionie z wytworzeniem dziedzińca gospodarczego w otoczeniu zieleni wiatrochłonnej, sadów;
 - ustala się linię nasadzeń zieleni izolacyjnej z dopuszczeniem lokalizacji przejść i przejazdów zapewniających dostęp do drogi publicznej;
 - zakazuje się lokalizowania domostw wysokościowych.

Powyższe ustalenia zapewnią ochronę wizualną i nie zakłócą ekspozycję wsi Mikoszewo, wpływa to pozytywnie na estetykę otoczenia.

ZASOBY NATURALNE

- pozytywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym, stałym na wody podziemne jako dobro naturalne będzie ustalenie obowiązku podłączenia wszystkich budynków do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej oraz korzystanie z sieci wodociągowej.

DOBRA MATERIALNE

- pozytywny, długotrwały, stały wpływ poprzez zachowanie istniejącej zabudowy oraz wykorzystanie dotąd niezagospodarowanych terenów jako nowe tereny inwestycyjne, przyczyni się to powstania nowych miejsc pracy i wzrostu przedsiębiorczości; zapisy projektu planu służą ogólnemu rozwojowi fragmentu gminy, będą to w przewadze pozytywne oddziaływania bezpośrednie, długotrwałe i stałe.

Podsumowując, opracowany plan zmienia w sposób znaczący charakter użytkowania analizowanego obszaru z terenów rolnych, częściowo zabudowanych na tereny obiektów produkcyjnych i magazynów, co jest oddziaływaniem umiarkowanie negatywnym. Natomiast poprzez wprowadzenie szeregu proekologicznych ustaleń oddziaływania te zostały zminimalizowane. Dzięki czemu potencjalne oddziaływanie planowanego zagospodarowania terenu nie powinno negatywnie wpłynąć na poszczególne komponenty środowiska.

13. ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH WYNIKAĆ Z REALIZACJI USTALEŃ OPRACOWANEGO DOKUMENTU

Podstawowymi środkami minimalizującymi negatywne oddziaływanie planu są jego ustalenia ochronne. W zakresie ochrony środowiska plan ustala:

- *w zakresie ochrony środowiska i przyrody:*
 - *zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,*
 - *zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej oraz przedsięwzięć dopuszczonych planem,*
 - *zakaz lokalizacji zakładów, stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w szczególności zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku jej wystąpienia,*
 - *kształtowanie zieleni w oparciu o rodzime gatunki roślin,*
 - *zapewnienie ochrony dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk, zgodnie z przepisami o ochronie przyrody,*
 - *zagospodarowanie obszaru planu z uwzględnieniem zapewnienia swobodnej migracji płazów,*
- *ochronę wód podziemnych poprzez:*
 - *ściśle określone zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych,*
 - *zakaz wprowadzania ścieków przemysłowych do ziemi,*
 - *zakaz składowania i zabierania odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych,*
- *obowiązek ochrony przed hałasem poprzez ograniczenie uciążliwości hałasowej do granic własnej działki,*
- *ochronę przed promieniowaniem elektromagnetycznym na zasadach regulowanych przepisami odrębnymi,*
- *ochronę przed zanieczyszczeniami powietrza poprzez nakaz eksploatacji instalacji powodujących wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, w sposób nieprzekraczający standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny,*
- *w zakresie ochrony oraz kształtowania krajobrazu:*
 - *w związku z położeniem całego obszaru planu w otulinie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” zakazuje się:*
 - *dokonywania trwałych zniekształceń rzeźby terenu, z wyjątkiem prac ziemnych związanych z posadowieniem budynku oraz budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej,*
 - *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce wodnej.*
 - *ustala strefę konserwatorską ochrony ekspozycji wsi Mikoszewa, w ramach której:*
 - *ustala się linię nasadzeń zieleni izolacyjnej z dopuszczeniem lokalizacji przejść i przejazdów zapewniających dostęp do drogi publicznej;*
 - *zakazuje się lokalizowania obiektów wysokościowych.*

Ponadto plan ustala:

- *zasady kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu,*
- *zasady obsługi komunikacyjnej,*

- zasady realizacji obiektów infrastruktury technicznej;
- wskaźniki minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na wysokim poziomie,
- wskaźniki maksymalnej powierzchni zabudowy i intensywności zabudowy,
- zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej,
- odprowadzenie ścieków siecią kanalizacyjną,
- zasady gospodarki odpadami.

Generalnie celem minimalizowania uciążliwości funkcji wyznaczonych w sporządzonym planie należy stosować przy ich realizacji najnowsze dostępne technologie oraz wysokiej jakości urządzenia i materiały. Celem uzyskania pewności, że funkcja nie oddziałuje negatywnie na środowisko jest ustalenie obowiązku monitoringu (odniesienie w rozdziale 15). Ewentualne negatywne oddziaływanie (których wykrycie na etapie prognozy nie było możliwe) nowo wprowadzonych czy też zintensyfikowanych funkcji na poszczególne komponenty środowiska można będzie ograniczyć poprzez wprowadzenie następujących działań:

- ograniczających uciążliwości hałasowe:
 - ograniczanie prowadzenia prac realizacyjnych do pory dziennej optymalizację czasu pracy, tak by ograniczyć liczbę przejazdów ciężkich, samochodów i maszyn,
 - stosowanie wysokiej jakości urządzeń i materiałów ograniczających hałas,
- realizację zieleni izolacyjnej o rozbudowanej strukturze pionowej (preferowanie nasadzenia gatunków o największych zdolnościach tłumienia hałasu jak klon, jawor czy lipa drobnolistna),
- ostatecznie (po stwierdzeniu przekroczeń dopuszczalnych norm określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku) zastosowanie barier akustycznych na terenach stałego przebywania ludzi,
- stosowanie generalne urządzeń proekologicznych i dbałości o utrzymanie ich sprawności i właściwego funkcjonowania,
- maskowanie zielenią elementów dysharmonijnych lub ich usuwanie,
- odtworzenie czystego przedpola ekspozycyjnego, estetycznego tła przy pomocy działań porządkujących,
- stosowanie sprawnych technicznie maszyn i środków transportu podczas etapu budowy,
- zabezpieczenie (uszczelnienie) terenów zapleczy budowy,
- chronienie teren przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi i smarami używanymi w urządzeniach mechanicznych i pojazdach, poprzez zastosowanie mas bitumicznych oraz innych (właściwych) materiałów budowlanych,
- wyposażenie systemów odprowadzania wód opadowych w osadniki, piaskowniki i separatory substancji ropopochodnych,

Zastosowanie się do wszystkich ustaleń planu i powyższych propozycji powinno wystarczająco ograniczyć negatywne oddziaływanie ustaleń planu na środowisko.

14. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko mówi, że zakres prognozy oddziaływania na środowisko powinien przedstawiać rozwiązania alternatywne do rozwiązań przyjętych w projekcie Planu (w szczególności w odniesieniu do obszarów Natura 2000, które na obszarze tego planu i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują).

Alternatywą dla przyjęcia przedmiotowego planu jest pozostawienie stanu istniejącego, przy czym zaznaczam, że na badanym obszarze nie ma obowiązującego planu miejscowego. Planowane w jego granicach funkcje wynikają z konkretnego wniosku dysponenta terenu. Nowe inwestycje są niewielkimi w skali gminy faktycznymi zmianami zagospodarowania przestrzeni, nie są sprzeczne z polityką rozwoju gminy określoną w *Zmianie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stegna* oraz stanowią realizację uchwały Nr II/13/2018 Rady Gminy Stegna z dnia 4 grudnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 292/1 obręb Mikoszewo. **Dlatego też stwierdza się brak rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych zawartych w projektowanym dokumencie**, zwłaszcza w zakresie projektowanej funkcji. Ewentualne działania alternatywne w przypadku planowanego zagospodarowania terenu powinny polegać na wyborze wariantu (konstrukcyjnego i technologicznego), który będzie w najmniejszym stopniu negatywnie oddziaływać na środowisko w ujęciu tejże konkretnej inwestycji.

15. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Planowanie przestrzenne jest procesem cyklicznym, który ma za zadanie bieżącą analizę potrzeb inwestycyjnych, stanu zagospodarowania oraz uwarunkowań przyrodniczych. Dlatego też, Gmina Stegna powinna monitorować skutki realizacji ustaleń projektu planu w kontekście ich oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, zdrowie i życie ludzi, zarówno w obszarze samej miejscowości, jak i jej najbliższego sąsiedztwa. W ramach przeprowadzanej analizy dopuszcza się wykorzystanie danych z państwowego monitoringu środowiska. Jednakże należy mieć na uwadze, iż dane użyte do przedmiotowej oceny powinny odnosić się do terenu poddanego analizie. W przypadku braku takich informacji należy składać indywidualne zamówienia na dane niezbędne do przeprowadzenia przedmiotowej analizy.

Jak mówi art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Wójt dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu), co najmniej raz w czasie kadencji. Mając na uwadze powyższe, uznaje się za zasadne przeprowadzenie w ramach ww. analizy również badania dotyczącego wpływu ustaleń projektu planu na środowisko, w tym zmian zachodzących w jakości monitorowanych poszczególnych komponentów środowiska.

Przy sporządzaniu analizy skutków realizacji postanowień przedmiotowego dokumentu należy w szczególności podjąć działania polegające na:

- kontroli stanu jakości wód,
- monitoringu stanu powietrza,
- kontroli stanu jakości gleb.

Prowadzenie ww. monitoringu należy realizować corocznie lub w przypadku stwierdzenia braku konieczności przeprowadzania takiej analizy przez Wójta, min. raz w czasie trwania jego kadencji.

16. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 292/1 obręb Mikoszewo*. Podstawę prawną sporządzenia ww. prognozy stanowi *ustawa z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz *ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.). Celem prognozy jest określenie charakteru prawdopodobnych skutków i oddziaływań na środowisko, które może być spowodowane realizacją projektu planu.

Obszar objęty *miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 292/1 obręb Mikoszewo* znajduje się w zachodniej części Gminy Stegna, w miejscowości Mikoszewo, zajmuje powierzchnię około 0,9 ha. W południowo-wschodniej części planu znajduje się nowo wybudowany budynek magazynowy w zabudowie zagrodowej (klasyfikacja zgodnie z uzyskanym pozwoleniem na budowę). Pozostała część działki jest niezabudowana, pozostaje w użytkowaniu rolniczym. Obszar planu znajduje się w otulinie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”.

Przy sporządzaniu prognozy uwzględniono dokumenty wymienione w rozdziale *Materiały wejściowe*, z których najistotniejsze to *Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stegna* oraz *Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stegna*.

Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji i wartościowania skutków przewidywanych zmian w środowisku. Zakres prac nad prognozą został dostosowany do charakteru, specyfiki i precyzji planu.

Rozpatrując możliwość wariantowania ustaleń projektu planu należy zaznaczyć, zgodnie z uchwałą intencyjną opracowanie ma na celu zmianę przeznaczenia terenu umożliwiającą wprowadzenie zabudowy produkcyjno-magazynowej. W konsekwencji czego nie były rozpatrywane inne rozwiązania alternatywne w stosunku do przedstawionych w projekcie planu. Jedyną alternatywą do rozwiązań zawartych w sporządzonym dokumencie jest pozostawienie stanu istniejącego, a więc dopuszczenie dalszego zagospodarowania terenu na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania

terenu, co może prowadzić do niekontrolowanego rozwoju zabudowy na tym terenie.

Dla wskazanego przeznaczenia obszaru tj. teren obiektów produkcyjnych i magazynów na cele produkcji spożywczej mogą wystąpić charakterystyczne oddziaływania środowiskowe:

- przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu,
- emisja zanieczyszczeń do atmosfery (wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza),
- emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych,
- wytwarzanie odpadów,
- zmiany w krajobrazie,
- zmiany szaty roślinnej.

Dla wyżej wymienionych przeznaczeń terenów mogą wystąpić charakterystyczne oddziaływania środowiskowe, które również mogą pojawić się nawet w przypadku braku uchwalenia projektu planu. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji zapisów planu, nie przewiduje się również występowania oddziaływania transgranicznego. Wskazane ustalenia zawarte w projekcie planu są wystarczające dla ewentualnego zapobiegnięcia lub ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko. Ponadto w planie dopuszcza się realizację obiektów produkcyjnych i magazynowych na częściowo na terenach gruntów ornych klasy III a. Realizacja zapisów planu wymagała uzyskania zgodny na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Prognoza wykazała, że **w planie uwzględnione zostały cele i zasady ochrony środowiska szczebla krajowego i międzynarodowego** (w tym wspólnotowego) i nie wykazała drastycznych sprzeczności wynikających z unormowań prawnych wymagających radykalnych zmian projektu dokumentu. **Zapisy projektu planu są poprawne w odniesieniu do obowiązków z zakresu ochrony środowiska – gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony przyrody.**

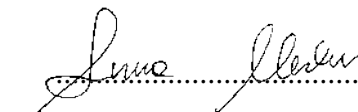
Wskazane kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta nie wpłyną znacząco na pogorszenie stanu środowiska – nie prognozuje się przekroczeń określonych prawem standardów jakości środowiska. Nie stwierdza się też transgranicznych oddziaływań ustaleń projektu planu. W wyniku przeprowadzonych analiz i ocen stwierdza się, iż zaprojektowane w planie funkcje będą miały w przewadze wpływ neutralny bądź pozytywny. **Nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów cennych przyrodniczo, w tym dla celu i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tego obszaru.** Powyższe stwierdzenia są uwarunkowane wypełnieniem wszystkich nakazów i zakazów planu. **Zastopowanie się do wskazanych ustaleń projektu planu powinno stanowić wystarczające zabezpieczenie przed potencjalnymi negatywnymi, przyszłymi zmianami w środowisku przyrodniczym**, a celem uzyskania pewności, że projektowane funkcje nie oddziałują negatywnie na środowisko jest ustalenie obowiązku monitoringu.

17. ZAŁĄCZNIK - OŚWIADCZENIE AUTORA

OŚWIADCZENIE AUTORA

Na podstawie art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.) oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Anna Jędrzejewska', written over a horizontal dotted line.

podpis