

LI SESJA
RADY GMINY STEGNA
KADENCJA 2018 – 2024
23 marca 2023 r.



**Protokół Nr LI/2023
z Sesji Rady Gminy Stegna
odbytej w dniu 23 marca 2023 r.**

Zapis LI Sesji Rady Gminy Stegna:

<https://transmisjaobrad.info/videos/10913/li-sesja-rady-gminy-stegna-23032023-r>

czas rozpoczęcia sesji: 9:00

czas zakończenia: 11:10

Ad. Pkt. Nr 1. Otwarcie sesji.

LI Sesję Rady Gminy Stegna zwołaną na dzień 23 marca 2023 r. na godz. 9.00 w Gminnym Ośrodku Kultury w Stegnie otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Gminy Stegna Pan Mariusz Ogrodowski.**

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poinformował, że posiedzenie obrad LI Sesji Rady Gminy Stegna jest nagrywane i transmitowane, a Administratorem danych jest Gmina Stegna.

Klauzula informacyjna znajduje się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Stegnie oraz na drzwiach wejściowych do budynku.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski przywitał uczestniczących w Sesji: Wójta Gminy Stegna Ewę Dąbską, Zastępcę Wójta Gminy Stegna Pana Tomasza Gajewskiego, przedstawicieli Rady Powiatu Nowodworskiego w osobach Radnej Barbary Ogrodowskiej oraz Radnego Michała Ambroziaka, kierowników i dyrektorów placówek podległych Wójtowi, pracowników Urzędu Gminy w Stegnie, radcę prawnego, Radnych Gminy Stegna, Sołtysów oraz przedstawiciela mediów, relacjonującego dzisiejsze obrady.

Ad. Pkt. Nr 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski stwierdził, iż na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 13 radnych - sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał – *załącznik nr 1.*

Ad. Pkt. Nr 3. Wybór sekretarza obrad.

Na sekretarza obrad **Przewodniczący Rady** zaproponował kandydaturę Radnej Magdaleny Haftkowskiej, która wyraziła zgodę.
Uwag do kandydatury nie zgłoszono.

Ad. Pkt. Nr 4. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy są propozycje lub uwagi do przedłożonego porządku obrad.

Wójt Gminy Ewa Dąbska złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania organowi właściwemu petycji dotyczącej zwiększenia świadomości prawnej wśród lokalnej społeczności na temat transplantacji. Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy ktoś jeszcze ma uwagi do porządku obrad.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poddał pod głosowanie wnioszek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania organowi właściwemu petycji dotyczącej zwiększenia świadomości prawnej wśród lokalnej społeczności na temat transplantacji, jako pkt 13.15.

Wynik głosowania nad wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały:
za 13, przeciw 0, wstrzymało się 0 – imienny wykaz stanowi załącznik Nr 2.
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski odczytał ustalony porządek obrad LI Sesji Rady Gminy Stegna:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołów z XLVIII, XLIX i L Sesji Rady Gminy Stegna.
6. Informacje Wójta o pracy w okresie między sesjami.
7. Informacje Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady o pracy w okresie między sesjami.
8. Interpelacje i zapytania Radnych.
9. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za 2022 rok.
10. Sprawozdanie z realizacji zadań ujętych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2022 r. oraz raport z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2022 r.
11. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu Gminnego Programu Wspierania Rodziny w 2022 r.
12. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2020-2025 za rok 2022.
13. Podjęcie uchwał:
 - 13.1. w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w treści Uchwały Nr XLIX/426/2023 Rady Gminy Stegna z dnia 12 stycznia 2023 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023;
 - 13.2. w sprawie zasad udzielania pomocy w ramach Programu „Opieka wytchnieniowa - edycja 2023”;
 - 13.3. w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Stegna na 2023 rok;
 - 13.4. w sprawie zmiany Uchwały nr XLVI/408/2022 Rady Gminy Stegna z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii do realizacji na 2023 r. w Gminie Stegna;

- 13.5. w sprawie nadania nazwy ul. Orzechowa obejmującej działkę gminną nr 459 położoną w miejscowości Jantar;
 - 13.6. w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stegna;
 - 13.7. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Stegna II, działek nr 813/2 i 813/7 obręb Stegna;
 - 13.8. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Przemysław dla terenu działek nr 73/2, 122/1, 159/7, 159/10 oraz części działki nr 114/3 obręb Przemysław;
 - 13.9. w sprawie zmiany uchwały nr XL/354/2022 Rady Gminy Stegna z dnia 20 czerwca 2022 r. o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w części obrębów Bronowo, Dworek, Niedźwiedzica, Żuławki;
 - 13.10. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Nowodworskiemu na wydatki związane z realizacją zadania pn. "Przebudowa drogi nr 2329G w msc. Broniewo";
 - 13.11. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego na wydatki związane z realizacją zadania polegającego na wymianie nawierzchni chodnika w ul. Gdańskiej (droga wojewódzka nr 501) w miejscowości Jantar;
 - 13.12. w sprawie zmian budżetu Gminy Stegna na rok 2023;
 - 13.13. w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/423/2022 Rady Gminy Stegna z dnia 21 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stegna na lata 2023 – 2035;
 - 13.14. w sprawie zaciągnięcia w 2023 roku długoterminowego kredytu;
 - 13.15. w sprawie przekazania organowi właściwemu petycji dotyczącej zwiększenia świadomości prawnej wśród lokalnej społeczności na temat transplantacji.
14. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach, oraz w okresie między sesjami.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zakończenie obrad.

Ad. Pkt. Nr 5. Przyjęcie protokołów z XLVIII, XLIX i L Sesji Rady Gminy Stegna.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy Radni mają pytania bądź uwagi do protokołu Nr XLVIII.
Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XLVIII Sesji Rady Gminy Stegna.

Wynik głosowania nad przyjęciem protokołu z XLVIII Sesji Rady Gminy Stegna:
za 13, przeciw 0, wstrzymało się 0 – *imienny wykaz stanowi załącznik Nr 3.*

Protokół Nr XLVIII/2023 został przyjęty.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy Radni mają pytania bądź uwagi do protokołu Nr XLIX.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XLIX Sesji Rady Gminy Stegna.

Wynik głosowania nad przyjęciem protokołu z XLIX Sesji Rady Gminy Stegna:
za 13, przeciw 0, wstrzymało się 0 – imienny wykaz stanowi załącznik Nr 4.

Protokół Nr XLIX/2023 został przyjęty.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy Radni mają pytania bądź uwagi do protokołu Nr L.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z L Sesji Rady Gminy Stegna.

Wynik głosowania nad przyjęciem protokołu z L Sesji Rady Gminy Stegna:
za 13, przeciw 0, wstrzymało się 0 – imienny wykaz stanowi załącznik Nr 5.

Protokół Nr L/2023 został przyjęty.

Ad. Pkt. Nr 6. Informacje Wójta o pracy w okresie między sesjami.

Zastępca Wójta Tomasz Gajewski przedstawił informacje Wójta o pracy w okresie między sesjami - *stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy Radni mają zapytania odnośnie przedstawionej informacji.

Radna Magdalena Haftkowska poprosiła o rozszerzenie punktu dotyczącego wizytacji w szkołach w kwestii otwarcia żłobka w Mikoszewie i Drewnicy.

Zastępca Wójta Tomasz Gajewski pojawił się nowy program dofinansowania dla wielu jednostek w naszym kraju. Jednostki samorządu terytorialnego mogą uczestniczyć w projekcie przez okres 3 lat, nie ma tu trwałości projektu. Jest możliwość przygotowania dodatkowych miejsc żłobkowych jak również utrzymania tych miejsc przez najbliższe 3 lata. Wytypowaliśmy 2 placówki, w Mikoszewie i Drewnicy. Z uwagi na to, że w Stegnie ilość miejsc jest ograniczona, a zapotrzebowanie jest większe. Mieszkańcy zgłaszali do dyrektorów szkół w Mikoszewie jak i w Drewnicy konieczność powstania takich punktów. Przeprowadziliśmy wywiad lokalizacyjny w tych placówkach, jak można byłoby je dostosować, jakie byłyby koszty. Wybraliśmy placówkę w Drewnicy z uwagi na to, że posiada już ona pewne atuty, które będą bardziej przyjazne dla uczestników, między innymi chodzi o samą stołówkę. W Mikoszewie jest to placówka mała, bez dowozów. Pod uwagę braliśmy również lokalizację. W Drewnicy jest kuchnia, personel. Żłobek miałby być zlokalizowany w obecnym przedszkole, a przedszkole na parterze po lewej stronie szkoły. Jeżeli uzyskamy to dofinansowanie, będziemy Państwa na bieżąco informować o podejmowanych działaniach. Nie ma tutaj trwałości projektu, po okresie 3 lat gmina będzie miała możliwość czy kontynuacji zadania czy zakończenia w zależności od tego, jakie będzie zapotrzebowanie.

Radna Bogumiła Duraj czy w związku z tym, co powiedział Zastępca Wójta a naszymi wcześniejszymi planami, że powstanie żłobek w Mikoszewie, czy jest plan, aby taka placówka mogła również powstać w Mikoszewie w przyszłości, były takie rozmowy, aby stworzyć tam takie centrum.

Zastępca Wójta Tomasz Gajewski największym warunkiem, który decyduje o tym jest demografia, a ona wskaźnikowo nie jest z tendencją rosnącą. Okres 3 lat pozwoli nam na wypracowanie następnych możliwości. Musimy ewaluować i dostosowywać się do racjonalnych potrzeb i możliwości.

Radna Bogumiła Duraj jakie w tej chwili jest zapotrzebowanie na żłobek w Drewnicy.

Zastępca Wójta Tomasz Gajewski jest to około dwudziestu paru osób na chwilę obecną.

Radna Bogumiła Duraj podczas ostatniej wizytacji w szkole w Mikoszewie Pani dyrektor mówiła, że jest na około 24 osoby na te moment.

Zastępca Wójta Tomasz Gajewski to gdzie będzie miejsce przebywania osób deklarujących mieszkańcy z całego terenu gminy. Lokalizacja powoduje to, że jeżeli ktoś pracuje w Gdańsku to dla niego z Drewnicy, Przemysławia czy Żuławek przejazd do Mikoszewa nie będzie po prostu po drodze. Będziemy się dostosowywać do potrzeb, które będą istniały. Projekt rządowy pozwala na rozpoczęcie tego typu zadań, opieki dzieci do lat 3. Jak będzie to dalej wyglądało czas pokaże. Czy ta tendencja demograficzna będzie u nas zatrzymana, czy będzie spadkowa, czy będzie rosnąca, tego nie wie nikt.

Wójt Gminy Ewa Dąbska analizując liczbę urodzeń w 2022 roku w obrębie należącym do szkoły w Drewnicy urodziło się 36, w Mikoszewie 3, w Jantarze 3. Meldunki również nie pokrywają się z faktycznym przebywaniem. Przeprowadzono analizę kosztową oraz wzięto pod uwagę możliwości placówek, podjęliśmy decyzję i wniosek został złożony na Drewnicę.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski jeżeli chodzi o żłobki to nie ma rejonizacji.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poprosił o rozszerzenie punktu dotyczącego spotkania z Ministrem, czego dotyczyło.

Wójt Gminy Ewa Dąbska spotkanie dotyczyło sytuacji związanej z dystrybucją węgla drugą kwestią było spotkanie w szerszym gronie, z Ministerstwa byli zarówno przedstawiciele sportu jak również możliwości budowy mieszkań. Rozmawialiśmy o możliwości uzyskania dofinansowania na zadanie, które jest potrzebne gminie. Wstępnie na posiedzeniu Komisji Rady Gminy wspomniano już o zadaniu, które przygotowywane jest do złożenia. Na 22 września wstępnie zaplanowany został odbiór hali sportowej wraz z bieżniami, oficjalne zaproszenie zostanie jeszcze do Państwa skierowane.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poprosił o informację odnośnie węgla, są już informacje, że w internecie można kupić tańszy węgiel niż za kwotę 2 tys. zł. Jak obecnie wygląda ta sytuacja.

Zastępca Wójta Tomasz Gajewski gmina Stegna nie przystąpiła do projektu dystrybucji węgla z uwagi na to, że nie mamy podmiotów jak również miejsca, lokalizacji, sił i środków do realizacji takiego zadania. Mieszkańcy poprzez GOPS otrzymywali dofinansowanie do

zakupu opału jak również uzyskiwali zaświadczenia umożliwiające zakup po cenach preferencyjnych. Spółka, która została wyznaczona miała swoją siedzibę tymczasową w Nowym Dworze Gdańskim. Ceny węgla obecnie kształtują się w różnych wysokościach od 1699 do 2900 zł.

Więcej zapytań nie zgłoszono.

Ad. Pkt. Nr 7. Informacje Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady o pracy w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poprosił o przedstawienie informacji przez poszczególnych przewodniczących Komisji Rady Gminy Stegna.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu Maciej Makowski poinformował, iż Komisja spotykała się na posiedzeniu komisji w celu omówienia materiałów na dzisiejszą sesję.

Przewodnicząca Komisji ds. Społecznych Bogumiła Duraj poinformowała, iż członkowie Komisji brali udział:

1. L Sesja Rady Gminy Stegna
2. posiedzenie Komisji - wizyta w szkołach w Mikoszewie i Jantarze;
3. XV Konkurs Specjałów Karnawałowych GOK w Stegnie;
4. posiedzenie Komisji ds. Społecznych i ds. Budżetu;
5. spotkanie sprawozdawcze OSP Broniewo za 2022 r.
6. LI Sesja Rady Gminy Stegna.

Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji Jan Hudomięt poinformował, iż członkowie Komisji wzięli udział w posiedzeniu Komisji dotyczącym omówienia materiałów na dzisiejszą sesję.

Ad. Pkt. Nr 8. Interpelacje i zapytania Radnych

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy Radni zgłaszają interpelacje bądź zapytania.

Nie zgłoszono.

Ad. Pkt. Nr 9. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za 2022 rok.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poinformował, iż sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stegna za 2022 rok złożone zostało w terminie określonym w Statucie Gminy Stegna, tj. do 30 stycznia za rok poprzedni, przesłane Radnym Gminy oraz umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej. Poprosił o jego przedstawienie przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Haftkowska odczytała sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za 2022 rok. Poinformowała, że zadanie dotyczące funduszu sołectkiego było również kontrolowane przez Najwyższą Izbę Kontroli w Gdańsku, w zakresie tworzenia funduszu sołectkiego, rozdysponowanie jego środków na sołectwa oraz wykorzystanie środków z funduszu. Kontrola trwała od 26 października do 6 grudnia 2022

roku. W ocenie ogólnej Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie oceniła funkcjonowanie gminnego funduszu sołeckiego. W opisie ustalonego stanu faktycznego oraz ocenie częściowej stwierdzono drobne nieprawidłowości i przedstawiono wnioski, a wystąpienie Pokontrolne zostało dołączone do Protokołu Komisji Rewizyjnej. - *Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za 2022 rok stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski zapytał czy Radni zgłaszają pytania, uwagi lub wnioski do przesłanego oraz przedstawionego sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej za rok 2022.

Radni nie zgłosili uwag do przedłożonego sprawozdania.

Ad. Pkt. Nr 10. Sprawozdanie z realizacji zadań ujętych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2022 r. oraz raport z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2022 r.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski poinformował, że sprawozdanie zostało przekazane Radnym Gminy oraz umieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Zapytał czy są pytania lub uwagi.

Nie zgłoszono.

Ad. Pkt. Nr 11. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu Gminnego Programu Wspierania Rodziny w 2022 r.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski poinformował, że sprawozdanie zostało przekazane Radnym Gminy oraz umieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Zapytał czy Radni mają pytania lub uwagi.

Nie zgłoszono.

Ad. Pkt. Nr 12. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2020-2025 za rok 2022.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski poinformował, że sprawozdanie zostało przekazane Radnym Gminy oraz umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej. Zapytał czy Radni mają pytania lub uwagi.

Nie zgłoszono.

Ad. Pkt. Nr 13. Podjęcie uchwał:

Ad. Pkt. Nr 13.1. projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w treści Uchwały Nr XLIX/426/2023 Rady Gminy Stegna z dnia 12 stycznia 2023 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posilek w szkole i w domu” na lata 2019-2023

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy są jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały.

Uwag do przedłożonego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poinformował, iż nie będzie prosił o opinię Komisję skarg, wniosków i petycji, z uwagi na to, iż Komisja nie spotkała się w wystarczającym składzie, aby podejmować stanowiska.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy.

Komisja ds. Budżetu:

Członek Komisji Brygida Drągowska poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest **pozytywna, bez uwag.**

Komisja ds. Społecznych:

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Duraj poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest **pozytywna, bez uwag.**

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w treści Uchwały Nr XLIX/426/2023 Rady Gminy Stegna z dnia 12 stycznia 2023 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

za 13, przeciw 0, wstrzymało się 0 – imienny wykaz stanowi załącznik Nr 6.

Przyjęto uchwałę Nr LI/438/2023

w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w treści Uchwały Nr XLIX/426/2023 Rady Gminy Stegna z dnia 12 stycznia 2023 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. Pkt. Nr 13.2. projekt uchwały w sprawie zasad udzielania pomocy w ramach Programu „Opieka wytechnieniowa - edycja 2023”

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy są jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały.

Uwag do przedłożonego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy.

Komisja ds. Budżetu:

Członek Komisji Brygida Drągowska poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest pozytywna, bez uwag.

Komisja ds. Społecznych:

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Duraj poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest pozytywna, bez uwag.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zasad udzielania pomocy w ramach Programu „Opieka wytchnieniowa - edycja 2023”.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

za 13, przeciw 0, wstrzymało się 0 – *imienny wykaz stanowi załącznik Nr 7.*

Przyjęto uchwałę Nr LI/439/2023

w sprawie zasad udzielania pomocy w ramach Programu „Opieka wytchnieniowa - edycja 2023”

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. Pkt. Nr 13.3. projekt uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Stegna na 2023 rok

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy są jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały.

Uwag do przedłożonego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy.

Komisja ds. Budżetu:

Członek Komisji Brygida Drągowska poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest pozytywna, bez uwag.

Komisja ds. Społecznych:

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Duraj poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest pozytywna, bez uwag.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Stegna na 2023 rok.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

za 13, przeciw 0, wstrzymało się 0 – *imienny wykaz stanowi załącznik Nr 8.*

Przyjęto uchwałę Nr LI/440/2023

w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Stegna na 2023 rok

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. Pkt. Nr 13.4. projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XLVI/408/2022 Rady Gminy Stegna z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii do realizacji na 2023 r. w Gminie Stegna

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski zapytał czy są jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały.

Uwag do przedłożonego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy.

Komisja ds. Budżetu:

Członek Komisji Brygida Drągowska poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest **pozytywna, bez uwag.**

Komisja ds. Społecznych:

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Duraj poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest **pozytywna, bez uwag.**

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XLVI/408/2022 Rady Gminy Stegna z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii do realizacji na 2023 r. w Gminie Stegna.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:
za 13, przeciw 0, wstrzymało się 0 – *imienny wykaz stanowi załącznik Nr 9.*

**Przyjęto uchwałę Nr LI/441/2023
w sprawie zmiany Uchwały nr XLVI/408/2022 Rady Gminy Stegna z dnia
29 listopada 2022 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i
Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii do
realizacji na 2023 r. w Gminie Stegna**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. Pkt. Nr 13.5. projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Orzechowa obejmującej działkę gminną nr 459 położoną w miejscowości Jantar

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski zapytał czy są jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały.

Uwag do przedłożonego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy.

Komisja ds. Budżetu:

Członek Komisji Brygida Drągowska poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest pozytywna, bez uwag.

Komisja ds. Społecznych:

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Duraj poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest pozytywna, bez uwag.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Orzechowa obejmującej działkę gminną nr 459 położoną w miejscowości Jantar.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

za 13, przeciw 0, wstrzymało się 0 – *imienny wykaz stanowi załącznik Nr 10.*

Przyjęto uchwałę Nr LI/442/2023

w sprawie nadania nazwy ul. Orzechowa obejmującej działkę gminną nr 459 położoną w miejscowości Jantar

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. Pkt. Nr 13.6. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stegna

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy są jakieś pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy.

Komisja ds. Budżetu:

Członek Komisji Brygida Drągowska poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest pozytywna, bez uwag.

Komisja ds. Społecznych:

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Duraj poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest pozytywna, bez uwag.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stegna.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

za 13, przeciw 0, wstrzymało się 0 – *imienny wykaz stanowi załącznik Nr 11.*

Przyjęto uchwałę Nr LI/443/2023

w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stegna

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski nie ma w zwyczaju komentowania decyzji podejmowanych uchwał, natomiast przy tej uchwale tak wiele złego zostało powiedziane, zrobione i uczynione. Między innymi zostały wystosowane różne petycje mówiące, iż Rada, Radni, Pani Wójt jest przeciwko punktowi aptecznemu w miejscowości Jantar, dlatego muszą te dwa zdania powiedzieć do ogółu społeczeństwa. Nigdy nie wychodziło od Rady, Radnych jakiegokolwiek nawet zdanie dotyczące kwestii, aby ten punkt został zlikwidowany. Pani Wójt również przekazywała takie stanowisko, że jest przeciwko temu, aby taki punkt przestał istnieć, żeby miejscowość taka, jaka Jantar, nie mówić już i jest to duża miejscowość, ale jeszcze dodatkowo w sezonie letnim przebywa tam niezliczona rzesza turystów, została bez punktu aptecznego. Dziś krąży już opinia, iż Rada na pewno przegłosuje ten projekt, że Pani Wójt się ulękała różnego rodzaju naciskom tych wszystkich sytuacji, które się zadziały. Zapewnił, że nikt z Radnych na pewno nie głosował pod żadnym naciskiem, każdy miał swoją wolną wolę. Nie rozumie, dlaczego ktoś tą sytuacją chciał podzielić społeczeństwo. Pod obrady trafił wniosek Pani Wójt i w takiej formie został przegłosowany.

Wójt Gminy Ewa Dąbska dziękuje za przedstawienie tej informacji. Osoba prowadząca ten punkt apteczny była na spotkaniu z Zastępcą Wójta, który przedstawił propozycję rozwiązania. Działka ta jest działką bardzo małą. W planie zagospodarowania przestrzennego Jantaru są zapisy, że aby sprzedać bądź wydzielić działkę musi mieć ona powierzchnię 1000 metrów. Poza tym jest tam jeszcze dwóch dodatkowych użytkowników, którzy mają do tego czasu umowę dzierżawy. Założyliśmy, że umowę dzierżawy przedłużymy tak, a w przypadku nowej rady niech podejmie decyzję taką, jaką będzie uważać. Taka informacja została przedstawiona dzierżawcy punktu aptecznego. Wnioskodawca był również u niej na spotkaniu i zostało wyjaśnione, że nigdy ze strony gminy nie wyszła informacja, że takiego punktu aptecznego nie będziemy dalej poddzierżawiać. Byłoby to wbrew logice, ale są miejscowości, które tak naprawdę nie zasięgną informacji u źródła, a od razu zbierają podpisy i robią zamieszanie, to już na to wpływu nie ma. Podkreśliła, że nigdy ze strony Rady, ani z Gminy nie wyszła informacja taka, że nie będziemy się starali przedłużyć tej umowy na najbliższy okres.

Ad. Pkt. Nr 13.7. projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Stegna II, działek nr 813/2 i 813/7 obręb Stegna

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy są jakieś pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy.

Komisja ds. Budżetu:

Członek Komisji Brygida Drągowska poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest **pozytywna, bez uwag.**

Komisja ds. Społecznych:

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Duraj poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest **pozytywna, bez uwag.**

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Stegna II, działek nr 813/2 i 813/7 obręb Stegna.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:
za 13, przeciw 0, wstrzymało się 0 – imienny wykaz stanowi załącznik Nr 12.

Przyjęto uchwałę Nr LI/444/2023
w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Stegna II, działek nr 813/2 i 813/7 obręb Stegna

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. Pkt. Nr 13.8. projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Przemysław dla terenu działek nr 73/2, 122/1, 159/7, 159/10 oraz części działki nr 114/3 obręb Przemysław

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy.

Komisja ds. Budżetu:

Członek Komisji Brygida Drągowska poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest **pozytywna, bez uwag.**

Komisja ds. Społecznych:

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Duraj poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest **pozytywna, bez uwag.**

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Przemysław dla terenu działek nr 73/2, 122/1, 159/7, 159/10 oraz części działki nr 114/3 obręb Przemysław.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:
za 13, przeciw 0, wstrzymało się 0 – imienny wykaz stanowi załącznik Nr 13.

Przyjęto uchwałę Nr LI/445/2023
w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Przemysław dla terenu działek nr 73/2, 122/1, 159/7, 159/10 oraz części działki nr 114/3 obręb Przemysław

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. Pkt. Nr 13.9. projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/354/2022 Rady Gminy Stegna z dnia 20 czerwca 2022 r. o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w części obrębów Bronowo, Dworek, Niedźwiedzica, Żuławki

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski zapytał czy są jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały.

Radny Maciej Makowski wprowadził by było to omawiane na Komisjach, z materiału również to wynika, chciałby tylko potwierdzić na sesji, że wyłączenie dotyczy tylko i wyłącznie trzech miejsc wskazanych, w których są zlokalizowane wiatraki. Chciałby uzyskać takie potwierdzenie.

Kierownik referatu Artur Kozłowski potwierdził, że wyłączenie dotyczy dokładnie tych trzech miejsc związanych z lokalizacją farm wiatrowych.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski zapytał czy są jeszcze pytania do projektu uchwały.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy.

Komisja ds. Budżetu:

Członek Komisji Brygida Drągowska poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest **pozytywna, bez uwag.**

Komisja ds. Społecznych:

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Duraj poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest **pozytywna, bez uwag.**

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/354/2022 Rady Gminy Stegna z dnia 20 czerwca 2022 r. o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w części obrębów Bronowo, Dworek, Niedźwiedzica, Żuławki.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

za 13, przeciw 0, wstrzymało się 0 – *imienny wykaz stanowi załącznik Nr 14.*

Przyjęto uchwałę Nr LI/446/2023

w sprawie zmiany uchwały nr XL/354/2022 Rady Gminy Stegna z dnia 20 czerwca 2022r. o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w części obrębów Bronowo, Dworek, Niedźwiedzica, Żuławki

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. Pkt. Nr 13.10. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Nowodworskiemu na wydatki związane z realizacją zadania pn. "Przebudowa drogi nr 2329G w msc. Broniewo"

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy są jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały.

Radny Maciej Makowski po raz kolejny podczas posiedzenia Komisji, kiedy podnoszony jest temat udzielenia wsparcia finansowego przy projektach, oczywiście dla nas bardzo ważnych, ale, podjęliśmy taką wątpliwość i uzyskaliśmy następujące odpowiedzi. Otóż już wcześniej dochodziły do nas informacje o tym, że w momencie, kiedy jest realizowana ta inwestycja nigdy nikt z gminy, mimo że nas to dotyczy, również partycypujemy w kosztach na równych zasadach czy wartościach, nie uczestniczy, ponieważ nie jest nikt zapraszany czy przywoływany do takiej współpracy. Pytaliśmy o właściwość tego tej relacji okazało się, że gminie zależy na tym żeby uczestniczyć w tym i móc mieć wpływ na to, w jaki sposób inwestycja jest realizowana włącznie z odbiorem. Tego okazuje się nie ma w dalszym ciągu. Jak również pochylił się nad samą kwestią informacji dotyczącej tego, kto jest inwestorem w danym działaniu, w danym zadaniu i tutaj również nie jesteśmy wymieniani. Urodziło się takie pytanie, czy to jest właściwe wskazanie, że inwestorem jest powiat, prawdopodobnie tak, skoro tylko w ten sposób jest to definiowane, ale chcielibyśmy się upewnić i generalnie wniosek naszych komisji wspólnych podczas posiedzeń po raz kolejny wyrażamy w protokole jest taki, że oczekujemy uregulowania tej kwestii w umowach. Oczekujemy tego, że będzie nasz wkład na równych zasadach będzie w jakiś sposób uszanowany, bo te pieniądze, które w tej chwili przeznaczamy na wsparcie moglibyśmy przeznaczyć na inne cele, a tutaj udzielić pomocy finansowej w mniejszym na przykład zakresie, ponieważ nic nas nie obliguje do udzielenia wsparcia w kwocie, o której Powiat występuje. Oczywiście nie chcemy doprowadzać do takich sytuacji, chcemy uczciwej relacji i chcemy, aby te inwestycje prowadzone były na terenie gminy, natomiast przy tym drugostronnym szacunku o ile on rzeczywiście jest właściwy i powinien być spodziewany. To jest pytanie, które chciałbym w związku z naszymi wątpliwościami wyjaśnić.

Radca prawny Robert Dargiewicz projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy finansowej, oznacza to, że gmina przekazuje innemu podmiotowi, w tym przypadku powiatowi, środki finansowe na realizację jego zadania. Inwestorem pozostaje Powiat, który realizuje swoje zadania własne, czyli budowę drogi w tym przypadku. Powiat jest inwestorem, zamawiającym i odpowiada za prawidłową realizację tego zadania. Gmina po udzieleniu takiej pomocy nie będzie stroną pomiędzy zamawiającym a wykonawcą. Gmina może kontrolować, sprawdzać czy przekazane środki zostały wydatkowane przez Powiat w sposób zasadny, czyli na cel, jaki został wskazany w uchwale Rady i następnie w umowie o udzieleniu pomocy finansowej.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski nie miał możliwości uczestniczenia w posiedzeniu Komisji i nie wie, jakie będą decyzje, ale na samym początku kadencji rozmawialiśmy już o kwestiach ewentualnego wsparcia finansowego, myśli, że Państwo Radni Powiatu Nowodworskiego też to potwierdzą. Poprzedni Wójt w Gminie Sztutowo uważał, że powiat musi wykonywać i nigdy żaden grosz wsparcia finansowego do powiatu nie spłynie. W tym przypadku Radni Powiatowi nie mieli argumentów z terenu Mierzei, aby głosować za daną gminą, ponieważ radni z innych terenów wskazywali, wprost, że inne gminy dokładają się do inwestycji, nie wspominając już o tym, że jeżeli jest wspólna realizacja to zawsze jest to lepszy argument dla tych, którzy te środki przyznają. Każdy swoją decyzję uznaje za słuszną. Padły w tym momencie zarzuty, że nigdzie nie jesteśmy widziani, nigdzie nie jesteśmy zapraszani, że nigdzie o nas się nie mówi, a tylko przekazuje środki finansowe.

Wicestarosta Powiatu Nowodworskiego Barbara Ogrodowska nie wie, o które inwestycje chodzi, w których nie została wymieniona Gmina Stegna, jako instytucja, która nas wspierała, wolałaby się odnieść do konkretnych przykładów.

Na wstępie bardzo dziękuje za dotychczasową dobrą współpracę i dofinansowanie naszych przedsięwzięć. W ostatnim okresie były to drogi Dworek-Niedźwiedzica, w której odbiorze uczestniczyła Pani Wójt oraz Zastępca Wójta, odcinek drogi, który ma być teraz kontynuowany, w odbiorze uczestniczył pracownik Urzędu, rzeczywiście informacja została przekazana bardzo późno. Nie jest tak, że my nie informujemy o tych odbiorach, rozumie, że nie zawsze władzom odpowiada termin czy pora i możliwość uczestniczenia. Może tylko dołożyć starań, że następne przedsięwzięcie, które będzie odbierane, a planujemy niebawem zakończenie i zrealizowanie przedsięwzięcia, które jest dzisiaj przez Państwa procedowane, więc na pewno będziemy się kontaktować przede wszystkim z Panią Wójt, żeby mogła brać udział. Natomiast nie wstrzymamy odbioru, jeżeli komuś nie odpowiada termin. To są tylko odbiory techniczne, my nie dokonujemy żadnych przecięć wstęg. Odbiory są techniczne często uwarunkowane terminami i potrzebą rozliczenia tego przedsięwzięcia. Staramy się zapraszać władarzy, nie zawsze jest to możliwe. Ostatnie inwestycje, które odbywały się na terenie gminy Stegna to most w Tujsku, przy udziale finansowym gminy, i to zostanie wyartykułowane, planujemy 12 maja zrobić podsumowanie wszystkich inwestycji zrealizowanych w ramach Pętli Żuławskiej. Jeżeli pojawiają się informacje na temat przedsięwzięcia czy to na stronie Facebook czy stronie internetowej Powiatu i udział gminy w tym był to jest to wyartykułowane. Były inwestycje, parking w Stegnie, parking w Jantarze, gdzie nie było udziału gminy Stegna, więc w takiej sytuacji nie byli zapraszani władarze. To są odbiory techniczne, pojawiają się tam, żeby odebrać fizycznie inwestycje i żeby przejść dalej do rozliczenia. Deklaruje, że jeżeli będzie kolejne przedsięwzięcie z udziałem gminy Stegna będą osobiście nad tym czuwała, aby Pani Wójt czy Pan Wójt mogli uczestniczyć w odbiorze tego przedsięwzięcia. Nie zawsze jest możliwa obecność władarza, ale są pracownicy czy przedstawiciele danej jednostki. Staramy się, aby w przypadku, gdy jest wsparcie ze strony samorządów, z którymi współpracujemy, było to wyartykułowane.

Wójt Gminy Ewa Dąbska podziękowała Przewodniczącemu Komisji ds. Budżetu za podniesienie tej kwestii. Faktycznie na pierwszą inwestycję, którą wspólnie możemy powiedzieć realizowaliśmy, droga Dworek-Niedźwiedzica byliśmy poinformowani, byliśmy na tym spotkaniu, ale uważa, że było to tuż po wyborach, nowy starosta, nowy zarząd, spotkaliśmy się wszyscy. Nie zawsze jest możliwe, aby w momencie uzyskania informacji z rana o terminie odbioru móc wziąć w nim udział. Uważa, że Radnego zabolowało i w jakiś sposób nas fakt, sposób przekazywania informacji, bo jeżeli sołtys z terenu naszej gminy nie wie i mówi, że dobrze, że powiat buduje w Bronowie drogę, bo nie można przez nią przejechać to już jest niefajnie. Ma świadomość ważności naprawy tej drogi. Chciałaby, aby Pani Starosta przekazała również informacje na temat drogi Stróża – Mikoszewo. Zdaje sobie sprawę, że jeżeli dojdzie do realizacji tej drogi to będziemy komunikacyjnie odcięci. Strategicznie dla gminy ta droga jest bardzo ważna i dlatego kolejny już rok ją wspieramy. Myśli, że to jest główna przyczyna tego rozżalenia. Umieścimy na naszej stronie informację, że zgodnie z wnioskiem Starosty Gmina Stegna przekazała w formie pomocy finansowej wskazaną kwotę na realizację tego zadania, po to, aby mieszkańcy wiedzieli, że wspieramy to przedsięwzięcie i jest to dla nas ważna droga, ponieważ jest ona na terenie naszej gminy. Obiecała sobie, że po każdym udzieleniu dofinansowania będziemy taką informację zamieszczać. Chciałaby, aby została przedstawiona jeszcze informacja odnośnie drogi Stróża-Mikoszewo, bo temat, co jakiś czas wraca, na jakim jest etapie.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski temat drogi Stróża-Mikoszewo możemy rozwinąć w punkcie wolne wnioski, w tym momencie obradujemy nad projektem uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Zygmunt Flejszar jeżeli chodzi o współpracę pomiędzy gminą a powiatem, w poprzednich kadencjach, kiedy Wójtem był Pan Wyrzykowski i droga Morska była w opłakanym stanie doszło do tego, że Wójt powiedział jako Przewodniczącemu komisji, że powiat tego nie uchwali, nie ma nawet zabezpieczonych pieniędzy. Pofatygował się wtedy do Starosty i uzyskał informacje, że to ze strony gminy jest opór. Po jednej z sesji wychodząc napotkał kobietę, która chciała, aby podrzucić ją do Domu Pomocy Społecznej. Po drodze zapytała się czyja jest ta droga. Droga należy do powiatu, gdyby była gminna uważa, że już byłaby zrobiona. Kobieta stwierdziła a Powiat to czyj. Przedmiotowa droga w Bronowie jest w naprawdę w tragicznym stanie. Dziękować, że powiat jakieś pieniądze zabezpieczył, gmina dołoży i droga będzie zrobiona.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Maciej Makowski doszło do pewnego nieporozumienia tutaj, albo się spodziewano innego pytania z mojej strony albo nie słuchano uważnie ja sformułowałem pytanie, otóż Szanowni Państwo, my, jako radni, a wypowiadam się nie spowiadam się za grupę radnych, którzy byli obecni na Komisji, Pan Przewodniczący nie tylko na tej Komisji nie był, a co podkreślał Pan dwukrotnie, ale też i na poprzednich, kiedy rozmawialiśmy o tych sprawach. Ta wątpliwość urodziła się i zmartwienie nasze urodziło się w związku z tym, że Pan Wójt nam tak tą sprawę referował i rzeczywiście wskazywał, że jest to powód do pewnego niepokoju. Stąd my to przekazujemy, ale przekazujemy to i proszę zwrócić uwagę, jak sformułowałem pytanie wcześniejsze. Otóż ja powiedziałem, czego rzeczywiście nie podnoszono w ogóle, że prawdopodobnie jest to właśnie taka relacja, że jest to zadanie powiatu i to jest inwestor. Ja zaproponowałem, prosiłem i pytałem o to, czy w umowie, którą z powiatem na okoliczność tego współfinansowania, tego wsparcia zawieramy, czy tam nie mogą być zawarte zapisy, które by wyrażały oczekiwanie z naszej strony, nie z całym szacunkiem oczekiwanie w tym czy Pani Wójt, Pan Wójt pojedzie na otwarcie jakiegoś odcinka drogi, tylko o wsparcie techniczne i udział w technicznych uzgodnieniach dotyczących tego zadania. To nas, jako mieszkańców interesuje a nie udział w przecinaniu wstęgi. To nie jest w ogóle naszym zainteresowaniem. Interesuje nas to, żebyśmy mieli ten udział faktyczny przy realizacji zadania tego, które dotyczy nas mieszkańców tutaj bezpośrednio, jak również żebyśmy rzeczywiście było takie oczekiwanie wyrażone, żebyśmy byli wymieniani, jako współinwestor albo wspierający finansowo zadanie powiatu, i to jest pytanie, które ja faktycznie zadałem, a nieprowadzące do jakiegoś podziału i niepokojów związanych z tym, a szczególnie doprowadzenia do jakiś stwierdzeń, że powiat mógłby realizować coś gdzie indziej, ponieważ my mamy pretensje związane z tym. My chcemy po prostu relacji uczciwej i tak sformułowałem pytanie. Ponawiam pytanie, czy jest możliwe ze strony naszej gminy przy zawieraniu takiej umowy sformułowanie zapisów, które stanowiłyby o naszym oczekiwaniu, że będziemy w tej relacji traktowani po partnersku, w taki sposób, że mielibyśmy głos przy technicznych rozstrzygnięciach dotyczących zadania, realizacji zadania, jak również bylibyśmy wymieniani w jakiegokolwiek formule, jako ci, którzy mieli udział finansowy w tym zadaniu. Te wątpliwości artykułowaliśmy głośno podczas spotkań, dyskutowaliśmy nad tym tematem tak jak prawie na żadnym innym, dlatego, że uzyskiwaliśmy odpowiedzi od pracowników urzędu gminy, które te wątpliwości wzbudzały i dlatego ten temat i tak pytanie sformułowane tylko i wyłącznie dotyczące tego, czy te zapisy mogłyby się pojawić zadał.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski dziękuję bardzo za skrupulatną wypowiedź, jak również dziękuję za to, że Pan Radny skrupulatnie pilnuje moich obecności, także cieszę się bardzo, że jestem tak ważną osobą dla Pana Przewodniczącego Komisji budżetowej. Proszę nie mówić, że mnie nigdy nie ma. Ja realizuje, jako radny swoje zadania, nie rozliczam Pana, w jaki sposób Pan swój mandat radnego sprawuje. Nie komentuje zachowania radnego i proszę nie komentować czy uczestniczyłem w posiedzeniach czy nie uczestniczyłem, czy mojego zachowania i wykonywania mandatu, jako radnego. Nie ma Pan do tego żadnego nawet moralnego prawa.

Nie wiem, do kogo zwrócić się z udzieleniem odpowiedzi na pytanie Radnego. Nie rozumiem tego, w jaki sposób mogliby czy radni czy pracownicy urzędu uczestniczyć w inwestycjach powiatowych, Pan mecenas wyjaśnił już zagadnienie, nie wiem, kogo zapytać. Głos przekaże Kierownikowi referatu.

Kierownik referatu Ewa Suchewicz dziękuję za poruszenie kwestii przez Radnego, doprecyzowując uważa, że w oczekiwaniach radnych chodzi również o dokumentację projektową już na etapie tej inwestycji, abyśmy mieli prawo do wypowiedzenia się czy dokumentacja na dane przedsięwzięcie spełnia również nasze oczekiwania bądź czy jest zgodna z oczekiwaniami mieszkańców, ponieważ dochodziło do sytuacji, że były pewne rozbieżności, zgłaszaliśmy uwagi i nie były one uwzględniane, chodzi konkretnie o zjazdy. Nie chodzi już o same odbiory, ale współudział w momencie rozpoczęcia inwestycji.

Wicestarosta Powiatu Nowodworskiego Barbara Ogródowska odpowiadając na wystąpienie Radnego powiedziała, że umowa dotacji jest przygotowywana i konsultowana zanim zostaje podpisana, więc zarówno strona samorząd gminy jak i powiatu ma możliwość wniesienia uwag i często też są one wnoszone. Jeżeli zawarty zostanie zapis dopuszczający pewne sformułowania, będzie to zaakceptowane przez mecenasa gminy jak i mecenasa powiatu to pewne zapisy mogą się pojawić. Natomiast tak jak powiedział mecenas inwestorem jest powiat nowodworski i to on realizuje i odpowiada za to zadanie. Powiat jest beneficjentem pozyskanych środków i musi to rozliczyć. Tempo prac przygotowawczych do inwestycji jest duże, nabory ogłaszane są z reguły dosyć nagle i na krótki termin, więc składamy wnioski nie mając jeszcze do końca dookreślonego przedsięwzięcia. Później określamy to, co ma się znaleźć w tej inwestycji i są to najczęściej szerokości z uwzględnieniem istniejących zjazdów, czyli to, co się po prostu znajduje w tym momencie na drodze. Wie, o jakiej inwestycji mówi Kierownik Ewa Suchewicz, było to poprzednie dofinansowanie, sytuacja fizycznie w terenie jest taka, że na działce stoją garaże, nie ma dojazdu żadnego, w tej chwili jest rów, czyli lokowanie kolejnego wjazdu po sąsiedzku jest po prostu niezasadne, więc musi być coś w terenie przygotowane, uporządkowane, żeby ten stan faktyczny był możliwy do dookreślenia. W przypadku, kiedy mamy do czynienia z inwestycją na zgłoszenie, jest to uproszczona procedura działamy w dosyć dużym tempie. Jeżeli mielibyśmy teraz ze wszystkimi uzgadniać i dodatkowo z gminą to obawia się, że po prostu niektórych inwestycji powiat nie zdążyłby zrobić. Rozumie, że mieszkańcy mają chęci, aby inwestycje były robione w większym wymiarze niż są możliwości. Prosi, aby zrozumieć, że techniczno-organizacyjne sprawy powodują, że działamy w taki a nie inny sposób. Jeżeli coś wychodzi w trakcie budowy to staramy się spotkać się i omówić.

Radny Maciej Makowski czy treści, o które pytał mogłyby być zawarte w umowie zawieranej z powiatem, pytanie to kieruje ponownie do mecenasa, czy takie oczekiwania mogą być w umowie zawarte, tego nie wyjaśniono nam podczas posiedzenia Komisji, mimo naszych starań, dziś dowiadujemy się na sesji i chciałby uzyskać tą informację.

Radca prawny Robert Dargiewicz inwestorem w tej sprawie jest powiat, powiat odpowiada za tę inwestycję, nie możemy zobowiązać powiatu do tego, abyśmy brali udział oficjalnie, jako merytoryczni uczestnicy odbiorów, możemy występować, jako obserwatorzy, nie mamy prawa rozstrzygać jakichś kwestii technicznych, ponieważ jest to zadanie powiatu. Jeśli chodzi o informację dotyczącą, że dana inwestycja jest w sposób finansowy wspomagana przez gminę, takie zapisy musielibyśmy przedyskutować z beneficjentem takiej pomocy. Jest taka możliwość i w jego ocenie należałoby zawrzeć taką informację w porozumieniu, w jaki sposób taka informacja o wsparciu gminy ma być przekazywana.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapis tej uchwały, a dokładnie § 4 tej uchwały mówi: „Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stegna.”, w związku z powyższym, uważa, że Rada powinna pozostawić ten temat niwie wykonawczej, czyli Wójtowi i Zarządowi Powiatu. Rozmawiamy o kwestii dotyczącej wsparcia w kwocie wiemy, jakiej, czy ktoś z Radnych jeszcze ma pytania lub uwagi.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy.

Komisja ds. Budżetu:

Członek Komisji Brygida Drągowska poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest pozytywna, z jedną uwagą, Komisja ponawia wnioski o formalne ujęcie udziału Gminy Stegna na kolejnych etapach inwestycji, informacji publicznej inwestora w związku z udzielonym wsparciem. W powyższej sprawie zostanie przygotowane stanowisko.

Komisja ds. Społecznych:

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Duraj poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest pozytywna, bez uwag.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Nowodworskiemu na wydatki związane z realizacją zadania pn. "Przebudowa drogi nr 2329G w msc. Broniewo".

Wynik głosowania nad projektem uchwały:
za 13, przeciw 0, wstrzymało się 0 – *imienny wykaz stanowi załącznik Nr 15.*

**Przyjęto uchwałę Nr LI/447/2023
w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi
Nowodworskiemu na wydatki związane z realizacją zadania pn. "Przebudowa drogi
nr 2329G w msc. Broniewo"**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. Pkt. Nr 13.11. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego na wydatki związane z realizacją zadania polegającego na wymianie nawierzchni chodnika w ul. Gdańskiej (droga wojewódzka nr 501) w miejscowości Jantar

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy są jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy.

Komisja ds. Budżetu:

Członek Komisji Brygida Drągowska poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest **pozytywna, bez uwag.**

Komisja ds. Społecznych:

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Duraj poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest **pozytywna, bez uwag.**

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego na wydatki związane z realizacją zadania polegającego na wymianie nawierzchni chodnika w ul. Gdańskiej (droga wojewódzka nr 501) w miejscowości Jantar.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

za 13, przeciw 0, wstrzymało się 0 – imienny wykaz stanowi załącznik Nr 16.

Przyjęto uchwałę Nr LI/448/2023

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego na wydatki związane z realizacją zadania polegającego na wymianie nawierzchni chodnika w ul. Gdańskiej (droga wojewódzka nr 501) w miejscowości Jantar

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. Pkt. Nr 13.12. projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Stegna na rok 2023

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poinformował, że Rada obraduje nad projektem zgłoszonym w ramach autopoprawki. Zapytał czy są jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy.

Komisja ds. Budżetu:

Członek Komisji Brygida Drągowska poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały podjęta zostanie na sesji.

Komisja ds. Społecznych:

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Duraj poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest **pozytywna, bez uwag.**

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Stegna na rok 2023.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:
za 13, przeciw 0, wstrzymało się 0 – *imienny wykaz stanowi załącznik Nr 17.*

**Przyjęto uchwałę Nr LI/449/2023
w sprawie zmian budżetu Gminy Stegna na rok 2023**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. Pkt. Nr 13.13. projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/423/2022 Rady Gminy Stegna z dnia 21 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stegna na lata 2023-2035

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski poinformował, że Rada obraduje nad projektem zgłoszonym w ramach autopoprawki. Zapytał czy są jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy.

Komisja ds. Budżetu:

Członek Komisji Brygida Drągowska poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały podjęta zostanie na sesji.

Komisja ds. Społecznych:

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Duraj poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest **pozytywna, bez uwag.**

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/423/2022 Rady Gminy Stegna z dnia 21 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stegna na lata 2023-2035.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:
za 12, przeciw 0, wstrzymało się 1 – *imienny wykaz stanowi załącznik Nr 18.*

**Przyjęto uchwałę Nr LI/450/2023
w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/423/2022 Rady Gminy Stegna z dnia 21 grudnia
2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stegna na lata 2023-
2035**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. Pkt. Nr 13.14. projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2023 roku długoterminowego kredytu

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski zapytał czy są jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy.

Komisja ds. Budżetu:

Członek Komisji Brygida Drągowska poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały podjęta zostanie na sesji.

Komisja ds. Społecznych:

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Duraj poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest **pozytywna, bez uwag.**

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2023 roku długoterminowego kredytu.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

za 13, przeciw 0, wstrzymało się 0 – *imienny wykaz stanowi załącznik Nr 19.*

**Przyjęto uchwałę Nr LI/451/2023
w sprawie zaciągnięcia w 2023 roku długoterminowego kredytu**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. Pkt. Nr 13.15. projekt uchwały w sprawie przekazania organowi właściwemu petycji dotyczącej zwiększenia świadomości prawnej wśród lokalnej społeczności na temat transplantacji

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski poinformował, że zgodnie ze Statutem Gminy Stegna petycja została przekazana do Wójta Gminy Stegna celem zajęcia stanowiska oraz do Komisji skarg, wniosków i petycji celem opracowania propozycji sposobu jej rozpatrzenia. Radni otrzymali stanowisko Wójta Gminy oraz stanowisko Komisji skarg, wniosków i petycji. Zapytał czy są jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy.

Komisja ds. Budżetu:

Członek Komisji Brygida Drągowska poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest **pozytywna, bez uwag.**

Komisja ds. Społecznych:

Przewodnicząca Komisji Bogumiła Duraj poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie przedłożonego projektu uchwały jest **pozytywna, bez uwag.**

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przekazania organowi właściwemu petycji dotyczącej zwiększenia świadomości prawnej wśród lokalnej społeczności na temat transplantacji.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

za 13, przeciw 0, wstrzymało się 0 – imienny wykaz stanowi załącznik Nr 20.

Przyjęto uchwałę Nr LI/452/2023

w sprawie przekazania organowi właściwemu petycji dotyczącej zwiększenia świadomości prawnej wśród lokalnej społeczności na temat transplantacji

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. Pkt. Nr 14. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach, oraz w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski poinformował, że w wyżej wymienionym okresie nie zgłoszono interpelacji.

Ad. Pkt. Nr 15. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski w pierwszej kolejności chciałby poruszyć temat drogi Stróża – Mikoszewo, w dalszej części prosi o zgłaszanie się w celu zabrania głosu.

Wicestarosta Powiatu Nowodworskiego Barbara Ogrodowska odpowiadając na pytanie dotyczące remontu, przebudowy drogi Stróża – Mikoszewo chciałaby przedstawić jak wygląda sytuacja. Powiat Nowodworski założył na tę kadencję zrealizowanie tego przedsięwzięcia, jest to największa inwestycja w historii powiatu. Na ten cel udało nam się na początku 2021 roku podpisać umowę z Ministerstwem Infrastruktury na dofinansowanie w kwocie około 45 mln z przeznaczeniem na sfinansowanie budowy tej drogi. Bardzo byliśmy z tego zadowoleni, szczęśliwi, pełni optymizmu, że to już niebawem nastąpi. Przystąpiliśmy jak najszybciej do wyłonienia wykonawcy programu funkcjonalno-użytkowego, wyłoniliśmy firmę, zawarliśmy z nią umowę. Firma przygotowała pierwszy projekt, program funkcjonalno-użytkowy. We wrześniu 2021 roku został złożony ten projekt do Pomorskiego Konserwatora Zabytków, z racji tego, że cała miejscowość jest objęta układem ruralistycznym musi on być z nim skonsultowany. W pierwotnym założeniu była budowa ciągu pieszo-rowerowego na całej długości, plus do tego poszerzenie, aby droga spełniała normy drogi KR3, dodatkowo 3 ronda, 1 w Żuławkach, 2 w Drewnicy, 3 w Mikoszewie. U Konserwatora wszystko zostało wywrócone, negatywnie zaopiniowane. Po kolejnych uwagach firma ponownie zaczęła zmieniać ten projekt dostosowując go do zaleceń Konserwatora. I tak trwało bodajże prawie rok, tak się cały czas z tymi uzgodnieniami przepychaliśmy. Ostatecznie w ubiegłym roku, w lipcu spotkaliśmy się z samym Konserwatorem, spotkaliśmy się w jego siedzibie, rozłożyliśmy projekt, Pan Starosta dosłownie metr po metrze wskazywał, pokazywał lokalizację, co zamierzamy i na co się zgodzi Konserwator. Ze spotkania sporządzona została notatka i to miało być wszystko wprowadzone do projektu. Zostało to wszystko naniesione z takim założeniem, że rezygnujemy z rond,

bo ich kiedyś nie było. Dopuścił Konserwator mniejsze rondo tylko w miejscowości Drewnica. W pozostałym zakresie odsunięcie się i odnośnie zastosowania zieleni i jej ochrony. Wszystko to zostało wrysowane i wprowadzone do projektu. Mija kolejne pół roku i nie możemy dostać tego uzgodnienia w oparciu o sporządzoną notatkę. Uruchamiamy Posłów, Wojewodę, wszystkich, którzy mogą nam pomóc w przyspieszeniu procedowania tego przedsięwzięcia. Jeździmy do Ministerstwa, jeździmy i rozmawiamy z naszymi parlamentarzystami. Wszyscy obiecują wsparcie. Jest wzywany Pomorski Konserwator również do Warszawy, jest przyobiecane, że przyjdzie decyzja, że będzie to w końcu uzgodnione i będziemy mogli zrobić krok do przodu. I okazuje się, że na początku stycznia otrzymujemy pismo, które negatywnie opinie cały program funkcjonalno-użytkowy. Zacytowała część przedmiotowego pisma: „dot. podania z dnia 30.09.2021 sprawa o wydanie opinii dla realizacji dotyczącej rozbudowy drogi Powiatowej nr 2328G w lokalizacji Mikoszewo, Przemysław, Drewnica, Żuławki. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Gdańsku, Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków, w związku z przedmiotowym wystąpieniem po analizie sprawy zajmuje stanowisko w następujący sposób: organ ochrony zabytków opiniuje negatywnie rozwiązania zawarte w materiałach do opinii, tj. program funkcjonalno-użytkowy, koncepcja rozbudowy drogi powiatowej nr 2328G. Wyjaśnienia dotyczy pkt 2 roboty godzą w chronione dobra zabytku poprzez budowę ronda w miejscowości Drewnica, w ocenie organu budowa ronda stanowi zbyt dużą ingerencję w zabytek, dążąc do unicestwienia historycznego układu drogowego. Czyli coś, co było uzgodnione z Konserwatorem w tej chwili jest pod znakiem zapytania. Kolejny punkt, zastosowanie oświetlenia na większości projektowanego odcinka drogi w ocenie organu liczba projektowanych słupów oświetleniowych wpływa negatywnie na zabytek w szerokim polu jego oddziaływania oraz będzie stanowić element dominujący i obcy w krajobrazie. Organ zwraca też uwagę na konieczność doprecyzowania wysokości oraz formy słupów oświetleniowych. Na zakładanym odcinku w terenie zabudowanym planowano właśnie, żeby szła tam ścieżka rowerowa, żeby zabezpieczyć pieszych i rowerzystów. Szerokość pasa drogowego, w ocenie organu projektowana szerokość pasa drogowego wpływa negatywnie na zabytek w szerokim polu jego oddziaływania oraz będzie stanowić element dominujący w krajobrazie. Zamiar wycięcia historycznej zieleni wysokiej w miejscowości Drewnica wzdłuż działki 118/3, to jest działka właśnie przy tym markecie, w ocenie organu istniejący drzewostan stanowi wyróżnik krajobrazowy wsi, jako zieleń wjazdowa. Rozwiązania gwarantujące poszanowanie przez zabytki wartości to proponują zachowanie historycznej formy układu drogowego, zastosowanie oświetlenia wyłącznie w miejscach koniecznych, zmniejszenie szerokości pasa drogowego poprzez wykonanie ścieżki rowerowej, jako ciągu pieszo-rowerowego o szerokości 2 m, zamiast 2 osobnych ciągów, pieszego i rowerowego, w ogóle jest to jakieś niezrozumienie, ponieważ w materiałach jest to ciąg pieszo-rowerowy z normami obowiązującymi w terenach zabudowanych, czyli o szerokości 3 m. Organ podkreśla, iż w jego ocenie inwestycja i związane z nią konieczne nakłady są niewspółmierne do rangi drogi i natężenia ruchu, szczególnie w kontekście zrealizowanej Wiślanej trasy rowerowej poprowadzonej równoległe do projektowanej ścieżki rowerowej. Proszą o uzupełnienie dokumentacji o inwentaryzację zieleni.

Ręce nam opadły jak otrzymaliśmy taką opinię, nie składamy broni, walczymy dalej, no, bo przecież były uzgodnienia, była notatka, były ustalenia, że rezygnujemy praktycznie ze wszystkiego, co było takie, dla nas też istotne i ważne, żeby pójść krok do przodu, żebyśmy mogli zlecić w przetargu, w systemie zaprojektuj i wybuduj już realizację tego przedsięwzięcia. Obawiam się, że środki, na które mieliśmy podpisaną umowę nie będą już wystarczające. Tyle czasu już upłynęło, myśmy się zgodzili też na ustępstwa, że przekop będzie zrealizowany, ciężki transport pójdzie. Środki zostały Powiatowi przekazane, tylko, że inny urzędnik niestety nas blokuje, nie możemy skorzystać z tych środków, żeby pójść krok do przodu.

Szanowni Państwo, przy każdej inwestycji, przy każdym poście, informacji, jaką przekazujemy są krytyczne głosy. Proszę o przekazywanie wiadomości, że to nie jest brak zainteresowania, dostrzeżenia problemu związanego z tą drogą. To jest po prostu brak możliwości formalnoprawnych do przystąpienia do remontu tej drogi, my byśmy już chcieli, ale po prostu nam wiążą ręce. Dopóki nie będziemy mieć tego uzgodnienia to my nie pójdziemy dalej. W tej chwili doraźnie próbujemy ratować tą drogę, pojawiły się miejscami łaty, zrobiliśmy remonty cząstkowe w postaci łat. Zostały określone miejsca, które najbardziej utraciły nośność, po prostu największe dziury. Mieliśmy to skalkulowane, miejsca zostały określone, wykonawca przyjechał, a ktoś podorysowywał ileś takich miejsc i zabrakło materiału na dalsze odcinki. Takie działanie nie służy bezpieczeństwu.

To nie jest tak, że Powiat nie chce przystąpić do remontu tej drogi. Jest mi bardzo przykro czytać te wszystkie wpisy i krytyczne głosy pod adresem czy to Pani Wójt czy Radnych Gminy, ale również i Powiatu. Jest rozczarowana tym, że ludzie się nie dopytają, dlaczego i na jakim etapie jest ta inwestycja i dlaczego tak się dzieje. Są nieliczne osoby, które gdzieś tam próbują temat rozeznaczyć, natomiast nie wierzą, że jesteśmy w takiej sytuacji, takich okolicznościach, że nie możemy działać.

Przy okazji już teraz dziękuje za wsparcie, które przed chwilą Radni udzielili, do kolejnej inwestycji, która wspólnie będzie realizowana. Nie składamy broni, jeżeli chodzi o tę drogę Stróża – Mikoszewo, jest ona naprawdę dla nas priorytetowym zadaniem, ze względu na kwotę środków, które otrzymaliśmy i chcielibyśmy to w pełni zrealizować.

Liczymy, że najbliższe dni, bo nie ukrywa, powiat ponowił znowu kontakty z Konserwatorem, co się takiego zadziało, że znowu jesteśmy w punkcie. Z tego, co wywnioskowaliśmy też był trochę zaskoczony. Zakłada, że przez najbliższe tygodnie może 2 tygodnie strawa powinna się może wreszcie wyjaśnić na tyle byśmy mogli przystąpić do kroku dalszego. Kolejnym etapem jest uzgodnienie z Ministerstwem tych elementów, które znajdują się na drodze, bo są jeszcze inne aspekty. Jesteśmy w kłopotliwym miejscu, ponieważ z jednej strony jest mowa o zabytku, z drugiej o drodze o określonym statusie, a w tym wszystkim są nasi mieszkańcy, jesteśmy my samorządowcy i wszyscy mamy ten problem, droga jest zniszczona. Bardzo zależy nam na realizacji tego zadania.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogródowski słuchając przedstawionej informacji dochodzi do jednego wniosku, skoro zawiodły wszystkie możliwe sposoby, czyli od władarzy po polityków, jest jeden sposób widoczny od wielu lat, robi się albo wielką głupotą albo robi się jakiś protest i strajk. Wtedy mamy media na miejscu, mamy telewizję. To są dwa najbardziej skuteczne sposoby. Skoro padła informacja, że już Posłowie interweniowali i nie ma żadnego skutku, to widocznie trzeba zrobić jakieś spotkanie mieszkańców, bo Wojewódzki Konserwator Zabytków nie wstrzymuje tylko inwestycji tej powiatowej, ale skargi są ciągle i mieszkańców, że jest to po prostu osoba działająca wszystkim na przekór. Może powinniśmy rzeczywiście wszystkie samorządy zrobić spotkania, zrobić większe spotkanie z udziałem radnych, radni dotrą do sołtysów, sołtysi do swoich mieszkańców i już chyba taki sposób został. Jeżeli coś zrobimy, coś zablokujemy, to wtedy wszystkie media przyjadą. Mamy na to argumenty. Byliśmy zapewniani, że wszystkie drogi zostaną nam porobione po przekopie, przekop został ładnie odebrany, ale my zostaliśmy, z czym zostaliśmy.

Wójt Gminy Ewa Dąbska jako Wójt momentami sama jest załamana, bo wytłumaczyć mieszkańcom, dlaczego tak się dzieje a nie inaczej nie jest prosto. Z Ośrodkiem Zdrowia w Drewnicy, gdzie jest uzgodnienie podpisane przez Konserwatora w 2018 roku na wydanie decyzji czekaliśmy do 28 lutego tego roku, dotyczyła ona koloru barierki przy podjeździe dla niepełnosprawnych. Nie trzeba się poddawać, Powiat dopiero drugi rok toczy walkę. Tak na

marginesie w Drewnicy czy w Żuławkach nie można budować innych dróg jak tylko asfaltowe bądź z kostki kamiennej.

Trzyma kciuki za Starostwo Powiatowe, bo wie, że nie jest to łatwe.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski rozumie włodarzy, że postępujecie w delikatny sposób, żeby nie urazić konserwatora, bo są jeszcze inne inwestycje do wykonania, żeby nie było później utrudnień. Ze swojej wieloletniej obserwacji dochodzi do wniosku, że załatwia się sprawy, które są nagłośnione medialnie. Uważa, że jako liderzy powinniśmy się spotkać i pomyśleć, co jeszcze zrobić w tej sprawie. Wie, że samorządowcy mają powiązane ręce, ale po prostu chyba innego sposobu nie ma.

Radny Maciej Makowski miał doświadczenie z Urzędem Konserwatora i zauważył, że tam nadużywa się generalnie terminu „władztwo konserwatora”, żeby pełnić władztwo trzeba to robić umiejętnie, mądrze i w dbałości o mieszkańców tak by się wydawało, natomiast było zupełnie odmiennie. Na jego 20 letnim budynku zarządzono, że mają być zamiast rynien żygacze, a drzwi wejściowe mają być dwudzielne, czyli holenderskie. To są przykłady tego władztwa, ale nie będzie się odnosił do swojej sprawy. To jest tylko przykład i odnosi się do tegoż właśnie władztwa, i tu ma pytanie do Pani Starosty, czy zamiast, albo równolegle kopiąc się z koniem czy nie można było wystąpić do Ministerstwa o rewizję tego czy zasadne jest utrzymanie wsi Żuławki i Drewnica w rygorze tego układu ruralistycznego, który jego zdaniem od kilku dekad został mocno zakłócony i czy nie powinniśmy w tym kierunku dążyć. Myśli, że wystarczy iskra i mieszkańcy Żuławek pewnego dnia będą częściej uczestnikami ruchu drogowego i będą częściej przechodzili przez przejście do cmentarza, z tym nie ma problemu szczególnie, że sezon się zbliża i będzie to rzeczywiście widowiskowe. Zastanawia go to czy te miejscowości można wyłączyć tej opieki, fatalnej opieki.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski myśli, że to jest pytanie bardziej skierowane do Pani Wójt i ewentualnie do Pana Kierownika.

Wójt Gminy Ewa Dąbska oczywiście my już nie raz rozmawialiśmy czy byłaby tak możliwość. Jest to decyzja ministerialna, to nie jest tak, że możemy sobie sami podjąć decyzji. Żeby to jeszcze pojedyncze budynki były wpisane w ten układ ruralistyczny, to moglibyśmy próbować, ale całego układu nie zdejmą. Już wielokrotnie zastanawialiśmy się jak to zrobić, bo tak naprawdę te wsie są zablokowane. Z tego układu pojedyncze budynki jest trudno wyciągnąć z gminnej ewidencji. Z posiadanych informacji cofnięcie tej decyzji jest nie możliwe. Oczywiście możemy próbować.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski tak jak tutaj Radny właśnie zwraca uwagę, że wiemy o tym, że mamy tą świadomość, że to jest na poziomie ministerialnym, ale czy gdzieś ktoś w kraju złożył już taki wniosek, czy ktoś próbował, chociaż, czy ewentualnie byli byśmy pierwsi. Czy jest jakaś ścieżka prawna możliwości rozłożenia takiego wniosku.

Kierownik referatu Artur Kozłowski decyzja dotycząca przedmiotowych miejscowości i ich wpisania do rejestru jest z 1977 roku. Taki wniosek zawsze można złożyć, tylko należy podważyć tą tkankę historyczną. Tak jak Radny już wspominał pewne rzeczy się zadziały już w tych miejscowościach, również uważa, że konserwator tego nie kontrolował. Częściowo ten obszar stracił na wartości, aczkolwiek konserwator opiera się zawsze na tym, że pozostała jakaś tkanka historyczna. Sam układ ruralistyczny zachował się. Układ drogowy, czy układy rowów, układ zabudowy, przebieg głównych ciągów są zachowane. Oczywiście, że można byłoby się pokusić o opracowane jakiejś takiej dokumentacji i ewentualnie pokazać, w jaki sposób ten

układ się zmienił i w jaki sposób działa się tak naprawdę przemiany w tym terenie, aczkolwiek musimy sobie zdawać sprawę, że i tak w tym przypadku decyzja Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków będzie najważniejsza. Taki przykład, o którym mówi Przewodniczący stał się w mieście Krynicy Morskiej. Częściowo ten układ został ograniczony, ale z racji tego, że Krynica, jako miasto, to ta przemiana w bardzo dużym stopniu nastąpiła i oczywiście część z tego układu, nie całość, tylko część tego obszaru została wyłączona decyzją Ministra. Takie sytuacje zdarzają się, czasami ta tkanka historyczna traci na wartości i jest taka możliwość, aczkolwiek ze swojego doświadczenia, patrząc na to, jak konserwator zabytków faktycznie prawnie jest unormowany, to tak naprawdę było by to bardzo trudne, a może na chwilę obecną prawie niemożliwe do zrealizowania. Chociażby patrząc na ustawę o ochronie zabytków, gdzie mamy obiekty wpisane do gminnej ewidencji. Jest taki absurd, że Wójt zarządzeniem włącza budynek do ewidencji, ale żeby ten budynek z niej wyłączyć musi mieć zgodę konserwatora. Powiat również opracowuje program opieki nad zabytkami i jakby te działania może faktycznie w jakiś sposób połączyć na tych etapach jest szansa jakiegoś wspólnego rozwiązania tej sytuacji, aczkolwiek myśli, że byłoby to bardzo trudne, bez ekspertyzy, przede wszystkim właśnie osób, które posiadają uprawnienia konserwatorskie.

Radny Maciej Makowski absolutnie zgadzam się z tym, dlatego on też nie powiedział, żeby zadać dziś do ministerstwa pytanie czy możemy wyłączyć te miejscowości, tylko żeby zrewidować właściwość ustalenia tego, które w latach 70 zostało powzięte, że jest to układ ruralistyczny. Układ ruralistyczny cechują pewne elementy, czyli trwałość pewnej zabudowy wzdłuż osi jezdni, tudzież elementów zielonych i ten układ już dawno został utracony. Jego do stoi już w drugim szeregu na przykład, więc nie ma tego układu i chodzi o to, żeby wystąpić o rewizję tego, czyli zbadanie czy te miejscowości spełniają cechy właściwe dla układu ruralistycznego i w ten sposób byśmy uzyskali tą właśnie myślę techniczną opinie. Może w tym kierunku właściwie było by podejście.

Wicestarosta Powiatu Nowodworskiego Barbara Ogrodowska odnośnie powiatowego programu opieki nad zabytkami to uzgodnienie tego projektu trwało ponad rok i był okres, że już niemieliśmy obowiązującego planu, ponieważ nowy był cały czas w uzgodnieniach. Propozycja, o której Pan Radny mówi, również musi być uzgodniona z Konserwatorem Zabytków.

Kierownik referatu Artur Kozłowski poinformował, że gminny program ochrony zabytków jest w uzgodnieniach już 2 rok, więc my również nie posiadamy aktualnego programu.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

Nie dokonano kolejnych zgłoszeń.

Ad. Pkt. Nr 16. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Mariusz Ogrodowski w związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Stegna zamknął LI Sesję Rady Gminy.

Protokół sporządziła:
Furman Małgorzata

INSPEKTOR
Małgorzata Furman

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY STEGNA**

Mariusz Ogrodowski