

Raport z procesu konsultacji społecznych
Programu Rozwoju Gminy Stegna
na lata 2016-2020 z perspektywą do 2025 roku

przygotowany przez



ul. Petera Mansfelda 4
60-855 Poznań
tel. +48 61 665 78 00
fax +48 61 665 78 09
remedis@remedis.eu

NIP: 781-179-27-48
REGON: 300464078
KRS: 0000270485
Kapitał zakładowy: 6.330.010,20 zł

Spis treści

1.	PODSTAWY PRAWNE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH.....	3
2.	PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH.....	4
3.	PODZIĘKOWANIA.....	5
4.	ZAŁĄCZNIK.....	6

1. PODSTAWY PRAWNE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Konsultacje społeczne to proces, w którym przedstawiciele władz prezentują obywatelom projekty przedsięwzięć, które będą miały wpływ na życie codzienne obywateli. Konsultacje nie ograniczają się jednak tylko do przedstawienia tych planów, ale także do wysłuchania opinii na ich temat, ich modyfikowania projektów i informowania o ostatecznej decyzji. Konsultacje społeczne są istotnym elementem demokratycznego państwa prawa. Podstawy prawne do ich przeprowadzania zawiera wiele aktów normatywnych, m.in.:

- 1) Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku. Wywodzić tę zasadę można z wielu zasad konstytucyjnych. Za podstawowe zasady dotyczące dialogu należy uznać:
 - a) zasadę dialogu społecznego jako podstawy dla różnych form i metod współpracy między partnerami społecznymi (preambuła konstytucji);
 - b) zasadę demokratycznego państwa prawnego, zakładającą między innymi (współ)decydowanie obywateli, poprzez szeroki wachlarz rozwiązań instytucjonalnych i proceduralnych, o formie i treści rozstrzygnięć władzy publicznej (art. 2);
 - c) zasadę pomocniczości jako elementu „umacniającego uprawnienia obywateli i ich wspólnot” poprzez zapewnianie im pierwszeństwa w rozwiązywaniu problemów społecznych (preambuła i rozdz. VII poświęcony samorządowi terytorialnemu).

Pomimo braku bezpośrednich zapisów dotyczących konsultacji wyżej cytowane zapisy tworzą podstawy dla ich stosowania w praktyce społecznej.

- 2) Ustawa z 8 marca 1990 o samorządzie gminnym w artykule 5a stanowi, że *w wypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych sprawach ważnych dla gminy na jej terytorium mogą być przeprowadzane konsultacje z mieszkańcami gminy.*
- 3) Ustawa z 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania już na poziomie definicji w art. 3 stanowi: *Ilekroć w ustawie jest mowa o:... ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – rozumie się przez to postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, obejmujące w szczególności:... zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.*

- 4) Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju w art. 19a.1: *Projekty programów podlegają konsultacjom z jednostkami samorządu terytorialnego, partnerami społecznymi i gospodarczymi oraz Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.*
- 5) Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie z 24 kwietnia 2003 roku w art. 5 stanowi: *...Organy administracji publicznej prowadzą działalność w sferze zadań publicznych, o której mowa w art. 4, we współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami ... prowadzącymi, odpowiednio do terytorialnego zakresu działania organów administracji publicznej, działalność pożytku publicznego w zakresie odpowiadającym zadaniom tych organów... Współpraca... odbywa się w szczególności w formach:... wzajemnego informowania się o planowanych kierunkach działalności;... konsultowania projektów aktów normatywnych dotyczących sfery zadań publicznych,...*
- 6) Uchwała Nr VIII/44/2015 Rady Gminy Stegna z dnia 21 maja 2015r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Stegna.
- 7) Umowa nr 372/1/2016 z 20 czerwca 2016 zawarta pomiędzy Gminą Stegna a Remedis SA.

2. PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Projekt dokumentu został poddany konsultacjom społecznym, następnie zostanie poddany procedurze przyjęcia przez Radę Gminy. Podczas prac na Programem Rozwoju wyróżnić można cztery podstawowe etapy konsultacji:

1. Analiza wstępna w oparciu o istniejące wyniki konsultacji wcześniej przygotowywanych dokumentów,
2. Konsultacje robocze w trakcie prac zespołu nad przygotowaniem dokumentu w okresie między czerwcem a listopadem 2016 roku,
3. Konsultacje końcowe polegające na poddaniu projektu dokumentu ocenie społecznej w grudniu 2016 roku,
4. Procedowanie projektu dokumentu przed Radą Gminy.

W punkcie 3. zaproszenie do konsultacji zostało skierowane do ogółu mieszkańców poprzez:

- zamieszczenie zaproszenia do konsultacji na stronie internetowej Gminy oraz zamieszczenie na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy,

- zorganizowanie spotkań w czterech miejscowościach Gminy,

Wzór ankiety składanej w ramach konsultacji został

- kolportowany do sołectw,
- wyłożony w UG .

Zebrane podczas konsultacji wnioski wraz z odniesieniem się do nich Urzędu Gminy zamieszczono jako załącznik niniejszego raportu.

Podczas konsultacji uzyskano wartościowe wnioski. Należy zauważyć, że Program Rozwoju Gminy ze swej istoty jest dokumentem o dużej skali ogólności, dlatego czasem prezentuje złożone wnioski bez szczegółowego umiejscowienia. Ponadto należy zaznaczyć, że wnioski wybiegające poza ustawowe możliwości działania samorządu gminnego nie mogą zostać uwzględnione w Programie, natomiast są cenną informacją dla władz Gminy pozwalającą prowadzić działania wspierające potrzeby mieszkańców.

Dużym wyzwaniem są też potrzeby dotyczące obszarów objętych jurysdykcją innych podmiotów samorządowych (drogi i inwestycje w pasie drogowym dróg ponadgminnych), lub związanych z obowiązującym prawem krajowym. Tu też możliwości działania Gminy są ograniczone, a ewentualna partycypacja w kosztach cudzych inwestycji oznacza wydatek bez podniesienia majątku Gminy.

3. PODZIĘKOWANIA

Zespół pracujący nad Programem Rozwoju Gminy Stegna składa niniejszym podziękowanie za wszystkie uwagi zgłoszone na wszystkich poziomach konsultacji społecznych. Zgłoszone uwagi były cenne i zostały wykorzystane podczas przygotowywania dokumentu.

Dużym wyzwaniem dla opracowujących dokument były wnioski dotyczące obszarów objętych jurysdykcją innych podmiotów samorządowych (drogi i inwestycje w pasie drogowym dróg ponadgminnych). Tu też możliwości działania Gminy są ograniczone, a partycypacja w kosztach oznacza wydatek bez podniesienia majątku Gminy.

Pominięto wnioski dotyczące programów aktualnie realizowanych w Gminie.

4. ZAŁĄCZNIK

Wnioski zaprezentowano w kolejności napływania.

Wnioskodawca	Data złożenia	Uwagi mieszkańców	Opinia Urzędu Gminy
Krzysztof Mołęda krzysztof_moleda@op.pl	Mailowo 6 grudnia 2016 r.	<p>1. Konsultacje powinny odbywać się w dniach i godzinach umożliwiających udział mieszkańców pracujących (najczęściej do godziny 16:00).</p> <p>2. Konsultacje powinny się odbyć po uzyskaniu przez gminę opinii i uzgodnień organów, o których mowa w umowie zawartej z wykonawcą opracowania, tak aby społeczeństwo miało możliwość poznania tych dokumentów w trakcie konsultacji i tego, czy projekt Programu jest został uzgodniony i pozytywnie zaopiniowany.</p> <p>3. Prace nad Programem powinny być prowadzone, tak jak gmina wymagała od wykonawcy zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Stwierdzam brak wypełnienia przez gminę obowiązku określonego w art. 39 powyższej wspomnianej ustawy.</p> <p>4. W trakcie spotkania ani reprezentant autorów, ani przedstawiciel gminy nie byli w stanie odpowiedzieć na pytanie skąd w projekcie Programu zostały umieszczone <u>elektrownie wiatrowe i energetyka wiatrowa</u>, w sytuacji gdy <u>całe</u> opracowanie podkreśla konieczność zachowania turystycznego i wypoczynkowego charakteru gminy. Zarówno przedstawiciel Gminy Stegna jak i przedstawiciel wykonawcy zaprzeczyli aby Gmina lub wykonawca byli autorami zapisów o elektrowniach wiatrowych lub energetyce wiatrowej.</p> <p>5. W celu zwiększenia kompetencji wskazane byłoby aby osoby opracowujące z ramienia wykonawcy i pracownicy gminy</p>	<p>Opinia Urzędu Gminy</p> <p>Ad 1. Spotkania odbyły się w czterech miejscowościach, w godz. popołudniowych, umożliwiając tym samym mieszkańcom, uczestnictwo zarówno w spotkaniu w swojej miejscowości, ale także w pozostałych miejscowościach Gminy Stegna.</p> <p>Ad 2. Do uzgodnień należy złożyć projekt po konsultacjach, istotne zmiany spowodowane konsultacjami mogą spowodować konieczność ponownych uzgodnień</p> <p>Ad 3. Jak wspomniano w punkcie 2 uzgodnienia z RDOŚ i WPLS mają sens po uzgodnieniu zakresu planowanych przedsięwzięć.</p> <p>Ad 4. Źródłem zapisu była poprzednia strategia, zapis został usunięty.</p> <p>Ad 5. Pomysł interesujący, jednak posiada dwie istotne</p>

	<p>odpowiedzialni za przygotowanie Programu postarali się skorzystać z doświadczeń gmin i jednostek samorządowych o podobnym profilu jak gmina Stegna. Korzystne byłoby nawiązanie współpracy z gminą partnerską o podobnym profilu w Holandii, Niemczech czy Belgii. Porównywanie przepisów prawa i możliwości realizacyjne z niego wynikających. Przenoszenie pozytywnych rozwiązań na teren Polski. wnioski i uwagi do programu rozwoju.</p> <p>6. Treść opracowania jest niespójna z analizą i uzyskanymi wnioskami, co najjaskrawiej widać na przykładzie wprowadzenia zapisu o planowanym kierunku rozwoju gminy w oparciu o energetykę wiatrową.</p> <p>Wnoszę aby dla wsparcia rozwoju turystycznego i zapewnienia wycieczkowego charakteru gminy bezwzględnie zrezygnować z umieszczania w Programie farm wiatrowych oraz pojedynczych elektrowni wiatrowych, a w miejscach gdzie w programie były one przywołane należy zalecenie stosowania mikroinstalacji energetycznych i indywidualnych źródeł zasilania, w rozumieniu znowelizowanego Prawa Energetycznego. Działanie takie obok zachowania substancji biologicznych oraz ochrony środowiska i zgodnego z, w części, zabytkowym charakterem gminy zapewni wyjątkowo skuteczną ochronę powietrza poprzez ograniczenie indywidualnych palenisk w ogrzewaniu budynków mieszkalnych.</p> <p>7. W planowaniu przestrzeni należy wydzielić tereny w zabudowie ciągłej wsi nad Szkarpawą i Wisłą Królewiecką i w sposób zdecydowany promować zabudowy i tereny mieszkaniowe na obszarach do tego przewidzianych, w bezpośrednim sąsiedztwie nabrzeży z bezpośrednim dostępem do wody, a całkowicie ograniczać zabudowę brzegów na odcinających do tego nie dopuszczonych zachowując pierwotny charakter brzegów rzek i cieków w poszanowaniu do ograniczeń wynikających z przepisów chroniących pas roślinności przybrzeżnej.</p> <p>8. Konieczne jest wskazanie w Programie zagrożeń i pozytywnych aspektów związanych z planowaną budową</p>	<p>wady: odmienne realia prawne (będące poza kompetencją gminy) oraz koszty.</p> <p>Ad 6. Vide punkt 4</p> <p>Ad 7. Program Rozwoju tego nie reguluje. Dokumentami właściwymi do określenia takich spraw są: MPZP i Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stegna</p> <p>Ad 8. Zastrzeżenie nie dotyczy Programu Rozwoju. Regulują to przepisy odrębne.</p>
--	---	--

		<p>wrót przeciwpowodziowych u ujściu Tugi. Analiza wzrostu intensywności i skali tzw. cofek dla całego terenu gminy Stegny w perspektywie objętej Programem. 6. Wskazane jest aby Program uwzględnił konieczność wykonania analizy zwiększenia i zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego oraz utrzymania stałej pracy szlaków żeglugowych przez budowę śluz na wejściu do Szkarpany i Wisły Królewieckiej.</p> <p>9. Konieczne jest umieszczenie zalecenia remontu lub przeprojektowania i przebudowy mechanizmów napędowych mostu zwodzonego w Drewnicy w celu doprowadzenia do akceptowalnego czasu jego otwierania i zamykania na poziomie europejskim (cykl ok 5 minut). Aktualny czas wynoszący ok. 17 minut dla jednego cyklu powoduje zagrożenie w sytuacjach awaryjnych, np. brak możliwości dojazdu dla straży pożarnej i pogotowia ratunkowego. Konieczne umożliwienie swobodnej i pewnej pracy mostu w dni o wysokiej temperaturze. Fakt, iż budowa mostu była współfinansowana ze środków europejskich (okres trwałości projektu) nie stoi na przeszkodzie aby doprowadzić do jego prawidłowego funkcjonowania.</p> <p>10. Niezbędne jest umieszczenie w Programie wymogu wykonania analizy kategorii ruchu w odniesieniu do nośności poszczególnych dróg w gminie. Analiza winna pozwolić na ustalenie potrzeb w zakresie modernizacji oraz ustalić hierarchię w zakresie napraw i utrzymania. Program winien ustalić zasady wprowadzenia do projektowania modernizacji i napraw dróg obowiązku umieszczania w projekcie zagadnień związanych z bezpieczeństwem w obszarach zabudowanych poprzez wysepkę zwalniającą na początku i końcu zabudowań. Program winien również zawierać analizę potrzeb wprowadzenia elementów poprawiających bezpieczeństwo ruchu jako działania specjalne (nie związane z remontem) w miejscach wyjątkowo dużego zagrożenia bezpieczeństwa dla ruchu pieszkiego i pojazdów.</p> <p>11. Program winien zawierać analizę możliwości zwiększenia ilości miejsc parkingowych w okresach sezonu</p>	<p>Ad 9. Most jest częścią drogi powiatowej, jedyną możliwością działania jest złożenie wniosku do Zarządu Dróg Powiatowych</p> <p>Ad 10. Wniosek został odrzucony. W odpowiedzialności gminy leżą tylko drogi gminne. Sprawę reguluje ustawa o drogach publicznych.</p> <p>Ad 11. Wniosek nie dotyczy zakresu Programu. Ten obszar ten reguluje Plan Urządzenia Lasu i miejscowe plany</p>
--	--	--	---

<p>turystycznego i w okresach posezonoowych poprzez dopuszczenie do dojazdu i parkowania pojazdów blisko plaż na wydzielonych wyłącznie na czas posezonoowy parkingach leśnych.</p> <p>12. Program winien zawierać analizę ewentualnych skutków i wskazanie środków zaradczych niwelujących koszty gminy w zakresie planowanego wejścia w życie Prawa Wodnego. Dotyczy to dróg wodnych przystani oraz kosztów poboru wody.</p> <p>13. Program winien postulować przywrócenie i utrzymanie atrakcji turystycznej jaką niewątpliwie była "ostatnia mila" - czyli trasa turystyczna od przystani Promowej w Mikoszewie do ujścia Przekopu Wisły. W chwili obecnej całkowicie zniszczone zostały znaki informacyjne oraz tablice prezentujące historię tego terenu. Ułatwienie dostępu na tej trasie rowerzystom.</p> <p>14. Program winien zawierać analizę możliwości zapewnienia ciągłości i pewności komunikacyjnej przeprawą promową w Mikoszewie. Odciążenie tras dojazdowych poprzez zwiększenie nośności promu.</p> <p>15. Program winien określić strategię marketingu gminy w celu zwiększenia ilości osób chcących się osiedlać na stałe na terenie gminy Stegna - w strefie podmiejskiej aglomeracji trójmiejskiej (współpraca z OMGG? Projekty partnerskie ?) jak też uwzględnienie budowy parkingów zbiorczych w miejscach zmiany komunikacji miejscowej na komunikację dojazdową do Trójmiasta lub Elbląga.</p> <p>16. Program winien zawierać omówienie kwestii takich jak:</p> <p>a. Wydłużenie sezonu - imprezy bojerowe. Rozbudowa przystani w Osłonce z dostosowaniem do obsługi około 10 - czo krotnie większej ilości jednostek pływających wraz z ich zimowaniem na otwartym powietrzu i w halach.</p> <p>b. Turystyka kajakowa na ciekach niezeglownych. Temat nie ujęty w tematyce rozwojowej.</p> <p>c. Inwestycje w sprzęt gminny do czyszczenia i utrzymywania plaż oraz sprzęt do wycinania roślinności wodnej i czyszczenia cieków i kanałów gminy lub opracowania</p>	<p>zagospodarowania.</p> <p>Ad 12. Wniosek wykracza poza zakres Programu. Dotyczy odrębnych regulacji prawnych (ustawa Prawo Wodne).</p> <p>Ad 13. Zagadnienie jest zawarte w planie miejscowym, zostały także wyznaczone trasy turystyczne. Lasy Państwowe, które są właścicielem terenu obecnie wznawiają na nim granice.</p> <p>Ad 14. Temat leży w gestii Zarządu Dróg Wojewódzkich</p> <p>Ad 15. Strategia Marketingowa leży poza zakresem Programu. Tworzenie węzłów multimodalnych jest elementem działań aglomeracyjnych. Obecnie dwa ww. węzły znajdują się w miejscowości Rybina oraz Drewnica (docelowo służyć będą zarówno turystyce kajakowej jak i turystyce rowerowej)</p> <p>Ad 16a. Wniosek został odrzucony ze względu na brak możliwości</p> <p>Ad 16b. Jest to część projektu Strategicznego Województwa Pomorskiego „Kajakiem przez Pomorze”</p> <p>Ad 16c. Gmina posiada maszynę do sprzątania plaż. Wycinką roślinności wodnej zajmują się RZGW i ZMiGW.</p>
--	---

		<p>programu świadczenia tych usług przez firmę zewnętrzne. Pozyskanie dofinansowania ze strony administratorów drogi wodnej na czynności w zakresie zapewnienia jej drożności dla ruchu turystycznego w zakresie głębokości i roślinności pływającej. d. Ochrona gruntów rolnych.</p> <p>e. Budowa wspólnie z starostwem nowodworskim magazynów odkładczych gruntów szczylnych możliwych do wykorzystania w przyszłościowych sytuacjach zagrożenia powodziowego. Zadanie umożliwiłoby gminie posiadanie rezerwy i szybkie ich uruchomienie w przypadku wystąpienia ponadnormalnych zjawisk pogodowych. Realizacja tego punktu ma sens w czasie równoległej budowy trasy S7 z prawie bezkosztowym pozyskiwaniem urobku wymienianego przez budowniczych S7.</p> <p>f. Stworzenie na jednym z wybranych odcinków posiadanych w gminie rzek stanowisk dostosowanych do zawodów wędkarskich, co byłoby promocją turystyki celowej oraz wydłużeniem sezonu.</p> <p>g. Uwzględnienie w planach rozwojowych lokalizacji miejsca lądowania samolotów ratownictwa medycznego. Uzgodnienie tego zadania z gminami sąsiednimi nie posiadającymi tak dogodnych terenów jak gmina Stegna.</p> <p>h. Rozwojowo spojrzenie na przygotowanie dla obsługi turystycznej w okresie letnim lądowiska do obsługi prywatnych samolotów i przechwycenie tej formy przyszłościowego ruchu turystycznego także od gmin sąsiednich.</p> <p>i. Dostosowanie morskich przystani rybackich oraz przystani śródlądowych do efektywniejszego wykorzystywania nowości technicznych i nowoczesnego sprzętu poflowowego oraz dostosowanych do organizacji morskich rejsów dla wędkarzy. Zapewnienie bazy noclegowej dla uczestników tych imprez.</p>	<p>Ad 16d. Zagadnienie dotyczy Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, jest regulowana ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych.</p> <p>Ad 16e. Temat leży w kompetencji Starostwa Powiatowego, poza zakresem Programu Rozwoju Gminy Stegna. Zarówno GDDKiA, jak i Wykonawca nie przewidują przekazywania jakichkolwiek materiałów- gminom,</p> <p>Ad 16f. Zarówno drogi wodne jak i eksploatacja wędkarska jest poza jurysdykcją gminy. Regulowana jest przez: Ustawa o rybołówstwie śródlądowym, ustawa Prawo Wodne, wody są zarządzane (dzierzawione) przez Polski Związek Wędkarski od Skarbu Państwa</p> <p>Ad 16g i 16h. Gmina nie dysponuje takim terenem.</p> <p>Ad 16i. Porty nie są własnością gminną dlatego wniosek nie może być uwzględniony, natomiast może być przedmiotem inicjatywy prywatnej</p>
--	--	---	--

		<p>j. Dla zwiększenia ruchu turystycznego zaplanowanie ustawienia pomostów pływających - "dzikich" z możliwością zatrzymywania się na okres np. 2 x 24 godz. (bez lub z komunikacją z lądem) wzorem państw o zaawansowanej turystyce indywidualnej z odbiorem śmieci z tych stanowisk. (Porównaj drogi wodne Holandii)</p> <p>k. Zapewnienie bezpieczeństwa żeglugowego na drogach wodnych w rejonie gminy poprzez uzgodnienie z zarządcą tych dróg wprowadzenia rygorystycznych przepisów odnośnie szybkości poruszania się po tych drogach oraz ustalenia metod kontroli tego zakazu.</p> <p>l. Przyszłościowe zaplanowanie w miejscowości Drewnica lub Żuławki powstania stacji paliwowej równocześnie obsługującej ruch samochodowy oraz ruch wodny dla zapewnienia ciągłości komunikacji na drodze wodnej E 70.</p> <p>m. Utworzenie w rejonie Drewnica, Żuławki, Niedźwiedzica, Izbiska i Bronowo Parku Kulturowego pod nazwą "Krajobraz Żuław" opartego w głównej mierze o układ ruralistyczny Wsi Żuławki i Drewnica oraz stanowiska archeologiczne i zabytkowy kościół Niedźwiedzówki.</p> <p>n. Przeanalizować obszar gminy Stegna w miejscach niewykorzystanych zatok i zarośniętych kanałów i starorzeczy i zaplanować powstanie pierwszego w Polsce osiedla domów na wodzie. Może to mieć charakter wyłączenie domów o charakterze wypoczynkowym i sezonowym albo też normalnych domów mieszkalnych. Konieczna byłaby w tej mierze współpraca z zarządcą wody, ale powstanie takiego osiedla stanowiłoby poważną atrakcję turystyczną. Gmina Stegna posiada kilka akwenów spełniających warunki dla powstania takiego osiedla.</p> <p>o. Inicjowanie zdarzeń w strefie publiczno - prywatnej związanych z odtwarzaniem infrastruktury zabytkowej, odbudowy wiatraków, urządzeń odwodnieniowych poprzez pomoc dla inwestorów prywatnych zainteresowanych takimi inwestycjami. Patrz realizacja historycznej strażnicy celnej pod nazwą "Żabi Brzeg".</p>	<p>Ad 16j. Jest to element projektu „Pełta Żuławska”.</p> <p>Ad 16k. Niestety nie leży to w kompetencjach gminy a RZGW i Policji.</p> <p>Ad 16l. Brak możliwości realizacji takiego projektu. Brak działki/terenu w dokumentach planistycznych.</p> <p>Ad 16m. Odpowiedni zapis został uwzględniony w Studium Zagospodarowania Przestrzennego, leży w gestii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad 16n. To może być inwestycja prywatna, nie gminna.</p> <p>Ad 16o. Te działania pozostają w gestii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p>
Beata Dziemiątko	Mailowo	Uwagi i wnioski do konsultacji	

Asia w <asiazulawy@wp.pl>	6 grudnia 2016 r.	<p>Pkt.1-4 (łącznie)</p> <p>Pkt 5. Program nie zawiera ani jednego punktu innowacyjnego, brak kreatywności. Treść opracowania jest niespójna z analizą i uzyskanymi wnioskami co najwidoczniej ma miejsce przy wprowadzaniu energetyki wiatrowej do celów rozwojowych gminy</p> <p>Uwagi i wnioski do programu rozwoju 1-31</p>
Jerzy i Joanna Woźniak Asia w <asiazulawy@wp.pl>	Mailowo 6 grudnia 2016 r.	<p>Powielenie uwag złożonych przez p. Beatę Dziemiątko z bardzo drobnymi zmianami, dodatkowa informacja w pkt. 25. „Przyszłościowe zaplanowanie w miejscowości Drewnica lub Żuławy powstanie stacji paliwowej równocześnie obsługującej ruch wodny dla zapewnienia ciągłości komunikacji na drodze wodnej E 70”</p> <p>Rozdział 5.1 „Działanie 1.4.7” W zdaniu „Organizowanie ośrodków turystyczno-uzdrowskich dla osób starszych” usunąć słowo „uzdrowskich”. Można ten wyraz zastąpić określeniem „terapeutycznych”</p> <p>Rozdział 5.1 „Działanie 2.5.1” W zdaniu „Rozwój fotowoltaiki, energii wiatrowej i z biomasy, wykreślić słowo „wiatrowej”</p> <p>Inne uwagi Elektrownie wiatrowe stanowią drastyczne zakłócenie unikalnego krajobrazu Żuław i Mierzei Wiślanej oraz stanowią poważne zagrożenie dla bardzo licznych stad przelotnych ptaków.</p> <p>Rozdział 5.1 „Działanie 2.3.5” Zdanie „Odbudowa zejść na plażę w Stegnie, Jantar”, zamienić na: „Budowę zejść i zjazdów dla wózków na plażę w m. Stegna i Jantar”</p> <p>Inne uwagi Nie ma tu czego odbudowywać, bowiem zejść, które by były również zjazdami dla wózków inwalidzkich i dziecięcych, nigdy tu nie było i nie ma.</p>
Stowarzyszenie „Turystyczna Stegna” Andrzej Stupkiewicz	Wpłynęło 7 grudnia 2016 r. do Sekretariatu UG	<p>Zmieniono na „sanatoryjnych”</p> <p>Wykreślono</p> <p>Wniosek odrzucony</p>
		<p>Wniosek odrzucony</p>
		<p>Wniosek odrzucony, pozostaje istniejący zapis</p>

WVBRZEŻE”	do Sekretariatu UG	<p>1. W miejsce „organizowanie ośrodków turystyczno-uzdrowiskowych dla osób starszych” wprowadzić „organizowanie ośrodków turystycznych”. Miejscowe organizacje turystyczne wypowiedziały się przeciwko tworzeniu uzdrowiska</p> <p>Inne uwagi</p> <p>Rozdział 5.1 „Działanie 2.1.1”</p> <p>Zadanie: Budowa drogi gminnej łącznik ul. Lipowej z ul. Morską w Stegnie-określić jednoznacznie na budowę ul. Wczasowej łączącej ul. Morską z ul. Lipową.</p> <p>Wprowadzić budowę nowego dojazdu nad morze od zachodniej strony (za ośrodkiem „FALA”)</p> <p>Wprowadzić budowę promenady na wydnie nadmorskiej</p>	Zmieniono na „sanatoryjnych”
O.W. „KRAKUS” I, II s. c Andrzej Grażyna Szczepkowski	Wpłynęło 8 grudnia 2016 r. do Sekretariatu UG	<p>Rozdział 5.1 Działanie 1.4.7</p> <p>W pkt.: W miejsce „organizowanie ośrodków turystyczno-uzdrowiskowych dla osób starszych” wprowadzić „organizowanie ośrodków turystycznych”. Miejscowe organizacje turystyczne oraz zebrania mieszkańców wypowiedziały się przeciwko tworzeniu uzdrowiska</p> <p>Rozdział 5.1 „Działanie 2.1.1”</p> <p>Zadanie: Budowa drogi gminnej łącznik ul. Lipowej z ul. Morską jest już wybudowany. Proponujemy wprowadzić budowę ulicy Wczasowej łączącej ul. Lipową z Morską). Wprowadzić budowę nowego dojazdu nad morze od zachodniej strony Stegny. Zaplanować budowę promenady ma wydnie nadmorskiej do miejscowości Sztutowo.</p>	Zmieniono na „sanatoryjnych” Wniosek odrzucony, nie jest przewidziany w Studium.
Stowarzyszenie „Żuławki Księżce i Żuławy” Prezes Pan Janusz Szwedowski	Wpłynęło 8 grudnia 2016 r. do Sekretariatu UG	<p>USTAWA z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (dalej u.s.g)</p> <p>USTAWA z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska (dalej u.o.o.ś.)</p> <p>USTAWA z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. 2006Nr 227 poz. 1658) (dalej u.z.p.p.r)</p> <p>UCHWAŁA nr VIII/44/2015 Rady Gminy Stegna z dnia 21</p>	

		<p>maja 2015 r w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Stegna (dalej Uchwałą)</p> <p>(EW) Elektrownie wiatrowe, Farmy wiatrowe, Energetyka wiatrowa</p> <p>A. Uwagi ogólne i prawne</p> <p>1. Wójt Gminy Stegna stwierdził konieczność znowelizowania istniejącego, aktualnego dla Gminy dokumentu, jakim jest Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Stegna na lata 2007-2020. Głównym powodem nowelizacji, jak wynika z treści zapytania ofertowego i załączonej do niego projektu umowy – była chęć włączenia w tekst opracowania istniejących aktów prawnych prawa miejscowego oraz opracowań powiatu, województwa i regionu, jak też programów ogólnopaństwowych i związanych z UE, szczegółowo wymienionych w zapytaniu ofertowym. Na stronach BIP gminy nie znaleźliśmy zarządzenia Wójta o przystąpieniu do nowelizacji tej Strategii ani o przystąpieniu do sporządzenia nowego dokumentu nazwanego „Program Rozwoju Gminy Stegna na lata 2016-2020 z perspektywą do 2025 roku”. Jeżeli takie zarządzenie istnieje prosimy o jego udostępnienie i sprecyzowanie jego umiejscowienia na BIP.</p> <p>2. Na stronach gminy nie znaleźliśmy też uchwały Rady Gminy o przystąpieniu do sporządzania tego dokumentu. Jeżeli taka uchwała istnieje prosimy o jego udostępnienie i sprecyzowanie jego umiejscowienia na BIP.</p> <p>3. W dniu 2016.06.07 ukazała się informacja gminy o wyborze wykonawcy pracy polegającej na opracowaniu dla gminy Stegna dokumentu pod nazwą „„Program Rozwoju Gminy Stegna na lata 2016-2020 z perspektywą do 2025 roku”. Nie znamy daty podpisania umowy ani jej ostatecznej wersji, co jest zrozumiałe ze względu na konieczność zachowania tajemnicy handlowej. Możemy przypuszczać, że podpisana umowa nie powinna różnić się od wzorca umowy podanego w zapytaniu ofertowym.</p> <p>4. W umowie w §2 ust. Zokreślone są warunki opracowania projektu dokumentu z zobowiązaniem wykonawcy do</p>	<p>Ad 1. Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 383 ze zm.), określa m.in., że obowiązkiem gmin jest opracowanie i przyjęcie uchwałą - programu rozwoju. Dokument obecnie obowiązujący to Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy lata 2007-2020, który zostanie zastąpiony Programem Rozwoju Gminy Stegna na lata 2016-2020 z perspektywą do 2025r”</p> <p>Ad 2. Jak wspomniano powyżej podstawą działania jest Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.</p> <p>Ad 3. Tak jest w istocie.</p> <p>Ad 4. Zgodnie ze wspomnianą ustawą wystąpienie następuje po przygotowaniu projektu.</p>
--	--	--	--

	<p>przygotowania wniosku o wydanie opinii w trybie przepisów art. 46, 48, 55 ust.1 i art. 57 u.o.o.ś oraz uwzględnieniem ewentualnych uwag (stanowiska) organów do tego zobowiązanych.</p> <p>5. Art. 56 u.o.o.ś określa obowiązek stosowania przepisów u.o.o.ś także dla podmiotów opracowujących projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa, niebędących organami administracji co ma miejsce w niniejszej sprawie.</p> <p>6. W rozumieniu art. 46 u.o.o.ś zawartego w Dziale IV tej ustawy w Rozdziale I pod tytułem "Dokumenty wymagające przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko" wymieniono są wszelkie programy rozwojowe i strategię. W tym konkretnym przypadku przedmiotowego programu rozwojowego przeprowadzenie takiej strategicznej prognozy oddziaływania na środowisko jest tym bardziej uzasadnione gdyż program zawiera w sobie przedsięwzięcia zakwalifikowane jako przedsięwzięcia o znaczącym oddziaływaniu na środowisko a w szczególności elektrownie wiatrowe, budowle wodne rozwiązania przeciwpowodziowe, drogi.</p> <p>7. Popieramy stanowisko gminy zawarte w zleceniu o opracowanie dokumentu i w treści umowy z przywołaniem konkretnych punktów i artykułów w szczególności art. 46 u.o.o.ś oznacza, że przygotowanie takiego dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa podlega procedurze ściśle określonej w art. 39 u.o.o.ś. Wójt Gminy Stegna podpisując Umowę jednostronnie określiła wymóg uzyskania opinii i stanowisk innych organów określonych w art. 57 i art. 58 u.o.o.ś. a pozytywna opinia organów uzgadniających o możliwości odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynikającej z art. 48 u.o.o.ś nie upoważnia Wójta gminy do odstąpienia od przygotowywania tego dokumentu z pominięciem pozostałych elementów procedury określonej w art. 39.</p>	<p>Ad 5. Zgodnie ze wspomnianą ustawą wystąpienie następuje po przygotowaniu projektu.</p> <p>Ad 6. Zgodnie ze wspomnianą ustawą wystąpienie następuje po przygotowaniu projektu.</p> <p>Ad 7. Zgodnie ze wspomnianą ustawą wystąpienie następuje po przygotowaniu projektu.</p>

8. Pragniemy zwrócić uwagę, że odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest ściśle uwarunkowane w art. 48 ust. 2 i ust 3 u.o.o.ś i jest dopuszczalne w przypadku niewielkich modyfikacji istniejących dokumentów i w naszej ocenie odstąpienie od tej procedury w przypadku programu zawierającego w sobie przedsięwzięcia znacząco oddziaływujące na środowisko jest niedopuszczalne. W szczególności przewidzenie lokalizacji elektroenergetycznych bez sprawdzenia w ramach prognozy oddziaływania na środowisko czy teren gminy umożliwia w myśl obowiązującej ustawy z dnia 20 maja 2016 r o inwestycjach w zakresie elektroenergetycznych, ustalającej ograniczenia odległościowe od zabudowań mieszkalnych, zakres ich kumulacji z istniejącymi, ich oddziaływanie na otoczeństwo, oraz stanowisko mieszkańców, że ich lokalizacje byłaby przedsięwzięciem szkodliwym dla społeczeństwa, szkodliwym dla gminy a ponadto zaskarżalnym. Art. 49 u.o.o.ś szczegółowo określa zamkniętą listę uwarunkowań, które należy wziąć pod uwagę w przypadku podjęcia decyzji o odstąpieniu od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W ocenie Stowarzyszenia odstąpienie od strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w oparciu o uwarunkowania wynikające z przepisów ustawowych jest niemożliwe.

9. Wójt gminy Stegna naruszył obowiązujący porządek prawny nie podając do publicznej wiadomości, bez zbędnej zwłoki informacji o przystąpieniu do opracowywania dokumentu i jego przedmiocie, czym naruszył art.39 ust. 1 u.o.o.ś. Wzywamy niniejszym pismem do usunięcia naruszeń prawa.

10. Brak podania do publicznej informacji rozpoczęcia prac nad projektem przedmiotowego dokumentu uniemożliwił Stowarzyszeniu i innym jednostkom wykorzystania swoich uprawnień wynikających z art. 44 u.o.o.ś. Tym samym niniejszym pismem składamy w oparciu o nasze cele statutowe

Ad 8. Zgodnie ze wspomnianą ustawą odstąpienie jest decyzją odpowiedniego organu (RDOŚ, WPIS).

Ad 9. Zgodnie ze wspomnianą ustawą wystąpienie następuje po przygotowaniu projektu.

Ad 10. Konsultacje przebiegły zgodnie z uchwałą gminną (Uchwała Nr VIII/44/2015 Rady Gminy Stegna z dnia 21 maja 2015r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Stegna)

	<p>oświadczenie o chęci brania udziału na prawach strony w postępowaniu związanym z opracowaniem projektu i uchwaleniem przedmiotowego dokumentu.</p> <p>11. Pragniemy zauważyć, że procedura zapewnijająca udział społeczeństwa w opracowaniu dokumentu określona w art. 39 u.o.o.ś, nie przewiduje konsultacji społecznych w formie jaką zaproponowała gmina, a w szczególności nie wypełnienie przez Urząd Gminy warunków określonych w art. 39 ust.1 pkt 2, pkt.3, pkt.4, pkt. 5 oraz ust. 2 u.o.o.ś.</p> <p>12. Wójt Gminy Stegna nie wystąpił lub nie dopilnował wystąpienia wykonawcy pracy (firmy sporządzającego dokument) do właściwych jednostek określonych w art.57 i art. 58 u.o.o.ś i nie uzyskał wymaganych opinii i uzgodnień.</p> <p>13. Dnia 2016.11.25 o godz. 13:41 zostało zamieszczone na stronie Gminy "Zaproszenie do konsultacji Społecznych". Zaproszenie zawiera informacje, że na stronie gminy zostanie zamieszczony w terminie do 2016.11.25 projekt dokumentu "Program Rozwoju Gminy Stegna na lata 2016 do 2020 z perspektywą do 2025 roku". W dniu 2016.11.25 dokument ten nie został zamieszczony. Dopiero po interwencji Stowarzyszenia drogą listu elektronicznego przedmiotowy projekt został uzupełniony. Aby umożliwić określenie daty uzupełnienia projektu (faktycznej publikacji) tego dokumentu fakt ten nie został odnotowany w BIP Gminy w zakładce Menu techniczne "Rejestr zmian". Działania takie jest działaniem niedopuszczalnym wręcz mataczeniem i ma ono prawdopodobnie za zadanie uniemożliwienie dokładnego ustalenia terminu publikacji na BIP tego materiału a tym samym ustalenia ostatecznego terminu składania uwag i wniosków. Działanie takie stanowi także zaprzeczenie oświadczenia złożonego przez Wójta Gminy w piśmie ORG- T.152.8. 2016 w dni u 26.10.2016.</p>	<p>Ad 11. Konsultacje przebiegły zgodnie z uchwałą gminną (Uchwała Nr VIII/44/2015 Rady Gminy Stegna z dnia 21 maja 2015r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Stegna)</p> <p>Ad 12. Wystąpienie następuje po przygotowaniu projektu</p> <p>Ad 13. Projekt „Programu Rozwoju Gminy Stegna na lata 2016-2020 z perspektywą do 2025r.” z przyczyn technicznych nie został umieszczony w terminie 25.11.2016r., (został zamieszczony 28.11.2016r. godz. 12.13) w związku z tym termin konsultowania programu został wydłużony do dnia 12.12.2016r.</p>
--	--	--

	<p>14. Dokument "Zaproszenie" w punkcie 2 informuje, że uwagi i opinie dotyczące projektu można zgłaszać w terminie do 2016.12.08. Przyjmując, że niniejsze "Zaproszenie" jest jednocześnie informacją w myśl art.39 ust.1. pkt. 4 u.o.o.ś zawiadamiamy o jego niezgodności z prawem ponieważ ustawa zapewnia co najmniej 21 dniowy termin ich składania. Przepis ogólny jakim jest ustawa ma priorytet w wypełnianiu go przed uchwałą Rady Gminy. Wzywamy do usunięcia naruszeń prawa.</p> <p>B. UWAGI I WNIOSKI ORGANIZACYJNE ZE SPOTKANIA KONSULTACYJNEGO WE WSI DREWNIKA W DNIU 2016.11.25.</p> <p>1. Zaproszenie do konsultacji w pkt.1 określa formę konsultacji jako "Pisemne, elektroniczne składanie uwag". Taka forma jest zgodna z §8 ust.1 pkt.3. Uchwały VIII/44/2015 Rady Gminy w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji. (dalej Uchwała). Dodatkowo w zaproszeniu została przywołana nie ujęta w uchwale forma spotkania informacyjno - konsultacyjnego. Formy takiej wspomniana uchwała nie przewiduje. Można uznać, że zaproponowane przez Gminę spotkanie jest niczym innym jak formą określoną w §8 ust.1 pkt. 1czyli otwartego spotkania z mieszkańcami, ale wymagania jego przebiegu i skutki takiego spotkania, są ściśle określone we wspomnianej uchwale i nie zostały one przez prowadzącego spotkanie dopelnione.</p> <p>2. Godzina rozpoczęcia konsultacji ustalona na 16.00 uniemożliwia wzięcie w niej udziału wszystkim osobom pracującym co ogranicza ich prawa obywatelskie. Wielokrotnie zwracaliśmy się do Wójta gminy o organizację spotkań wiejskich i konsultacyjnych w godzinach dostępnych także dla ludzi pracujących. Niniejszym pismem ponawiamy nasz wniosek.</p> <p>3. Zawiadomienie o spotkaniu konsultacyjnym zostało umieszczone na BIP oraz w Drewnicy natomiast nie zauważyliśmy takiego zawiadomienia w Żutawkach i</p>	<p>Ad 14. . Konsultacje przebiegły zgodnie z uchwałą gminną (Uchwała Nr VIII/44/2015 Rady Gminy Stegna z dnia 21 maja 2015r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Stegna)</p> <p>Ad 1. W celu zwiększenia dostępu mieszkańców do współtworzenia programu, spotkania informacyjno-konsultacyjne są traktowane jako dodatkowe</p> <p>Ad 2. Spotkania odbyły się w czterech miejscowościach, w godz. popołudniowych, umożliwiając tym samym mieszkańcom, uczestnictwo zarówno w spotkaniu w swojej miejscowości, ale także w pozostałych miejscowościach Gminy Stegna.</p> <p>Ad 3. Akcja informacyjna była rozpowszechniona na terenie całej gminy zarówno poprzez plakatowanie jak i informacje na stronach internetowych</p>
--	---	--

		<p>Książących Żufawach poprzez oplakatowanie miejsc zwyczajowo przyjętych.</p> <p>4. W trakcie spotkania w oparciu o przedstawioną wizualizację zebrani zwrócili uwagę na ujęcie w opracowaniu i wpisanie w cele rozwojowe przedsięwzięć określanych jako „elektrownie wiatrowe” bądź „energetyka wiatrowa (dalej EW)”. (str. 61, str. 101). Dwie osoby zwróciły się do autora opracowania zapytaniem, na jakiej podstawie do treści dokumentu zostały wprowadzone EW, mimo, że cała treść dokumentu wskazuje, że teren gminy nie jest terenem, w którym możliwe i celowe byłoby dalsze lokalizowanie elektrowni wiatrowych. Reprezentant wykonawców w sposób jednoznaczny odpowiedział, że nie widzi możliwości lokalizacji EW na terenie gminy o takim położeniu geograficznym, tak nastawionej na turystykę i z taką siecią dróg przelotu ptaków, ale jest zobowiązany umową do wypełniania zaleceń zlecającego i z powyższego powodu te elementy znalazły się w opracowaniu. Przy zadaniu tego samego pytania przedstawicielowi gminy, czy gmina wydała polecenie włączenia EW w program prac rozwojowych otrzymaliśmy odpowiedź, że gmina takiego polecenia nie dawała. Prosimy zatem Panią Wójt o jednoznaczne sprecyzowanie i wyjaśnienie kto i dlaczego wprowadził do Projektu Programu Rozwoju Energetykę wiatrową i elektrownie wiatrowe, co do których wiadomo, że większość mieszkańców gminy jest przeciwna tej działalności, a podstawy prawne ich lokalizacji według znowelizowanego 20 maja 2016 roku prawa nigdy nie zostały przez gminę sprawdzone.</p> <p>5. Opracowanie zawiera sprzeczne i nawzajem się wykluczające stwierdzenia jak na str. 15 w celach drugorzędnych - "stworzyć warunki do gospodarczego wykorzystania odnawialnych źródeł energii", a kilka wierszy dalej w celach trzeciorzędnych - "podjąć działania dla utrzymania obszarów czystego krajobrazu". Zadania te są nawzajem sprzeczne i należy z zalecanych w gminie</p>	<p>Ad 4. Tematyka energetyki wiatrowej została usunięta z projektu, a trafiła do programu w toku prac z obowiązującej strategii.</p> <p>Ad 5. Tematyka energetyki wiatrowej została usunięta z projektu.</p>
--	--	--	--

odnawialnych źródeł energii wyłączyć elektrownie wiatrowe jako nie pożądane na terenie gminy Stegna. W to miejsce powinny być wprowadzone "mikroinstalacje energetyczne" stwarzające korzystne warunki ekonomiczne dla mieszkańców i stanowiące poważną ochronę przed zanieczyszczeniami z palenisk opalanych paliwem stałym, ze względu na możliwe wprowadzenie prostych elektrycznych układów grzewczych z zasilaniem bezpośrednim z mikroinstalacji.

6. Zebrane osoby oraz reprezentanci dwóch stowarzyszeń będących na sali przedstawiili autorom opracowania swoją wizję tego dokumentu. Gmina Stegna, jako jedna z 2500 gmin w Polsce posiada specyficzne warunki określone przez:

- plaże, morze, wybrzeże, sezonowy ruch turystyczny, bursztyn,
 - rzeka Wisła, ujście, trasy turystyczne rzeczne,
 - rzeka Szkarpa, pływy, początek rozwoju turystyki, przystanie, zarastanie rzeki,
 - inne ciekłe, jak Wisła Królewiecka, Tuga, koniczność zapewnienia komunikacji,
 - połowa gminy to wyspa, bałtyckie drogi przelotów ptactwa, bliskie położenie obszarów Natura 2000, istnienie parków krajobrazowych i terenów chronionych,
 - nieduża odległość od sporych aglomeracji miejskich, niezła komunikacja (dobra w perspektywie czasu), solidne zaplecze leczniczo rehabilitacyjne, sieć portów i przystani,
 - sieć kanałów odwodnieniowych oraz stacje pomp,
 - zabytki, chronione duże obszary gminy jako panoramy widokowe układów zabytkowych,
 - istniejąca baza turystyczna, dużo atrakcji i imprez.
- Przypuszczamy, że w Polsce istnieje maksimum kilka gmin posiadających podobne. SPECYFICZNE warunki, tym samym opracowanie dotyczące rozwoju takiej gminy powinny też zawierać elementy specyficzne, niepowtarzalne w skali kraju. Powinny to być elementy rozwojowe wyróżniające gminę Stegna spośród innych gmin. Nie znaleźliśmy w przedstawionym nam do zaopiniowania programie ani jednego punktu, który byłby w naszym widzeniu punktem kreatywnym, punktem

Ad 6. Opracowanie niewątpliwie dotyczy naszej Gminy, jest dostosowane do programów umożliwiających pozyskanie środków. Co do uwag o charakterze ogólnym, to trudno się do nich odnieść. Różne osoby mogą mieć różny punkt widzenia, więc należy potraktować opinię jako subiektywną.

	<p>konstruktywnym, nietypowym, szczególnym, a przede wszystkim innowacyjnym. Punktem, w oparciu o który gmina w sposób bezsprzeczny miałaby szansę uzyskać dofinansowania jako działania innowacyjne i twórcze. W opracowaniu brak wniosków odkrywczych, jakiegokolwiek realnej wizji, ukierunkowania w działaniu rozwojowym i przyszłościowym odbiegającym od przeciętności, uzyskanych informacji twórczych, za które wartoby zapłacić.</p> <p>7. W części materiałów źródłowych, ocen stanu istniejącego i danych wyjściowych opracowanie jest wykonane solidnie i przedstawia realny obraz wyjściowy do opracowywania analiz i przygotowania programów i materiałów rozwojowych.</p> <p>8. W części analitycznej brak jest wykorzystania z przywołanych materiałów wyższego rzędu, np. programów wojewódzkich, regionalnych czy państwowych równoległych programów wieloletnich gminy uzasadnień wyboru wizji i drogi rozwoju dla gminy.</p> <p>9. W naszej ocenie w zakresie przygotowanych wniosków i przedstawionego programu rozwoju opracowanie jest typowym powielaczowym opracowaniem, które mogłoby być przedstawione prawie każdej gminie w Polsce, i w naszym mniemaniu z takiego właśnie powielaczowego przywołania znalazły się EW w programie rozwojowym.</p> <p>10. Podstawową wadą przedstawionego programu jest brak analizy ekonomicznej w poczynaniach rozwojowych. Gmina posiada wieloletnią prognozę ekonomiczną i możliwe było skorzystanie z jej zapisów i dokonanie na jej podstawie analizy realności zgłoszonych przez autorów wniosków. Bez analizy realności finansowej opracowanie jest tylko zbiorem pobożnych życzeń. Gmina nie powinna przyjmować tego opracowania bez poddania zgłoszonych wniosków analizie ekonomicznej i określenie zakresu wniosków realnych do sfinansowania z posiadanych i planowanych źródeł i</p>	<p>Ad 7. Dziękujemy w imieniu wszystkich pracujących dotąd nad dokumentem.</p> <p>Ad 8. Rozdział 6 projektu Programu jest w całości poświęcony przywołanemu zagadnieniu.</p> <p>Ad 9. Trudno odnieść się do opinii.</p> <p>Ad 10. Wieloletnia Prognoza Finansowa jest elementem wymaganym ustawą o finansach publicznych, dlatego pominięcie takich analiz w Programie jest działaniem przemyślanym.</p>
--	--	--

wniosków które w pierwszej kolejności powinny być zaniechane w przypadku braku środków oraz wniosków, które w pierwszej kolejności powinny być wdrażane w przypadku dodatkowych pozyskanych przez gminę środków. Należy koniecznie zwrócić uwagę, że niniejsze opracowanie ma być programem opartym na realnych potrzebach i możliwościach a nie strategią zakładającą wyłącznie przedstawienie wizji i dalekosiężnych celów strategicznych bez analizy ekonomicznej.

11. Na str. 8 i 9 Programu znajdujemy informacje, że źródłem informacji dla autorów był Zespół konsultacyjny oraz konsultacje społeczne, które do tej pory się odbyły. W materiałach udostępnionych publiczności brak jest jakiegokolwiek informacji o powołaniu i składzie takiego Zespołu oraz terminie i formie dotychczas przeprowadzonych konsultacji. Prosimy o wyjaśnienie tej kwestii.

12. Okres 6 miesięcy wyznaczony przez gminę na opracowanie programu mającego służyć gminie przez następną dekadę należy u znać za bardzo krótki albo wymagający wyjątkowo intensywnej pracy. Termin kilku dni jakie pozostawiono społeczeństwu na zaopiniowanie tego projektu należy uznać za przejaw lekceważenia opinii społecznej. To samo dotyczy pominięcia przy opracowywaniu programu wymogów przygotowywania dokumentu i zapewnienie udziału społeczeństwa w myśl art. 39 u.o.o.ś.

Szczegółowe uwagi zgłoszone w części C są zbiteżne z uwagami Pana Molędy i są omówione na początku niniejszej tabeli.

Ad 11. Urząd Gminy nie ma obowiązku formalnego powoływania takiego Zespołu. Była to grupa urzędników (przedstawicieli poszczególnych Referatów i samodzielne stanowiska) współpracująca na co dzień z firmą doradczą podczas prac nad projektem Programu. Projekt przygotowywany jest w taki sposób, aby zmieniać jak najmniej zapisów. Zapis o konsultacjach jest już prawidłowy.

Ad 12. Terminy są wynikiem konieczności posiadania dokumentu, aby móc występować o środki unijne.

Z up. WOJTA
mgr Tomasz Gajewski
ZASTĘPCA WOJTA

